

УДК 331.101.262

## **О НЕОБХОДИМОСТИ КАЧЕСТВЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ВОСПРОИЗВОДСТВЕ ПОТЕНЦИАЛА ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ**

**И.А. Евдокимов<sup>1</sup>, Л.А. Карасева<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Тверской Государственный Университет

Проанализированы основные проблемы воспроизводства потенциала хозяйствующих субъектов в современной России. Показан их системный характер. Выделена депрофессионализация как снижение качества рабочей силы, которая обнаружит себя в виде кризиса человеческого капитала. Рассмотрены проблемы потенциала научных работников, управленцев и предпринимателей. Обосновывается необходимость качественных изменений в воспроизводстве потенциала хозяйствующих субъектов в современной России, предложены пути решения в области образования.

**Ключевые слова:** *воспроизводство потенциала, кризис человеческого капитала, потенциал научного работника, потенциал предпринимателя, требования к способностям выпускника высшей школы.*

Проблема, вынесенная в заголовок статьи, многоаспектна. Выделим два принципиальных, на наш взгляд, ее аспекта. Первый аспект связан с системным характером данной проблемы. Второй, – с тем, что программа ее разрешения должна реализовываться в условиях непрекращающегося реформирования высшего образования. Последнее не только усиливает системность проблемы, но и предполагает включение механизма качественных изменений в государственном управлении системой образования.

Прежде остановимся на системности заявленной проблемы. Сконцентрируем внимание на главных хозяйствующих субъектах, занятых в сфере реального сектора экономики. Методологически мы исходим из многоуровневого устройства хозяйственной системы, состоящей из субординированных между собой технико-экономического, социально-экономического, организационно-экономического, институционального и собственно-хозяйственного уровней [1]. В каждом из них можно обнаружить проблемы, имеющие прямое отношение к проблеме воспроизводства потенциала хозяйствующих субъектов. В рамках статьи выделим лишь некоторые из них.

Технико-экономический аспект анализа высвечивает проблему концентрации и централизации производства и соответствующего уровня развития носителей способностей к труду и к научной деятельности, предпринимательской способности. Все заявленные правительством направления развития экономики (модернизация, инновационность, импортозамещение) в качестве ключевой проблемы имеют качественные изменения в технологическом укладе. Очевидно, высокотехнологичный экспорт, создание добавленной стоимости внутри страны требуют принципиально новую рабочую силу и активно включаемых в этот процесс научных работников. Но, как справедливо замечает А. Аузан: «... нынешняя

структура экономики не позволяет производить их в достаточном количестве и сохранять» [2]. Он подчеркивает, что «к 2020-м годам главным дефицитным фактором мирового развития окончательно станут не природные ресурсы (которые у России есть), а человеческий капитал, который мы не можем удержать и воспроизводить с нужной скоростью. Именно поэтому 2020-е годы будут переломными и для России» [2].

Депрофессионализация как снижение качества рабочей силы обнаружит себя в виде *кризиса человеческого капитала* очень скоро. Е.Гонтмахер отмечает, что «качество профессионального образования в России не повышается, и 75 млн. экономически активного населения имеют очень низкий профессиональный потенциал» [3].

В настоящее время в РФ обозначились проблемы, связанные с системой воспроизводства потенциала научного работника. Данный аспект уже исследовали в своих работах В.С. Буланов [4], [5] и С. Рогов [6]. Современная экономическая ситуация в стране отличается спадом промышленного производства наукоемкой продукции. Общественный и экономический кризис привел к сокращению общего количества заказов на НИОКР и увеличению оттока кадров из сферы науки. Это привело к частичному распаду научного и технического потенциала многих предприятий.

Создание потенциала устойчивого развития российской экономики невозможно без предпринимательской активности. Но российский предпринимательский потенциал формировался в условиях экстенсивного роста сырьевой экономики. «За прошедшие годы сформировалось особое «мышление роста» и специфический набор компетенций, которые приносили... успех» [3].

Если исходить из того, что предприниматель рождает новую экономическую идею, то осуществление предпринимательской деятельности связано с ее реализацией. Познание внешней среды означает для предпринимателя поиск «*точки приложения*» устремлений, особых способностей, знаний, навыков, умений предпринимателя. Зондирование внешней среды: распознавание и оценка неудовлетворенных потребностей, условий привлечения ресурсов для их удовлетворения, – является важнейшим элементом предпринимательской деятельности. Отклик на *запрос собственников ресурсов*, без которых невозможно ее воплощение, объективация в полезной вещи, управленческой схеме, производственной инновации позволяет на основе поля альтернативных предпринимательских идей осуществить выбор наилучшей [7].

Эволюция взаимоотношений предпринимателя с внешней средой показывает, что предприниматель «формирует и осуществляет *разные по типу* предпринимательские идеи, однако среди них выделяются доминирующие, ключевые, наиболее распространенные, определяющие развитие предпринимательской деятельности и производства» [7, с. 111]. Это означает, что разворачивающийся кризис и преобразования, без которых его не преодолеть и не выйти на новый этап по продвижению к намеченным целям, объективно потребуют и новой предпринимательской активности. Это тем более важно, что сформировалось «целое поколение людей, которые не знают, как работать в условиях кризиса и глубокой стагнации, не склонны к риску и

привыкли жить в регулируемой экономике с высокой долей государственного участия ...» [8].

Актуализация идей технико-технологического, комбинаторного типа, но не просто копирующих, а способных обеспечить систематический научно-технический прогресс, требует принципиально нового взаимодействия предпринимателя и научного работника. Проектируя новую бизнес-форму, предприниматель должен формировать и экономизировать не только технологическое, но и научно-исследовательское пространство, без которого его бизнес не сможет быть конкурентоспособным. В частности он должен быть способен спроектировать и задать норму функционирования новой инфраструктуры, в которой получили бы осуществление и развитие ряд принципов. Реализация данного принципа позволяет аккумулировать основные процессы накопления индивидуальных потенциалов научных работников, создавая синергетический эффект совместного действия. Речь идет о том, что условия научно-исследовательской деятельности, доход научного работника должны мотивировать его на постоянное развитие. Принцип *быстрого адаптирования* должен обеспечивать соответствие качественных и количественных свойств потенциала научного работника уровню экономического и социального развития. *Актуализация научно-исследовательского пространства* связана с необходимостью формирования, развития и поддержания устойчивых связей между исследователями, научными организациями, бизнес-сектором и государством.

Предстоит изменить основы управления. Управляющие как держатели и корректировщики нормы функционирования производства должны уметь раскрыть потенциальные возможности и способности как работников создающих блага, так и научно-исследовательского звена производства. Должна произойти переориентация функционального подхода в области кадровой политики на учет личностно-профессионального потенциала.

Еще в девятнадцатом веке Карл Маркс писал о том, что со временем развития широкой промышленности создание истинного богатства становится менее зависимым от временного фактора и трудовых затрат, а зависит от уровня научного прогресса, технических достижений и применения науки к производству.

Постиндустриальное общество требует трансформации науки в производительную силу. Сама по себе наука не обладает эффектом прямого воздействия на экономическую систему, – это влияние опосредуется деятельностью. Возможности применения научных достижений в производстве зависят от общественного устройства, определяющего место и возможности развития человека как основной производительной силы современного общества. Высокотехнологичное производство невозможно без принципиально новой универсализации работника и включения научного работника в его структуру. Современное общественное устройство развитых экономик предполагает в качестве стратегической линии вложения в развитие потенциала деятеля в целях повышения конкурентоспособности. Подобные положения нашли свое отражение в исследованиях лауреата Нобелевской премии по экономике Амартии Сена. В своих работах он обосновал положение о том, что основной процесс развития является постоянным расширением потенциала и возможностей деятеля.

Крупные компании и университеты за рубежом создают специальные исследовательские центры, научные отделы для решения фундаментальных и прикладных задач, лаборатории для создания образцов и проведения различных опытов.

Для того, чтобы перейти к решению проблемы качественных изменений в воспроизводстве потенциала хозяйствующих субъектов в современной России, необходимы *серьезные преобразования в сфере образования*. Продолжающиеся реформы образования, в том числе в высшей школе, скорее направлены на воспроизводство исполнителя некой профессиональной нормы, нежели отвечающего требованиям стоящих перед российской экономикой задач. Но чтобы процесс образования работал на будущее, он должен строиться не столько по типу передачи предметного знания, предметных умений и навыков, сколько должен формировать и развивать способности получающего образование к развивающей, культуросообразной деятельности, самоопределению, рефлексии, мышлению. Значение перечисленных элементов воспроизводства потенциала работника и деятеля может отличаться в зависимости от фазы воспроизводственного процесса. На стадии формирования преимущественное значение имеют качественные характеристики потенциала: способность к обучению, саморазвитию и мотивация на творческую профессиональную деятельность. В процессе распределения серьезную роль имеет активная позиция, возможность ориентироваться в меняющихся условиях и возможность адаптироваться к различным требованиям окружающей среды. Для процесса обмена важны коммуникативные, а так же профессиональные качества. Для реализации потенциала основой становится творческий фактор и навыки максимально гармонично организации деятельности.

Но это означает изменение системы требований к способностям выпускника, личным качествам, профессиональной культуре. Исключительный практицизм не является лучшим и единственным путем повышения эффективности любой профессиональной деятельности. Он должен быть дополнен культурой мыслительной деятельности, нормами профессиональной этики, основами аксиологии и акмеологии, технологиями социокультурной коммуникации и делового общения. Это и есть подлинный путь осуществления гуманизации образования и управления им, в котором так нуждается современное общество [9]. Ключевым требованием при этом является готовность получающего образование к самоопределению, саморазвитию и развивающей деятельности.

Под самоопределением понимается процесс, включающий в себя следующие обязательные этапы:

- понимание человеком себя и своих потребностей;
- построение представления о «внешнем» (например, о той или иной деятельности, событии); о требованиях, которые предъявляет это «внешнее»;
- соотнесение первого (внутреннего) представления о себе со вторым («внешней рамкой»);
- проверка на соответствие второго первому;
- принятие на себя норм и требований «внешнего», готовность действовать.

Самоопределение выделено как ключевое потому, что оно позволяет человеку существовать во «внешнем» продуктивно и естественно. При самоопределении он не чувствует себя «жертвой» ситуации, обстоятельств. Ему чуждо ощущение себя как «разрушителя» норм, диктуемых этим «внешним».

Такое взаимоотношение человека с внешней средой обнаруживает себя в ответственном отношении к деятельности, умении «иметь себя» и уважительно относиться к другому. Деятельность человека становится в большей мере адекватной ситуации; снимается неопределенность выбора. Таким образом, обеспечивается установление гармонии между внутренним и внешним, позволяющей изменять как свою потребность под внешние условия, так и совершать внешние условия жизнедеятельности, учитывая свои потребности.

Способность к *саморазвитию* основана на *критериальной рефлексии*. Она включает в себя:

- анализ своих профессиональных действий, в процессе осуществления которых возникли затруднения;
- выявление причины затруднений в себе на основании культурных критериев;
- перепроектирование своих действий на основании норм профессиональной деятельности.

Критериальная рефлексия выполнит свою функцию обеспечения саморазвития только при условии, что специалист обращается к накопленному опыту, к образцам, нормам национальной и мировой профессиональной культуры. Поэтому среди модельных требований выделим те, которые ориентированы на профессиональное развитие личности:

- наличие картины мира, адекватной полученному профессиональному образованию;
- интегрированность в национальную и мировую профессиональную культуру.

Ценностные основания образования обеспечивают «перевязку» предметных содержаний и формируют построение целостной картины мира человека, реализуя интеграцию его личности в национальную и мировую культуры. Значимость ценностных оснований образовательного процесса усиливается переходным состоянием современного российского общества, где система ценностей размыта и четко себя не обнаруживает. В этих условиях образование может и должно сохранить традиционные и заложить новые ценностные ориентиры для субъектов образовательного процесса. Это позволит образованию выполнять свои функции не ситуационно, а с некоторым опережением социальных процессов, обеспечивая тем самым поступательное движение общества.

Отмеченные изменения в образовательном процессе требуют формирования единого образовательного пространства, сочетающего в себе две обязательные качественные стороны. Во-первых, это гибкость, подвижность, креативность, свобода внутренних образовательных процессов и локальных действий в рамках определенного образовательного уровня, структуры. Во-вторых, это необходимость согласованности, синхронизированности по горизонтали и вертикали процессов, уровней в рамках образовательного пространства.

Важную роль на современном этапе должно сыграть дополнительное образование. Субъективно потребность в дополнительном образовании может

возникнуть только тогда, когда в профессиональной деятельности возникают проблемы, разрешение которых невозможно в рамках полученных знаний, умений, способностей. Потребность в дополнительном образовании в указанном смысле неисчерпаема в силу того, что профессиональная деятельность рано или поздно обнаруживает проблемы в своем развитии. Именно поэтому дополнительное образование должно выстраиваться по принципу расширения, модернизации содержания и углубления, развития профессиональных способностей. Данное понимание дополнительного образования предполагает рассмотрение его как важнейшего элемента образовательного процесса, как обязательного элемента подлинно профессионального образования. Степень институционализации такого образования не является существенной. Не принципиально, осуществляется ли оно путем самообразования или специально организовано. Специфика содержания дополнительного образования, на наш взгляд, состоит в индивидуализации всего образовательного процесса, которая включает в себя:

- определение *потребностей* потенциальных слушателей в профессиональном развитии и (или) социального заказа организации;
- выявление и типологизация профессиональных и личностных проблем слушателей в качестве самостоятельного элемента образовательного процесса;
- организацию учебного процесса на основе сочетания требований образовательного стандарта и вариативности, диктуемой выявленными проблемами слушателей.

Именно этим дополнительное образование отличается от высшего, исходным условием которого являются нормативные требования к выпускнику, а содержание продиктовано государственными стандартами. В указанном понимании дополнительное образование становится *необходимым элементом непрерывного профессионального образования*.

Такое понимание сути и места дополнительного образования позволяет определить наряду с принятыми и признанными его функциями главное предназначение дополнительного образования – *его миссию*. Если *миссия общего образования* состоит в обеспечении *базы поступательного развития социума* и личностного развития его субъектов, то *миссия дополнительного образования* заключается в *создании условий для разрешения проблем деятельности и профессионального развития личности*. Исполняя свою миссию через осуществление функций, адекватных уровню развития сообщества, дополнительное образование способно обеспечить *механизм реализации и развития базы поступательного развития социума* [10, с. 375 – 386].

Корректировка концепции образования и управления им крайне необходима. Она не может происходить вне формирования институциональных условий инновационной стратегии на ее первом (развитие с элементами инноваций) и втором этапе (развитие на основе инноваций).

### Список литературы

1. Карасёва Л.А. О методе структурных уровней в исследовании хозяйственной системы / Л.А.Карасева // Вестник Тверского государственного университета. Серия: экономика и управление. 2012. № 15. С. 25-33.
2. Аузан А. Россия в 2020 году: какой сценарий будет выбран? <https://docviewer.yandex.ru/?uid=16936532&url=yamail%3A%2F%2F2470000004551547388%2F1.7&name=%D0%90%D1%83%D0%>

B7%D0%B0%D0%BD%20%D0%BE%20%D0%A0%D0%A4%202020.docx&c=54bd2f23df53

3. Гонтмахер Е. Проблема-2018: почему строить новую экономику будет уже некому  
[http://daily.rbc.ru/opinions/society/24/12/2014/549966d89a79476cb94f22ab#xtor=AL-\[internal\\_traffic\]--\[top.rbc.ru\]-\[5494286c9a79478ed3c52da9\]-\[subject\\_links\]](http://daily.rbc.ru/opinions/society/24/12/2014/549966d89a79476cb94f22ab#xtor=AL-[internal_traffic]--[top.rbc.ru]-[5494286c9a79478ed3c52da9]-[subject_links])
4. Буланов В. Увеличение вложений в науку – глобальная тенденция становления постиндустриальной экономики // Социальная политика и социальное партнерство. 2007. № 2. С. 44 - 46.
5. Буланов В.С. Труд как фактор социально-экономического развития. М.: Изд-во РАГС, 2008. 201 с.
6. Рогов С. Невостребованность науки - угроза национальной безопасности России» // Поиск. 2010. №12 (1086). С.5 - 6.
7. Карасева, Л.А. Предпринимательство: старые и новые идеи теоретико-экономического анализа: монография / Л.А. Карасева, В.А. Кунтыш. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского политехнического ун-та, 2006. 120 с.
8. Шапенко А. Десять лет без роста: сможет ли поколение восьмидесятых изменить Россию  
[http://daily.rbc.ru/opinions/economics/23/12/2014/549961c49a79476bb21de720#xtor=AL-\[internal\\_traffic\]--\[top.rbc.ru\]-\[5494286c9a79478ed3c52da9\]-\[subject\\_links\]](http://daily.rbc.ru/opinions/economics/23/12/2014/549961c49a79476bb21de720#xtor=AL-[internal_traffic]--[top.rbc.ru]-[5494286c9a79478ed3c52da9]-[subject_links])
9. Карасева, Л.А. Дополнительное образование: содержание и технологии: монография / Л.А. Карасева, О.Н. Борисова, В.А. Кунтыш. Тверь: ТвГУ, 2005. 141 с.
10. Карасёва Л.А. Метод структурных уровней и ее применение в экономико-теоретическом исследовании. //Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / ГОУВПО "Ярославский государственный университет". Ярославль, 2012

## THE PROBLEM OF QUALITY CHANGES IN BUSINESS ENTITY POTENTIAL REPRODUCTION

I.A. Evdokimov<sup>1</sup>, L.A. Karaseva<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Tver State University, Tver

The article analyses the main problems concerning business entity potential reproduction in modern Russian economy. The authors highlight the lack of professionalism as a factor reducing labor quality and leading to human capital crisis. The article describes potential problems of scientists, managers and entrepreneurs and mentions the necessity of quality changes in Russian higher education.

**Keywords:** *potential reproduction, human capital crisis, potential of scientists, potential of entrepreneurs, the graduate's ability requirements.*

*Об авторах:*

КАРАСЕВА Людмила Аршавириевна – доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Тверского

государственного университета, e-mail: [ekonomteor@tversu.ru](mailto:ekonomteor@tversu.ru)

ЕВДОКИМОВ Илья Александрович – аналитик Отдела Исследований и Аналитики (Business Intelligence), e-mail: [jesse.baby.roo@gmail.com](mailto:jesse.baby.roo@gmail.com)

*About the authors:*

KARASEVA Ljudmila Arshavirovna – Senior Doctorate in Economics, Professor of Economic Theory Department, Tver State University, e-mail: [ekonomteor@tversu.ru](mailto:ekonomteor@tversu.ru)

EVDOKIMOV Ilya Alexandrovich – analyst, Department of researches and analytics, (Business Intelligence), e-mail: [jesse.baby.roo@gmail.com](mailto:jesse.baby.roo@gmail.com).

### References

1. Karasjova L.A. O metode strukturnyh urovnej v issledovanii hozjajstvennoj sistemy / L.A.Karaseva. Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: jekonomika i upravlenie. 2012. № 15. S. 25-33.
2. Auzan A. Rossija v 2020 godu: kakoj scenarij budet vybran? <https://docviewer.yandex.ru/?uid=16936532&url=ya-mail%3A%2F%2F247000004551547388%2F1.7&name=%D0%90%D1%83%D0%B7%D0%B0%D0%BD%20%D0%BE%20%D0%A0%D0%A4%202020.docx&c=54bd2f23df53>
3. Gontmaher E. Problema-2018: pochemu stroit' novuju jekonomiku budet uzhe nekomu [http://daily.rbc.ru/opinions/society/24/12/2014/549966d89a79476cb94f22ab#xtor=AL-\[internal\\_traffic\]--\[top.rbc.ru\]-\[5494286c9a79478ed3c52da9\]-\[subject\\_links\]](http://daily.rbc.ru/opinions/society/24/12/2014/549966d89a79476cb94f22ab#xtor=AL-[internal_traffic]--[top.rbc.ru]-[5494286c9a79478ed3c52da9]-[subject_links])
4. Bulanov V. Uvelichenie vlozhenij v nauku – global'naja tendencija stanovlenija postindustrial'noj jekonomiki // Social'naja politika i social'noe partnerstvo. 2007. № 2. S. 44 - 46.
5. Bulanov V.S. Trud kak faktor social'no-jekonomicheskogo razvitija. M.: Izd-vo RAGS, 2008. 201 s.
6. Rogov S. Nevostrebovannost' nauki - ugroza nacional'noj bezopasnosti Rossii». Poisk. 2010. №12 (1086). S.5 - 6.
7. Karaseva, L.A. Predprinimatel'stvo: starye i novye idei teoretiko-jekonomicheskogo analiza: monografija / L.A. Karaseva, V.A. Kuntysch. SPb.: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo politehnicheskogo un-ta, 2006. 120 s.
8. Shapenko A. Desjat' let bez rosta: smozhet li pokolenie vos'midesjatyh izmenit' Rossiju [http://daily.rbc.ru/opinions/economics/23/12/2014/549961c49a79476bb21de720#xtor=AL-\[internal\\_traffic\]--\[top.rbc.ru\]-\[5494286c9a79478ed3c52da9\]-\[subject\\_links\]](http://daily.rbc.ru/opinions/economics/23/12/2014/549961c49a79476bb21de720#xtor=AL-[internal_traffic]--[top.rbc.ru]-[5494286c9a79478ed3c52da9]-[subject_links])
9. Karaseva, L.A. Dopolnitel'noe obrazovanie: sodержanie i tehnologii: monografija / L.A. Karaseva, O.N. Borisova, V.A. Kuntysch. Tver': TvGU, 2005. 141 s.
10. Karasjova L.A. Metod strukturnyh urovnej i ee primenenie v jekonomiko-teoreticheskom issledovanii. Dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni doktora jekonomicheskikh nauk / GOUVPO "Jaroslavskij gosudarstvennyj universitet". Jaroslavl', 2012
- 11.