

УДК 330.11

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ: ПРИЗНАКИ, ПРИНЦИПЫ, ПОНЯТИЯ И ПОКАЗАТЕЛИ**

**И.А. Подрядчиков**

Тверской государственной университет, г. Тверь

Раскрывается характер, роль, и функциональные значения таких категорий: результат, эффект и эффективность как в производственных отношениях, связанных с деятельностью человека, так и в движении природы и человека. Уточняется характер противоречий в практике использования эффективности в распределительных отношениях материальных благ и услуг.

**Ключевые слова:** *результат, эффект, эффективность, справедливость, социально-эколого-экономическая эффективность.*

Когда мы произносим слово экономика, то сталкиваемся со сложной структурой производственных отношений, которые трудно поддаются оценке и объяснениям. А с добавлением ещё более сложных образований, таких как социально–эколого-экономическая эффективность, то мы впадаем в мир интуитивизма, имитации и предположений, в которых нет пределов для совершенства и фантазий.

Если проанализировать социальную–экономическую литературу (учебники, монографии, статьи), то обнаружим, что при оценке любой хозяйственной деятельности, как в настоящее время, так и в прогнозах будущего развития, чаще применяется такое многофункциональное понятие как эффективность.

Если обратиться к истории вопроса о понятии «эффективность», то в Капитале Маркса вряд ли мы его найдём. Есть предположение, данное понятие было введено в советские времена при критике частной собственности при капитализме и замене её более «эффективной» общественной собственностью. В дальнейшем, в течение длительного времени коммунистический режим, категорию эффективность неоправданно интенсивно применял во всех экономических, социальных, и политических дискуссиях.

Если обратиться к истории вопроса о понятии «эффективность» в отечественной экономической литературе, то это времена застоя, отсутствия стабильности и кризисного состояния экономики. Одна из пятилеток так и называлась: «пятилетка качества и эффективности», которая провалилась как по качеству, так и по эффективности. Практика показала, что политический режим не способен разрабатывать и внедрять институты управления и их применять в сложных экономических структурах. Правительство, его деятельность в условиях общественной собственности, при отсутствии развитой конкуренции, и необходимой мотивации во всех сферах деятельности и на различных уровнях, начиная от работника и до руководителя крупного производственно – научного комплекса, вступали в противоречие с требованиями принципа эффективности.

Многообразие форм эффективности, сращивание экологических, социальных и экономических аспектов в одном словосочетании превращает весь методический аппарат в некое орудие, которое не усиливает оценку и понимание сложных производственных, технологических процессов, (например: эколого-социально-экономическая эффективность), а наоборот делает их ещё менее понятными и менее надёжными в выполнении главных функций, т.е. объективно оценить систему производственных отношений связанную с производством, распределением и потреблением.

Приведём несколько известных в учебной литературе определений эффективности и попытаемся проанализировать: во-первых, их сущность и функционально возможное применение и назначение; во-вторых, в чём их принципиальные отличия; и в третьих, каков уровень реалистичности их в практике хозяйствования. Вот лишь некоторые из них:

1. Эффективность производства – рыночная стоимость произведённой продукции, делённая на суммарные ресурсы организации [1, с. 699]. 2. Экономическая эффективность – отношение между затратами редких ресурсов и производимыми в результате их использования объёмом товаров и услуг [2, с. 400]. 3. Эффективность: 1) в общем виде – отношение полезного действия к затратным усилиям, рассчитанное в условных единицах (энергии, валюты и т.д.) и выраженное в процентах или числовым коэффициентом; 2) ресурсная эффективность – показатель умения использовать тот или другой ресурс, выраженный отношением используемых веществ и энергии к получаемым продуктам и энергии; 3) термодинамическая эффективность – относительная степень сохранения уровня энтропии [3, с. 623].

Проведём анализ этих определений и какова их работоспособность?

Первые два понятия экономической эффективности слабо работают на индексацию, без которой мы можем считать, что она относится к экономике. Рыночная стоимость произведённой продукции – это лишь часть произведённой продукции на конечной стадии производства. Рыночная стоимость в экономике, как и сами рынки не приобрели необходимый правовой статус. Не меньшая часть, а в отдельных случаях и большая находится в запасах и на различных стадиях производства. В целом, здесь просматривается традиционный подход в определении экономической эффективности: во-первых, доминирует затратный принцип в производстве, от которого мы так и не можем освободиться в полной мере, и во-вторых, неразвитость рынков, не позволяют в достаточной степени утверждать о наличии факторов рыночной стоимости.

Что касается второго подхода к определению экономической эффективности, то здесь просматривается ограниченный подход к определению эффективности» как отношение редких затрат к результату», и означает всего лишь частный показатель, хотя и очень важный – т.е. материалоемкость ресурса.

Достаточно близко подошли к пониманию эффективности экологи со своим энергетическим аппаратом измерения. Однако здесь есть свои трудности к определению эффективности [5, с. 155 – 200].

Эффективность можно представить как некий закон, отражающий необходимую деятельность, нарушение или неисполнение которой, приводит к ушибам, конфликтам, и различного рода противоречиям. Неточность в

определении экономической эффективности возникает по причине, что на каждой стадии производства возникает множество целей, для которых нет однозначных критериев и тем более стандартов.

Можно признать, что измерение и использование эффективности проходит все стадии процесса познания: начиная от высокой степени абстракции и заканчивая конкретной практикой применения.

Стоимостной механизм, при оценке эффективности, не может в достаточной степени быть надёжным инструментом. Эффективность при данном подходе измерения не приобретает общепризнанного стандарта и критерия совершенства.

Понимание эффективности можно раскрыть на простых примерах, которые ежедневно происходят в деятельности, как отдельного индивидуума, так и в больших коллективах.

Ответы, как на вопрос о понятии эффективности, выводятся из действия закона сохранения жизни. Человек должен возмещать свои энергетические затраты. Здесь мы можем говорить о крайней нулевой фазе эффективности, т.е. о простом физическом воспроизводстве жизни, используя при этом энергетический аппарат измерения, как более надёжный и объективный. Этот принцип или закон цивилизация использовала тысячелетиями для определения возможности выживания и развития поколений.

Здесь мы подходим к пониманию экономической эффективности, используя, в том числе, и стоимостной аппарат измерения. Стоимостной аппарат измерения экономической эффективности приобрёл свою значимость вначале как дополнение, а затем и стал доминировать на стадии государственности и развития торговли. Общими в обоих случаях при определении эффективности являются превышение добытой энергии над затратами энергии во время работы. Затраченная энергия, может быть успешно выражена и в стоимостной форме, но уже используя сложную систему рыночных постоянно меняющихся индикаторов. Если организм человека проявляет определённую предельную величину в потреблении и компенсации затрат, то стоимостная форма в компенсации таких пределов практически не имеет. Эффективность – это та сила, которая удерживает общество от перекосов.

$$\text{Эффективность} = \frac{\text{Энергия произведенная}}{\text{Энергия затраченная}} > 1.$$

При этом должно выполняться важное условие – полученный результат дроби должен превышать единицу, т.е. произведённая энергетическая ценность должна превышать всю затраченную энергетическую ценность. Энергетическая концепция, не смотря на свою сложность, является базисом в измерении не только крупных энергетических систем, но в том числе и при определении таких получаемых благ как определения минимальной оплаты труда и расчёта прожиточного минимума. Энергетическая концепция экономической эффективности лежит в основе всего биологического мира и, прежде всего в определении пищевой цепи для каждого живого организма. Биологический мир не знает ни стоимости, ни цен, ни иных экономических регуляторов в жизни организма, и тем не менее, обеспечивает саморегулирование и своё видовое воспроизводство.

Вся многомодульная жизнь человеческого общества на всех исторических этапах своего становления и развития определяется как законом справедливости, так и законом эффективности и наоборот. «Справедливость, – как утверждает Джон Ролз, – первична по отношению к эффективности и требует изменений, которые неэффективны в этом смысле» [6, с. 81]. Незнание условий действия этих законов, нарушение механизмов использования указанных принципов в обществе, приводит к различным перекосам общественного состояния таким как: конфликты, гражданские войны, эпидемии, экологические и экономические кризисы и потрясения. Поле развития при этом не только сокращается, но становится таковым не быть. Эффективность присуща каждому виду труда, который создаёт блага. Вряд – ли мы можем говорить об экономической эффективности, когда идут военные действия, если даже имеются преимущества со стороны победителя. Мир в обществе, в узком и широком понимании, среди множества создаваемых человеком благ есть особое неделимое благо.

Область применения понятия эффективность распространяется от обычного бытового разговора, где она выражает порой всего лишь хорошее состояние и настроение, до измерения сложных воспроизводственных процессов многоотраслевых комплексов и функционирования деятельности правительства.

Если исходить из основного условия, что для определения экономической эффективности необходима дробь, т.е. числитель и знаменатель, то понятия эффективности различных социальных и профессиональных групп будут резко расходиться. Так для налогоплательщика признаком эффективности может быть снижение государственных расходов в целом, на Государственную Думу, в частности. Налогоплательщика мало интересует числитель (результат т.к. он всегда сомневается в его качестве и производительности), который трудно поддаётся измерению и требует длительного времени для своего проявления. Все законы, принимаемые Думой можно поделить на три больших группы: 1. мёртво – рождённые, т.е. затратные, ущербные и бесполезные; 2. полезные и крайне необходимые; 3. законы, время которых уже прошло.

Работник госаппарата связывает эффективность с программами, задачами и целями. Затраты для них вторичны, если вообще представляют для него интерес. Если взять область профсоюзной деятельности, то эффективность ассоциируется с победой и получением желаемых прав и свобод. Относительно такой области, какой является здравоохранение, то здесь принципы и функции приобретают самые различные признаки носящие в целом характер адекватности затрат на получение эффекта.

Недостаточность разработки теории эффективности, её двусмысленность порой используется в политических «оргиях» и агитках успешно маскируя свою деятельность разрушительного характера. Однако надо признать, что эволюция этого понятия связана с производством материальных благ и услуг, обеспечивающих воспроизводство жизни.

В нашей отечественной научной литературе параллельно понятию эффективность в том же смысле используются такие понятия как результативность и эффект присоединяя к ним «прилагательные» социальный, экологический, научно технический и другие, тем самым увеличивая неопределённость оцениваемых производственных процессов. Всё

многообразие «существительных и прилагательных», призванных осуществить оценку деятельности, можно описать четырьмя функциями и представить в виде определённой матрицы, наделяя каждый её элемент определённой выполняемой функцией (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Матрица взаимосвязи

	Результат	эффект	эффективность
технический	+	+	нет
экономический (- ая)	+	+	+
социальный (- ая)	+	+	нет
экологический (- ая)	+	+	нет

+ означает, что эффективность категория экономическая.

1. Технический результат означает, что материя подвержена энергетическому воздействию, под действием которого изменяется форма, структура и содержание. Здесь значение не имеет, происходят ли изменения под воздействием человека или совместно человека и сил природы, или только под взаимодействием сил природы. Измеряется технический результат физическими показателями, такими как вес, длина, сопротивляемость и прочность. Результат всегда имеет место там, где совершается определённая работа. Результат это просто количественное событие, но полезное.

2. Технический эффект – это логическое движение обрабатываемой материи и достижение желаемых показателей, стандартов и целей. Этот эффект часто реализуется в оригинальных и творческих решениях.

Эффект играет подчиненную роль по отношению к эффективности. Эффект – это часть эффективности, но не единственная. Эффект, без оценки затрат, имеет много опасных неточностей, которые могут иногда носить разрушительный характер. Таких примеров в нашей практике достаточно много. Так, например, – попытка переброски вод сибирских рек на юг страны или строительства каскада гидроэлектростанций на Волге, а также всевозможные военные проекты. Без аналитической проработки затрат реализация этих целей несёт груз застоя, торможения и ущерба в развитии.

Наиболее распространенная формула эффективности, недостаточно объективна, если эффективность определяется как отношение полученного результата или эффекта к затратам, вызвавшим этот эффект. Сам принцип расчёта допустим, но сложность его возникает на стадии конкретики. Для примера рассмотрим строительную отрасль, которая строит жильё, в которой результаты измеряются кв. метрами. Возникнет противоречие т.к. в числителе у нас будут кв. метры, а в знаменателе все затраты постоянного и переменного капитала выраженные в денежной форме. Этот расчёт даёт ответ на вопрос, какова стоимость одного метра жилья, но не эффективность строительства. Для получения желаемого ответа необходимо перевести числитель дроби в единую меру измерения со знаменателем, т.е. в затратную или, то же самое, в денежную. Итак, мы получим отношение одних затрат к другим затратам. В этом случае, имеет место, неспособность стоимостного механизма выразить эти отношения и получить ответ на вопрос: какова эффективность деятельности в данной отрасли?

Мы можем поставить ещё более дискуссионный вопрос: имеет ли эффективность собственный « паспорт» или она всего лишь собиратель множества различных показателей? В этом ли её главное функциональное назначение? Что делать опасно и ущербно для экономики в целом?

Принцип эффективности не является только «собственностью» производства. Он выполняет важную индикативную работу на всех стадиях распределения и потребления. Однако, в этой части, оценка обладает ещё большей сложностью, чем в производстве. Если, например, при добыче золота, которое находится в растворённой воде и исчисляется миллионами тонн, то производство золота в промышленных объёмах не ведётся. Это диктуется лишь одним – принципом эффективности. Затраты при современном уровне развития техники многократно превышают получаемый эффект исчисляемый в энергетических и иных единицах.

Велика роль экономической эффективности в обосновании культуры потребления современного общества. Так экологи сообщают нам о растущей потребительской силе в обществе и его бессмысленности. Ежедневно покупаемые товары спустя 3-5 дней на 90 % оказываются мусором и пополняют свалки и тем самым, загрязняют и заражают землю, воду, и атмосферу.

Ниже в таблице приведены лишь некоторые характерные признаки растущих перекосов потребления в мировом сообществе. Длительность их действия уже приводит к негативным последствиям, в будущем они будут усиливать свое воздействие на окружающую среду.

Таблица 2

В мире тратится на:	Миру необходимо на:
Гольф: 40 млрд. \$	Основы детского здравоохранения 13 млрд. \$
Вино: 85 млрд. \$	Начальное образование 6 млрд. \$
Пиво: 160 млрд. \$	Чистая вода 9 млрд. \$
Сигареты: 400 млрд. \$	Планирование семьи 6 млрд. \$
Реклама: 250 млрд. \$	Восстановление семьи 6 млрд. \$
Военные расходы: св. 2000 млрд. \$	

Составлена на основании использования учебной литературы [6, с. 137].

И что здесь важнее: принцип справедливость или принцип эффективность? Автор Джон Розл, фундаментального труда «Теория справедливости» отвечает нам, что она первична, по отношению к эффективности [7, с. 81]. Мы же утверждаем, что сила влияния их на различные формы развития общества одинаковы. Они лишь меняются местами в зависимости от меры застоя и перекосов в распределении и потреблении. Эффективность изначально указывает нам, что объёмы полезных товаров производятся в необходимых размерах для удовлетворения разумных потребностей. Однако, мы знаем, что на практике принцип справедливости с трудом реализуется, нарушая при этом действие и принципа эффективности, т.е. создавая перекосы в производстве и потреблении необходимых товаров и услуг. Теория справедливости на достаточном уровне написана и положительно участвует в разрешении разного рода жизненных противоречий,

теория же эффективности по аналогии с Теорией справедливости ждёт своего исследователя, хотя отдельные её структурные составляющие уже обозначены.

Какие структуры должны найти своё исследование и должны быть практически решены, чтобы принцип эффективности обеспечивал расширенное воспроизводство жизни, не нарушая принципы экологии и справедливости? Ответы:

1. Каждый человек должен быть обеспечен прожиточным минимумом.
2. Обеспеченность жилищными услугами в объёме санитарных норм.
3. Обеспеченность населения питьевой водой.
4. В здравоохранении должен реализовываться принцип доступности.
5. Военные расходы, но их доля в ВВП не должны превышать среднемировые. Можно согласиться с той оценкой, что «наука и техника военного дела учит, как людей превращать в баранов, и, аккумулируя достижения родственных ей наук от баллистики до психиатрии, создаёт возможности эффективного убийства в массовых масштабах» [9, с. 160].

Человечество может приписать себе статус талантливому, справедливому и даже эффективному сообществу, если оно сможет лишиться себя способности производить оружие массового уничтожения. Нет признаков, чтобы это движение в обществе происходило. В настоящее время перечисленные цели и задачи не выполняются. Происходит скрытая и открытая милитаризация и гонка вооружения, как главного фактора торможения в развитии человечества. Вектор несправедливости и неэффективности в обществе находится на устойчивых позициях. Неужели в жизни общества постоянно реализуется то положение, на которое указал лауреат нобелевской премии А. Хайек «Почему к власти приходят худшие?» [8, с. 104]. Ещё более негативное влияние оказывает то, что указывает уже цитируемый нами Д. Розл: «Недостатки честности окружения» [5, с. 245]. Последние присутствуют во всех структурах власти. Об этом говорят нам судебные разбирательства и их решения.

Подведём итоги: главными признаками и показателями эффективности можно считать продолжительность жизни, детскую и младенческую смертность, уровень загрязнения окружающей среды (который трудно поддаётся измерению).

### **Список литературы**

1. Макконнелл Р. Экономикс. М., 1992. 400 с.
2. Мескон Майкл и др. Основы менеджмента. М., 1994. 702 с.
3. Реймерс Н.Ф. Экологический словарь. М., 1990. 637 с.
4. Реймерс Н.Ф. – Там же.
5. Розл Джон Теория справедливости. Новосибирск, 1992. 536 с.
6. Экология и экономика природопользования / под ред. проф. Э.В. Гирусова. М., 2007. 480 с.
7. Розл Джон. Теория справедливости. Изд-во Новосибирского университета, 1995. 536 с.
8. Хайек Ф.А. фон, Дорога к рабству: Пер. с англ. / Предисл. Н. Я. Петракова. М.: "Экономика", 1992. 176 с.
9. Козлов Н.И. Весёлая книга о свободе и нравственности. М., 2001. 432 с.

## EFFICIENCY: SIGNS, PRINCIPLES, CONCEPTS, CRITERIA

I.A. Podryadchikov

Tver State University, Tver

The article reveals the character, role and function of such categories as: result, effect and efficiency in production process and in nature. The author specifies the contradiction character of goods allocation system.

**Keywords:** *result, effect, efficiency, justice, social ecological and economic efficiency.*

### *Об авторе*

ПОДРЯДЧИКОВ Игорь Александрович – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления Тверского государственного университета, e-mail: mamagulashvili-tvgu@yandex.ru

### *About the author*

PODRJADCHIKOV Igor' Aleksandrovich – Philosophy Doctor in Economics, Associate Professor, Department of Economics and Management, Tver State University, e-mail: mamagulashvili-tvgu@yandex.ru

### **References**

1. Makkonell R. Jekonomiks. M., 1992. 400 s.
2. Meskon Majkl i dr. Osnovy menedzhmenta. M., 1994. 702 s.
3. Rejmers N.F. Jekologicheskij slovar'. M., 1990. 637 s.
4. Rejmers N.F. – Tam zhe.
5. Rozl Dzhon. Teorija spravedlivosti. Novosibirsk, 1992. 536 s.
6. Jekologija i jekonomika prirodnopol'zovanija / pod red. prof.Je.V. Girusova. M., 2007. 480 s.
7. Rozl Dzhon. Teorija spravedlivosti. Izd-vo Novosibirskogo universiteta, 1995. 536 s.
8. Hajek F.A. fon, Doroga k rabstvu: Per. s angl. / Predisl. N. Ja. Petrakova. M.: "Jekonomika", 1992. 176 s.
9. Kozlov N.I. Vesjolaja kniga o svobode i npravstvennosti. M., 2001. 432 s.
- 10.