

УДК 005.35

К ВОПРОСУ О КОРПОРАТИВНОМ УПРАВЛЕНИИ

Н.Н. Беденко

Тверской государственной университет, г.Тверь

Исследуются особенности формирования понятийного аппарата в сфере корпоративного управления с учетом современных изменений российского законодательства. Авторский подход в данном вопросе базируется на изучении системообразующих понятий «корпорация» и «управление». Определено, что корпоративное управление может рассматриваться как совокупность сложно-структурированных взаимосвязей между вкладчиками капитала, менеджментом и основным управляющим органом в рамках решения возникающих внутрикорпоративных задач и проблем выстраивания эффективного внешнего сотрудничества. Выделены основные признаки отнесения юридических лиц к корпоративным образованиям и определены пути совершенствования корпоративного управления, среди которых: повышение транспарентности информации для заинтересованных лиц, развитие механизмов контроллинга в системе корпоративной деятельности.

Ключевые слова: *Корпоративное управление, организация, совершенствование управления, корпорация.*

Исследуя процесс и содержание корпоративного управления, следует обратиться к исходнообразующим понятиям. Представители различных школ менеджмента (С.А. Оптнер, А.Файоль, М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури, Д.Клиланд, В.Кинг, П.Ф. Друкер и др.) рассматривали управление как:

- воздействие субъекта управления на объект управления для достижения поставленных целей;
- возможность получения обратной информации после воздействия на систему, причем последствия этого процесса могут быть разносторонними (созидающими, разрушающими);
- некий универсальный процесс, ориентированный на достижение поставленных целей, что не исключает определенного дублирования функций;
- совокупность процессов планирования, организации, распоряжения, координации и контроля [3].

Таким образом, управление может рассматриваться как вид деятельности, функция, процесс. А управление организацией (системой) как совокупность последовательных и/или циклических действий по выявлению проблем ее жизненного цикла, их оценке, поиску и реализации решений. Основной целью при этом является упорядочение внутриорганизационной деятельности, обеспечение устойчивости системы, ее совершенствование и развитие.

Относительно второго системообразующего понятия «корпорация» также прослеживается дифференциация точек зрения, что объясняется отсутствием в российском правовом поле нормативного закрепления данной дефиниции. Исследование этимологических основ показало возможность ее

происхождения от латинских слов «сопрогаге» (облекать плотью, создавать единое целое) и «согрус» (тело, плоть вещество, единое целое, община) [7].

Изучение современной научной экономической мысли позволяет выделить следующие признаки корпорации:

- воздействие субъекта управления на объект управления для достижения поставленных целей;
- сложность, многоуровневость организационной структуры;
- широта и разноаспектность производственно-хозяйственной и финансовой деятельности;
- многочисленность и развитость внутрисистемных и внешнекорпоративных связей;
- особый подход к системе менеджмента организации, как правило, с выделением слоя «элитных управленцев» высшей квалификации;
- значительная доля компании или корпоративных объединений на рынке.

В российской практике принято к корпорациям относить в основном акционерные общества, видимо, в виду того, что в период становления рыночных отношений именно в данной организационно-правовой форме создавались крупные финансово-промышленные группы, занявшие господствующее положение в рыночном ареале.

По персонификации корпорация может трактоваться как определенная совокупность экономических агентов, отличающихся правовым статусом, правоспособностью, системой целеполагания. Активно протекающие глобализационно-интеграционные процессы сформировали представление, что к корпорациям следует относить мегаструктуры, как правило, доминирующие в определенном рыночном ареале.

Вступлением в силу Федерального закона №99-ФЗ от 5 мая 2014 г. «О внесении изменений в главу 4 части первой ГК РФ и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ» внесены существенные правовые изменения в определение юридических лиц. Так, они подразделяются на организации, относительно имущество которых учредители (участники) имеют вещные права, и организации, деятельность которых осуществляется на основе корпоративных прав участников. Классификация юридических лиц по данному признаку представлена в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Перечень корпоративных и унитарных организаций

Корпоративные юридические лица	Унитарные юридические лица
Обеспечения права участия для всех учредителей (участников)	Учредители не являются участниками деятельности организации
Учредители (участники) принимают участие в формировании высшего органа управления организации	Учредители не обеспечиваются правом членства в организации
Хозяйственные товарищества и общества, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйственные партнерства, производственные и потребительские кооперативы, общественные организации, ассоциации (союзы), товарищества	Государственные и муниципальные унитарные предприятия, фонды, учреждения, автономные некоммерческие организации, религиозные организации, публично-правовые компании

Кроме того, традиционные организационно-правовые формы акционерных обществ (ОАО и ЗАО) заменены на *публичные и непубличные* акционерные общества. К публичным обществам относятся структуры, которыми выполняются требования по публичному размещению акций и других ценных бумаг, конвертируемых в акции, путем проведения открытой подписки, а также в уставе и названии организации имеется ссылка на его публичность. При этом общества с ограниченной ответственностью и акционерные общества, не соответствующие критериям публичности к таковым не относятся.

В связи с этим, нам представляется, должны измениться подходы к формированию базовых понятий в теории и практике корпоративного управления. Любая корпорация независимо от ее масштаба, видов экономической деятельности, представляет собой разновидность социально-экономической системы. Относительно таких систем управление целесообразно рассматривать как симбиоз двух процессов:

1) управление функционированием – организация, планирование, контроль, мотивация и координация реализации некоей целевой программы, направленной на сохранение и улучшение как всей системы, так и ее отдельных параметров;

2) управление развитием – разработка данной целевой программы и алгоритма ее реализации.

И.Ю. Беляева, М.А. Эскиндаров рассматривают корпоративное управление как круг отношений и распределение соответствующих обязанностей между руководством и служащими корпоративной структуры и рядовыми акционерами как внутри организации, так и во взаимодействии со внешне средой [4, с. 165].

Кроме того, управление корпоративными организациями может рассматриваться как совокупность сложноструктурированных взаимосвязей между вкладчиками капитала, менеджментом и основным управляющим органом в рамках решения возникающих внутрикорпоративных задач и проблем выстраивания эффективного внешнего сотрудничества. В качестве базовых основ корпоративного менеджмента могут выступать:

- нормативно-правовые акты;
- Кодекс корпоративного управления;
- Стандарты корпоративного управления различных уровней и направленности.

Система корпоративного управления, как и любая другая социально-экономическая система, не лишена определенных проблем.

Несмотря на рекомендации Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг по применению Кодекса корпоративного поведения по-прежнему сохраняется проблема обеспечения прозрачности информации о деятельности корпоративных организаций.

Рост числа интегрированных корпоративных структур, существующих на практике, но не зарегистрированных официально, ведет к дальнейшей концентрации капитала, однако не всегда способствует созданию

цивилизованных основ развития бизнеса и повышению эффективности корпоративного управления. Исследователи считают, что уже к 1998 г. неформальные интегрированные образования контролировали 20-35% ВВП России [4, с. 88].

В корпорациях, как впрочем, и в любых других компаниях, велико влияние «человеческого фактора». Недостаточная эффективность менеджмента в сочетании с определенной инфантильностью в решении проблем компании не обеспечивают эффективного развития и ожидаемого уровня дивидендов на вложенный капитал.

В России существует траектория развития корпоративного управления в сторону стандартизации протекающих процессов. Понимая, что данный инструмент не может решить все возникающие проблемы, но это позволит устранить причины их возникновения и создать условия для повышения эффективности управления корпоративными организациями.

Учитывая сложные современные политические и социально-экономические условия ведения бизнеса в нашей стране, нам представляется, что корпоративный сектор не только способен обеспечить собственную выживаемость, но и в определенной мере помочь в этом малому и среднему предпринимательству, инвесторам, которые оказались еще в более затруднительной ситуации в связи с реализацией крупных проектов с отсроченной выгодой. Эффективность корпоративного менеджмента может быть направлена не только на внутреннюю среду компании, но и на эффективное использование национальных ресурсов, обеспечение устойчивого развития территорий. Тем более, что, как показывают исследования, современная экономическая ситуация в стране характеризуется стагнацией или ухудшением значений большинства показателей и индикаторов, включая и индекс предпринимательской уверенности организаций (рис. 1).

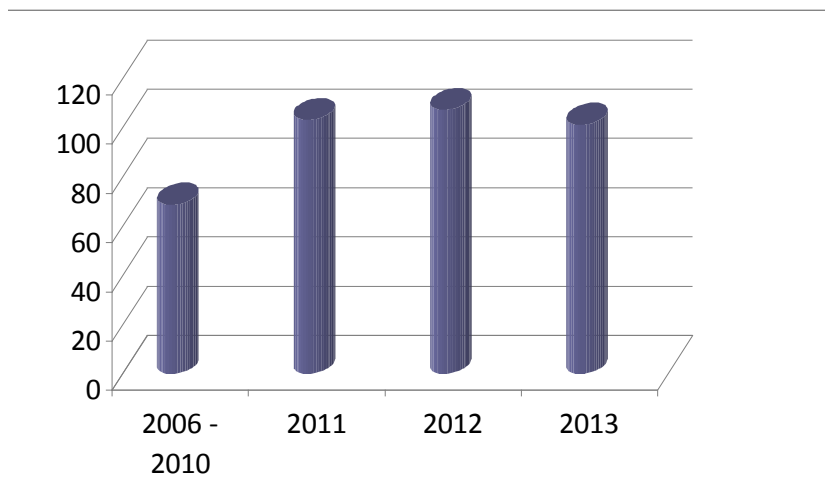


Рис. 1. Индекс предпринимательской уверенности организаций, % (рассчитывается Центром конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, публикуется с исключением сезонного фактора) [5]

Индекс предпринимательской уверенности, отражающий обобщенное состояние предпринимательского поведения, в 2013 г. снизился по отношению к 2012 г., а в ноябре 2014 г. по сравнению с декабрем 2013 г. остался неизменным и составил в добывающих производствах –5%, в обрабатывающих производствах –8%, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды 6% [5].

В современных условиях вопросам совершенствования корпоративного управления уделяется внимание и на государственном уровне. Так в 2014 в рамках государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» выделено направление «Совершенствование корпоративного управления», в рамках которого предусмотрено:

– повышение прозрачности информации для заинтересованных лиц, например, в сфере оценки стоимости объектов, находящихся в государственной или муниципальной собственности;

– развитие механизмов контроллинга в системе корпоративной деятельности;

– совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимательских структур в целях расширения возможностей использования корпоративных договоров, обеспечении прав и интересов акционеров (участников) и др.

Список литературы

1. Беденко, Н.Н. Управление системой оценки качества услуг высшего образования на мезо- и микроуровнях: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Беденко Надежда Николаевна. СПб., 2012. 404 с.
2. Беляева, И.Ю., Эскиндаров, М.А. Финансово-промышленные группы в современной экономике: Учебное пособие / И.Ю. Беляева, М.А. Эскиндаров. Байкальский государственный университет экономики и права, 2004. 216 с.
3. Российский статистический ежегодник. 2013. Статистический сборник. М.: Росстат, 2013. 717 с.
4. Деловая активность организаций в России в ноябре 2014 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.
5. Фокин Н.И. Экономика: В начале было Слово [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dictionary-economics.ru/word/>.

THE PROBLEM OF CORPORATE MANAGEMENT

N.N. Bedenko

Tver State University, Tver

The article investigates the peculiarities of conceptual apparatus formation in corporate management, taking into account current transformations in the Russian legislation. The author analyses such system-forming concepts as “corporation” and “management”. Corporate management is a combination of complex relations among investors, managers and governing authorities. The author classifies corporation criteria and indicates the ways of corporate management improving and namely: information transparency increase, controlling mechanisms development.

Keywords: *corporate management, organization, management improving, corporation.*

Об авторе

БЕДЕНКО Надежда Николаевна – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента, Тверской государственный университет, e-mail:bednad@mail.ru

About the author

BEDENKO Nadezhda Nikolaevna – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Management, Tver State University, e-mail: bednad@mail.ru

References

1. Bedenko, N.N. Upravlenie sistemoy ocenki kachestva uslug vysshego obrazovaniya na mezo- i mikrourovnyah: dis. ... d-ra jekon. nauk: 08.00.05 / Bedenko Nadezhda Nikolaevna. SPb., 2012. 404 s.
2. Beljaeva, I.Ju., Jeskindarov, M.A. Finansovo-promyshlennye gruppy v sovremennoj jekonomike: Uchebnoe posobie / I.Ju. Beljaeva, M.A. Jeskindarov. Bajkal'skij gosudarstvennyj universitet jekonomiki i prava, 2004. 216 s.
3. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik. 2013. Statisticheskij sbornik. M.: Rosstat, 2013. 717 s.
4. Delovaja aktivnost' organizacij v Rossii v nojabre 2014 goda [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.gks.ru/>.
5. Fokin N.I. Jekonomika: V nachale bylo Clovo [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://dictionary-economics.ru/word/>.