

УДК 338.45:664.6(477)

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПИЩЕВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Н.А. Волкова¹, Д.В. Яцковой²

^{1,2}Одесский национальный экономический университет, Украина

С целью определения степени конкурентоспособности пищевых предприятий Одесской области и выработки стратегии управления их деятельностью проведен анализ ее показателей. Оценка деятельности предприятий за период 2008-2013г.г. проводилась по трем основным направлениям: анализ производственного потенциала, деловой активности и финансового состояния. Для образования типичных, однородных групп проведен свод статистических данных по группировочному признаку. В каждой группе определены средние значения показателей, характеризующих производственный потенциал, уровень деловой активности и финансовое состояние предприятий. Проведенный анализ позволяет определить слабые и сильные стороны предприятий и стратегии управления с целью повышения их конкурентоспособности.

Ключевые слова: *пищевая промышленность, конкурентоспособность, рентабельность продаж, экспертный метод.*

Одним из главных условий конкурентоспособности любого предприятия является четко сформированная стратегия его поведения. Правильно выбранная стратегическая политика предприятия в производственно-финансовом аспекте не только поможет закрепить позиции на рынке, но и будет способствовать тенденции развития предприятия в целом.

При формировании стратегии предприятия, в первую очередь, необходимо учесть и оценить ее внешнюю и внутреннюю среду. Эффективность стратегии заключается в такой организации деятельности предприятия, при которой направление его развития в наибольшей степени соответствует тенденциям изменений в окружении предприятия, и проведении анализа его внутренней среды с целью определения того, обладает ли предприятие достаточными внутренними силами, чтобы воспользоваться внешними возможностями [1].

С целью определения степени конкурентоспособности пищевых предприятий и выработки стратегии управления их деятельностью проведен анализ показателей деятельности предприятий пищевой промышленности Одесской области. Оценка деятельности предприятий за период 2008-2013г.г. проводилась по трем основным направлениям: анализ производственного потенциала, деловой активности и финансового состояния. Анализ деятельности 24 предприятий, из которых 3 – относятся к хлебобулочной, 9 – винодельческой, 4 – мукомольной, 5 – мясомолочной отрасли показал, что за

период в каждом сегменте есть как рентабельные, так и убыточные предприятия.

Главной целью каждого промышленного предприятия является организация производства с наименьшими затратами, что обеспечит конкурентоспособность и доходность. К сожалению, продукция предприятий пищевой промышленности Одесской области является слишком затратной. Показатель материалоемкости продукции находится на большинстве предприятий на высоком уровне и имеет тенденцию к росту. Большая энергоемкость, рост цен на сырье, энергию и топливо, необходимость технической реконструкции производства - это основные факторы, которые увеличивают долю материальных затрат в структуре операционных расходов. Это в свою очередь приводит к росту себестоимости продукции. Увеличение цены и снижение доходов потребителей приводит к падению покупательной способности населения. А из-за этого уменьшаются объемы сбыта продукции [2].

Степень изношенности основных фондов на предприятиях пищевой промышленности Одесской области составляет 55 %, а на некоторых предприятиях – более 80 %. Влияние этого фактора приводит к неспособности предприятий внедрять новые технологии, обновлять номенклатуру и повышать качество продукции.

Доходы предприятий остаются очень низкими, что обусловлено технологическим отставанием, значительным налоговым давлением на производство, высокой степенью износа основных фондов [3]. Если в развитых странах основные фонды обновляются каждые 12-15 лет, то в Украине – на протяжении 50 и более лет.

На большинстве предприятий наблюдается рост дебиторской задолженности, что с одной стороны свидетельствует о повышении уровня деловой активности. С другой стороны, если рост этой задолженности обусловлен неэффективной кредитной политикой, неправильным выбором партнеров, то это свидетельствует об изъятии части активов из оборота и приведет к ухудшению финансовой устойчивости, платежеспособности, что в свою очередь, генерирует риск банкротства. Уменьшение дебиторской задолженности на некоторых предприятиях подтверждается эффективной кредитной политикой, обоснованным выбором партнеров, улучшением финансового состояния. На других предприятиях снижение кредиторской задолженности свидетельствует о сокращении продаж в кредит, потери потребителей продукции. Такое снижение сопровождается ростом остатков нереализованной продукции, потере рынков сбыта, к замедлению оборачиваемости капитала, отсутствию денежной наличности [4].

По результатам проведенного исследования также установлено, что почти на всех предприятиях существует нехватка собственного капитала, растет доля кредитных средств, что в свою очередь делает предприятия зависимым от внешних источников.

Для получения сводной характеристики всего исследуемого объекта с помощью системы обобщающих показателей, необходимо всю массу отдельных данных привести к определенному порядку, систематизировать, обработать и обобщить результаты, которые были получены в результате статистического наблюдения. Это даст возможность выявить особенности и характерные черты совокупности в целом и отдельных ее составляющих.

Для образования типичных, однородных групп проведен свод статистических данных по группировочному признаку. Так значимость для владельцев показателя рентабельности предприятия трудно переоценить. Рентабельность – это показатель, который комплексно характеризует эффективность деятельности предприятия. С его помощью можно оценить эффективность управления предприятием.

Среди показателей рентабельности по нашему мнению наиболее глубокое экономическое значение имеет рентабельности продаж, так как она характеризует эффективность производственной и коммерческой деятельности, а также показывает, сколько предприятие имеет прибыли с каждой гривны реализованной продукции. Поэтому в исследовании свод статистических данных был проведен именно по показателю рентабельности продаж. Для образования типовых и однородных групп возникает необходимость в построении интервального вариационного ряда распределения с выделением достаточного количества групп, которая даст возможность получить представление о составе исследуемой совокупности и характере распределения. При установлении числа групп и величины интервала следует избегать как чрезмерного измельчения совокупности на группы (не окажется свойственной массовым данным закономерность в распределении), так и слишком малого числа групп (объединяются в группу качественно отличные единицы).

При определении числа групп следует принимать во внимание размах вариации признака, т.е. разницу между его максимальным и минимальным значением. Чем больше этот размах, тем, как правило, больше образуется групп. Необходимо также учитывать численность изучаемой совокупности. Целесообразно, чтобы число групп не было слишком большим и малым и чтобы в каждую группу попало достаточно большое число единиц наблюдения.

Число групп было определено по формуле Стерджесса и согласно рекомендациям П. Левинского [5].

Расчеты определили четыре группы предприятий по уровню убыточности и рентабельности (таблица 1).

Т а б л и ц а 1

Группировка предприятий по уровню рентабельности (убыточности)

Группы	Интервал	Количество предприятий	Среднее значение рентабельности (убыточности)
I	до (- 6,7)	7	-52,2
II	от (-6,6) до 0	5	-4,1
III	от 0,1 до 6,7	7	3,3
IV	от 6,8 и более	5	10,5

В каждой группе были рассчитаны средние значения показателей, характеризующих производственный потенциал, уровень деловой активности и финансовое состояние предприятий (см. таблица 2) [6].

Изменения во внешней среде требуют быстрой и адекватной реакции предприятия для поддержания и усиления своей конкурентоспособности. Для

этого необходима технология проведения постоянной диагностики ресурсов и возможностей предприятия под влиянием внешних факторов.

Т а б л и ц а 2

Группировка предприятий пищевой промышленности по производственно-финансовым показателям

№	Показатель	I	II	III	IV	Отклонение		
						IV от I	IV от II	IV от III
1	Коэффициент производственной себестоимости	97,54	83,57	77,83	75,81	-9,73	-7,76	-2,02
2	Износ, (%)	59,31	61,85	57,93	54,49	-4,81	-7,35	-3,43
3	Обновление, (%)	2,73	3,41	5,67	10,75	8,02	7,34	5,08
4	Производительность труда, (грн)	216,74	354,75	165,30	320,88	104,14	-33,87	155,58
5	Коэффициент оборачиваемости запасов	5,43	6,15	7,49	8,07	2,64	1,92	0,58
6	Рентабельность производства, (%)	-52,16	-4,44	3,16	10,52	62,69	14,96	7,36
7	Рентабельность оборотного капитала, (%)	-74,08	-5,61	4,07	13,4	87,47	19,01	9,33
8	Доля собственных средств в источниках покрытия запасов	-14,58	-4,29	1,43	3,98	18,56	8,27	2,55
9	Соотношение дебиторской и кредиторской задолженностей	1,72	2,25	2,74	4,16	2,44	1,91	1,42
10	Коэффициент промежуточной ликвидности	0,6969	0,7245	1,1581	2,2142	1,5174	1,4898	1,0562

Использование экспертного метода – SWOT-анализа, позволяет выявить и структурировать сильные и слабые стороны предприятия. Проведение SWOT-анализа предприятия предусматривает анализ текущей ситуации (оценка внешних и внутренних факторов, определения конкурентных преимуществ и недостатков) и прогноз будущего (прогноз тенденций развития анализируемых внешних факторов, разработка требований и рекомендаций, направленных на усиление преимуществ и преодоление недостатков каждого из факторов).

Проведенный анализ показателей выделенных групп позволяет определить слабые и сильные стороны предприятий в целом (таблица 3).

Таким образом, использование сравнительного метода, метода группировок и экспертного метода при изучении совокупности показателей деятельности пищевых предприятий в динамике за ряд лет позволили определить основные направления для формирования стратегии управления с целью повышения их конкурентоспособности.

SWOT-анализ сильных и слабых сторон пищевых предприятий
Одесского региона

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> - длительный опыт развития основных отраслей пищевой промышленности; - наличие значительного природно-ресурсного потенциала для развития сырьевой базы; - высокая инвестиционная привлекательность отрасли; - дешевая рабочая сила; - высокое доверие потребителя, предоставление им преимуществ пищевым продуктам отечественного производства; - широкий ассортимент продукции 	<ul style="list-style-type: none"> - кризисное состояние сырьевой базы большинства отраслей пищевой промышленности; - низкая эффективность предприятий, которая связана с высокой ресурсоемкостью производства; - высокий уровень износа производственных мощностей, несоответствие активной их части мировым требованиям; - преимущественно сырьевая ориентация отечественной структуры экспорта продукции АПК; - несостоятельность большой доли малых и средних предприятий применять современные системы контроля за качеством и безопасностью продукции; - отсутствие развитой дистрибуции и сильных отечественных брендов; - неразвитость производственной и логистической инфраструктур; - высокая степень зависимости от внешних кредиторов.
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> - облегчение доступа на внешние продовольственные рынки стран-членов ВТО; - постепенное распространение на отечественный агропродовольственный сектор международных правил торговли, страхования, кредитования, инвестирования и др., что защитит отечественных экспортеров от необоснованных барьеров во внешней торговле; - диверсификация торговых потоков и максимальная реализация внешне-экономического потенциала области; - увеличение прямых иностранных инвестиций в отрасль, что будет способствовать технологическому обновлению предприятий в соответствии с мировыми стандартами; - повышение качества отечественной продукции благодаря конкуренции на рынке; - наращивание объемов производства в ориентированных на экспорт отраслях; - улучшение контрольных механизмов качества и безопасности пищевых продуктов. 	<ul style="list-style-type: none"> - протекционистская политика государств-импортеров, связанная с мировым продовольственным кризисом; - нестабильность гривны, что будет осложнять развитие отраслей, зависимых от критического импорта; - необходимость перехода на высокие стандарты ЕС; - снижение уровня защищенности внутреннего продовольственного рынка; - сокращение объемов продаж продукции пищевой промышленности в краткосрочной перспективе; - ухудшение финансовых результатов ряда предприятий за счет усиления конкуренции между отечественной и импортируемой продукцией; - ускорение процесса поглощения отечественных предприятий международными корпорациями и перераспределение рынков; - возможность банкротства малых предприятий пищевой промышленности из-за нехватки внутренних средств на обновление производства.

Повышение конкурентоспособности отечественной пищевой промышленности и ее предприятий является основным средством максимизировать положительные эффекты и минимизировать угрозы и риски. Обострение конкуренции активизирует потребность в модернизации производства, повышении качества готовой продукции и в реализации инновационной модели развития предприятия.

Список литературы

1. Развитие промышленного потенциала Украины в процессе после кризисного восстановления: аналитический доклад / под ред. Я. А. Жалела. - К.: НИСИ, 2012. 30 с.
2. Мармоза А.Т. Теория статистики. 2-е изд. перераб. и доп. /А.Т. Мармоза // - Учебник. - К.: Центр учебной литературы, 2013. 592 с.
3. Финансовая отчетность предприятий Одесского региона за 2008-2013 гг. [Электронный ресурс] // Агентство по развитию инфраструктуры фондового рынка Украины. - Режим доступа: www.smida.gov.ua
4. Волкова Н.А., Яцковой Д.В. Аналитическая оценка функционирования пищевых предприятий Украины / Н. А. Волкова, Д. В. Яцковой // Вестник ТвГУ. Серия: Экономика и управление. – 2014. № 23. С. 293-301.
5. Опря А.Т. Статистика (модульный вариант с программируемой формой контроля знаний). Науч. пособ. - К.: Центр учебной литературы, 2012. 448 с.
6. Статистический сборник Одесской области за 2013 год [Электронный ресурс] // Государственная служба статистики Украины. - Режим доступа: www.ukrstat.gov.ua

ANALYSIS OF FOOD ENTERPRISES COMPETITIVENESS

N.A. Volkova¹, D.V. Yatskovoy²

^{1,2}Odessa National Economic University, Ukraine

The article analyses the Odessa region food enterprises according to three criteria: the analysis of the production potential, business activity and financial situation. To form typical homogeneous groups the authors classify statistical data on the basis of a cluster factor. Each group has an average value of indicators of production capacity, the level of business activity and financial situation. The research of selected groups' indicators allows to identify the strengths and weaknesses of the enterprises, to determine the main directions for the management strategy development in order to improve the food business competitiveness in the region.

Keywords: *food enterprises, competitiveness, profitability of sales, expert methods, strengths and weaknesses.*

Об авторах:

ВОЛКОВА Нина Анатольевна – доктор экономических наук, профессор кафедры Учета и аудита Одесского национального экономического университета.

ЯЦКОВОЙ Дмитрий Васильевич – аспирант Одесского национального экономического университета.

About the authors:

VOLKOVA Nina Anatol'evna – Senior Doctor in Economics, Professor, Department of Accounting and Auditing, Odessa National Economic University.

JACKOVOJ Dmitrij Vasil'evich – postgraduate research student, Odessa National Economic University.

References

1. Razvitie promyshlennogo potentsiala ukrainy v processe posle krizisnogo vosstanovleniya: analiticheskij doklad / pod red. Ya. A. Zhalela. K.: Nisi, 2012 - 30 s.
2. Marmoza A.T. Teoriya statistiki. 2-e izd. pererab. i dop. / A. T. Marmoza. - Uchebnik. - K.: Centr uchebnoj literatury, 2013. 592 s.
3. Finansovaya otchetnost predpriyatij odesskogo regiona za 2008-2012 gg. [Elektronnyj resurs]. Agentstvo po razvitiyu infrastruktury fondovogo rynka Ukrainy. - Rezhim dostupa: www.smida.gov.ua
4. Volkova N.A., Yackovoj, D.V. Analiticheskaya ocenka funkcionirovaniya pishhevyyh predpriyatij ukrainy / N. A. Volkova, D. V. Yackovoj. Vestnik TvGU. Seriya: ekonomika i upravlenie. 2014. № 23. S. 293-301.
5. Oprya A.T. Statistika (modulnyj variant s programmiruemoj formoj kontrolya znaniy). Nauch. posob. K.: Centr uchebnoj literatury, 2012. 448 s.
6. Statisticheskij sbornik Odesskoj oblasti za 2013 god [Elektronnyj resurs]. Gosudarstvennaya sluzhba statistiki Ukrainy. - Rezhim dostupa: www.ukrstat.gov.ua
- 7.