

УДК 331.55 (470.311)

## **МАЯТНИКОВАЯ ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ НА ПЕРИФЕРИИ МОСКОВСКОГО РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА КЛИН)**

**Л.П. Богданова<sup>1</sup>, А.А. Драгунова<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Тверской государственный университет, г. Тверь

Представлены результаты исследования маятниковой трудовой миграции жителей города Клина – одного из промышленных центров Московской области, расположенного на ее северо-западной окраине. В качестве главных факторов трудовой миграции рассмотрено состояние рынка труда Клинского района, а также различия в оплате труда в Москве и в Клину по массовым профессиям. По результатам опроса трудовых мигрантов выявлены мотивы и направления трудовых поездок, затраты времени на поездки на работу и обратно.

**Ключевые слова:** маятниковая трудовая миграция, рынок труда, спрос и предложение рабочей силы, выбор места работы

Одной из форм трудовой мобильности является маятниковая трудовая миграция, наиболее характерная для жителей городских и сельских населенных пунктов, находящихся в зоне влияния крупных городов. В пределах Московской агломерации маятниковая трудовая миграция (МТМ) существовала всегда, но с начала 1990-х гг. ее масштабы увеличились за счет вовлечения в маятниковые трудовые поездки все большего числа жителей отдаленных районов Московской области и соседних областей ЦФО. В настоящее время количество жителей Подмосковья, участвующих в МТМ, оценивается в пределах 1 млн чел., т.е. к маятниковым мигрантам относится каждый четвертый взрослый трудоспособный житель Подмосковья [3;8]. Усиление пространственной поляризации, повышение веса Москвы как финансового и экономического центра страны способствовало повышению значимости МТМ [1;8]. В условиях глубокого социально-экономического кризиса 1990-х гг. трудовая миграция стала способом выживания населения малых и средних депрессивных городов и посёлков городского типа, она сформировала сегмент мотивированного, активного, быстро приспособляющегося населения, которое фактически «убывает» с местного рынка труда в столичный регион.

С этих позиций город Клин, расположенный на северной периферии Московской области, предоставляет широкие возможности для изучения структуры, динамики и мотивации трудовых поездок. Потоки трудовых мигрантов обусловлены социально-экономическими различиями между столичным центром и его окружением. Они способствуют нарастанию центр-периферийных различий, оставляя результаты труда, часть доходов и налоговых поступлений в Москве. Трудовая миграция порождает и другие проблемы, главные среди которых – перегрузка транспортной системы и «транспортная усталость» самих мигрантов; нехватка трудовых ресурсов,

особенно квалифицированных кадров, на периферии; дальнейшее нарастание поляризации социально-экономического пространства.

Тематика трудовой мобильности/миграции наиболее широко представлена в социологических исследованиях. Процессам движения рабочей силы посвящены работы А.И. Аитова, Е.М. Андреева, Ж.А. Зайончковской, Т.И. Заславской, В.И. Кабалиной, З.В. Куприяновой, Л.Л. Рыбаковского и др. При этом для изучения исследуемого объекта используются достаточно близкие понятия и термины: «движение рабочей силы», «мобильность трудовых ресурсов», «мобильность рабочей силы», «движение трудовых ресурсов», «подвижность трудовых ресурсов». По Т.И. Заславской, трудовая мобильность – это совокупность трудовых перемещений работников между местами приложения труда [5]. З.В. Куприянова рассматривает профессиональную мобильность (движение) и определяет ее как перемену положения работника в профессиональной структуре организации [4]. Л.Л. Рыбаковский в изучении миграционного движения различает понятия «миграция» – фактическое перемещение (переселение), и «мобильность (подвижность)» – готовность к перемещению [7]. В данном исследовании под маятниковыми трудовыми миграциями понимаются постоянные поездки жителей подмосковного города за пределы своего населенного пункта с трудовыми целями. При этом изучались преимущественно ежедневные поездки, но также учитывались поездки длительностью до одной рабочей недели.

Главными факторами, определяющими масштабы и структуру МТМ, являются рынок труда, различия в уровне жизни населения и заработной плате. Состояние местного рынка труда как главного фактора трудовых миграций исследовано по материалам статистики и данным Клинского центра занятости населения. Как и многие промышленные города, Клин утратил часть градообразующих предприятий, предоставлявших рабочие места. Больше всего пострадало химическое производство: на предприятии «Клинволокно», ранее самом крупном в городе, вместо 12 тыс. чел. занято всего 0,6 тыс. чел., еще столько же на новом предприятии «Рекитт Бенкизер», выпускающем товары бытовой химии. В настоящее время основу экономики города составляют предприятия пищевой промышленности – «Сан Инбёв» (пивокомбинат), мясокомбинат «Клинский», «Клинхлеб», «Геркулес», и производство изделий из стекла – старейшее предприятие города «Химлаборприбор», новое «Эй Джи Си Флэт Гласс Клин», «Медстекло» и др.

По первичным материалам Клинского центра занятости населения за первое полугодие 2013г. подробно проанализированы спрос и предложение на рынке труда – через соотношение резюме ищущих работу и предлагаемых вакансий по основным профессиональным группам и массовым профессиям. Соотношение предложения и спроса по группам занятости – руководители и специалисты, квалифицированные рабочие и подсобные рабочие – показало преобладание спроса над предложением по всем представленным группам и по большинству профессий (см. рис.1). Наименее заполнены профессиональные «ниши» по таким профессиям, как инженеры, врачи, преподаватели, водители. Можно предположить, что лица именно этих профессий наиболее активно участвуют в маятниковых трудовых миграциях.

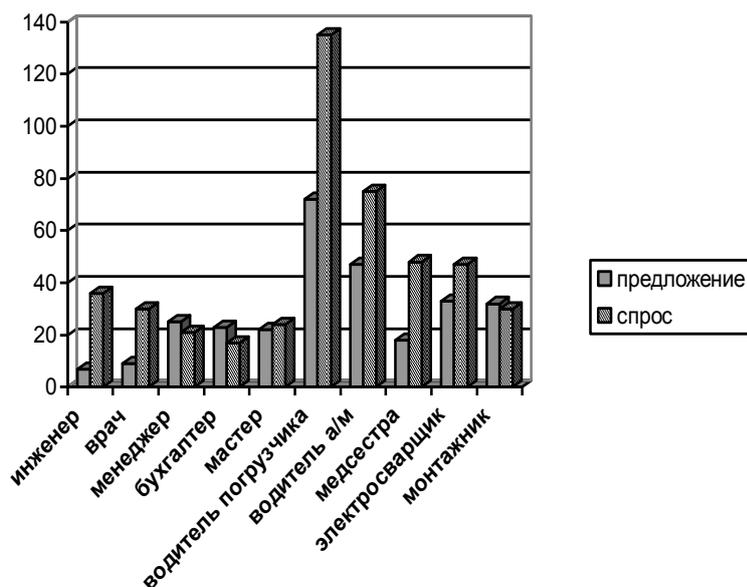


Рис. 1. Соотношение спроса и предложения на рынке труда города Клин по массовым профессиям (по данным за I полугодие 2012 г.)

Для выявления мотивов и причин трудовых миграций проведен социологический опрос жителей Клина, участвующих в МТМ. Опрос носил пилотный характер, всего опрошено 100 человек в четырех возрастных группах: 20–29 лет, 30–39 лет, 40–49 лет, 50–59 лет. Первый блок вопросов содержал основные сведения о респонденте. Вопросы второго блока были связаны с числом перемен места работы за анализируемый период (2000–2013 гг.). Отдельный вопрос связан с оценкой соответствия выполняемой в настоящее время работы уровню образования, квалификации и индивидуальным способностям респондента. Вопросы третьего блока выявляют пространственные особенности трудовых миграций, вопросы четвертого блока ориентированы на изучение транспортной составляющей трудовой мобильности: респондентам предложено ответить, каким транспортом они пользуются, чтобы добраться до места работы, а также сколько времени каждый день тратят на дорогу до места работы и обратно. Заключительный блок вопросов позволяет определить размеры заработной платы, которая могла бы устроить респондента в своем городе (см. табл. 1).

По результатам опроса, 62% респондентов имеют работу в Москве, 21% – в Зеленограде, 11 % – в Клинском районе, 5% – в других районах Московской области, 1% – в других регионах России. При выборе места работы основным мотивом является материальный достаток, причем значимость этого мотива велика для всех категорий респондентов (см. рис.2).

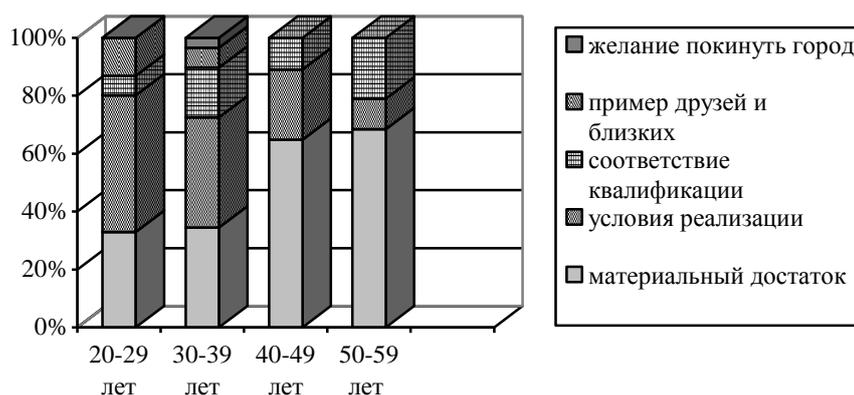
Возможности самореализации наиболее важны для лиц с высшим и средним специальным образованием, также для данных категорий респондентов важно и соответствие рабочего места их квалификации.

Таблица 1

Характеристика контингента опрошенных по возрасту, полу, уровню образования, семейному положению (%)

Распределение контингента опрошенных		%	Распределение контингента опрошенных		%
1.	По возрастным группам		3.	По уровню образования	
	20 – 29 лет	16		Высшее	24
	30 – 39 лет	29		Незаконченное высшее	6
	40 – 49 лет	37		Среднее специальное	52
	50 – 59 лет	22		Общее среднее	18
2.	По полу		4.	По семейному положению	
	Мужчины	42		Не замужем (не женат)	34
	Женщины	58		Замужем (женат)	66

Для лиц с высшим образованием условия самореализации являются определяющими – 42% респондентов данной группы отметили эту причину. По возрастным категориям условия самореализации наиболее важны для групп респондентов 20 – 29 лет (46%) и 30 – 39 лет (38%), самое высокое значение фактора материального достатка выявлено для категории лиц 40 – 49 лет (64%) и 50 – 59 лет (68%). Следует отметить также значение примера друзей и близких для младших возрастных групп респондентов.



Р и с . 2. Мотивация выбора места работы за пределами Клинского района (по возрастным группам респондентов)

Наиболее важным фактором, «выталкивающим» подмосковное население на работу в столицу, является разница в оплате труда. По материалам Клинского центра занятости населения, а также информационных изданий сравнивалась предлагаемая заработная плата по некоторым профессиям в Клинском районе и в Москве. Несмотря на недостаточную точность такой оценки, ее результат весьма показателен – различия в оплате труда в 3 и более раз обеспечивают постоянный отток наиболее активного и квалифицированного населения из городов Подмосковья в столицу (рис. 3).

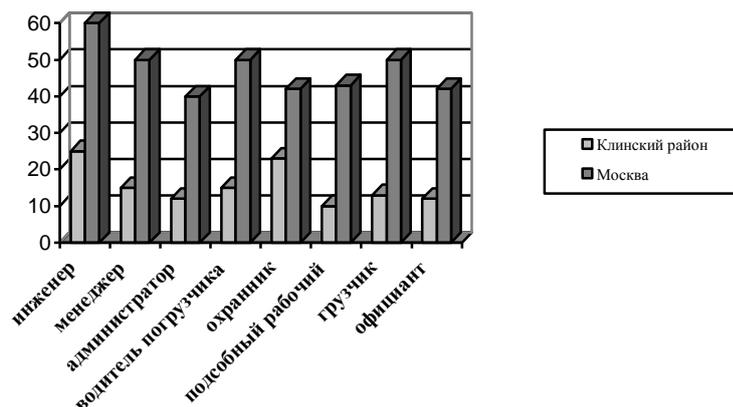


Рис. 3. Соотношение предлагаемых средних зарплат в Москве и в Клинском районе по некоторым массовым вакансиям (тыс.руб.)

Сравнение предлагаемой по вакансиям в Клину заработной платы с той, которая бы устроила опрошенных в своем городе, показывает, что местный рынок труда не может предложить требуемых вариантов. Опрос показал, что большинство респондентов устроила бы заработная плата 30 тыс. руб., около трети – 20 тыс. руб., причем лица с высшим образованием хотели бы иметь зарплату от 40 тыс. руб., со средним специальным – от 20 до 40 тыс. руб.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о времени, которое трудовые мигранты вынуждены тратить ежедневно на поездки до работы и обратно. Результаты опроса показали, что значительная часть трудовых мигрантов (41%) проводят в дороге 3 часа, 27% – 4 часа. В основном это лица, которые имеют работу в Москве. Респонденты, которые тратят 2 часа на дорогу, работают, как правило, в Московской области. Затраты времени отражают одну из проблем маятниковых миграций – сокращение свободного времени. Другие проблемы связаны с их депрессивным влиянием на периферию при одновременном развитии центра за счет использования труда мигрантов. Это неизбежно приводит к нарастанию социально-экономических различий, которые, в свою очередь, являются главным фактором трудовых миграций.

### Список литературы

1. Бабурин В.Л., Битюкова В.Р., Казьмин М.А., Махрова А.Г. Московский столичный регион на рубеже веков: новейшая история и пути развития. Смоленск: Ойкумена. 2003. 184 с.
2. Демографическая ситуация в Москве и тенденции ее развития /под ред. Л.Л. Рыбаковского. М.: ИСПИ РАН, 2006 [Электронный ресурс] <http://rybakovsky.ru/>
3. Куприянова З.В. Трудовая и профессиональная мобильность // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 1996. №4. С. 29-32.

4. Методологические проблемы социологического исследования мобильности трудовых ресурсов / под ред. Т.И. Заславской, Р.В. Рывкиной. Новосибирск: Наука. 1974. 317 с.
5. Методология и методы изучения миграционных процессов. Междисциплинарное учебное пособие/ Под ред. Ж. Зайончковской, И. Молодиковой, В. Мукомеля. М.: Центр миграционных исследований. 2007. 370 с.
6. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения (вопросы теории) М.: ИСПИ РАН. 2003. 240 с.
7. Шитова Ю.Ю., Шитов Ю.А. Маятниковая трудовая миграция в Московском регионе //Демоскоп Weekly, № 569-570, 30 сентября – 13 октября 2013 [Электронный ресурс] demoscope.ru.

## COMMUTING MIGRATION ON THE MOSCOW REGION PERIPHERY(EXAMPLE OF KLIN TOWN)

**L.P. Bogdanova<sup>1</sup>, A.A. Dragunova<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Tver State University, Tver

The article analyses commuting migration of Klin residents. Klin is one of the Moscow region industrial centers; it is situated in the north-western outskirts. The authors investigate main factors of labor migration, namely the state of Klin district labor market and differences in wages in Moscow and in Klin. On the basis of labor migrants' survey the article describes the motives, directions of labor migration and the time required for commuting trips.

**Keywords:** *commuting, labor market, supply and demand of labor, labor migration motives*

### *Об авторах*

БОГДАНОВА Лидия Петровна – доктор географических наук, заведующая кафедрой туризма и природопользования Тверского государственного университета, e-mail: bogdanova.lid@yandex.ru

ДРАГУНОВА Анна Алексеевна – магистр географии Тверского государственного университета, e-mail: pan213ram47@mail.ru

### *About authors*

BOGDANOVA Lidia Petrovna – Doctor of geographical sciences, Head of the department of tourism and nature management, Tver State University, e-mail: bogdanova.lid@yandex.ru

DRAGUNOVA Anna Alexeevna – Master of geography Tver State University, e-mail: pan213ram47@mail.ru

## References

1. Baburin V.L., Bitukova V.R., Kazmin M.A., Mahrova A.G. Moskovskiy stolichniy region na rubeje vekov: noveyshaya istoriya i puty razvitiya. Smolensk: Oykumena.2003. 184 s.
2. Demograficheskaya situatsiya v Moskve I tendentsii ee razvitiya/ Pod. red. L.L. Rybakovskogo. M.: ISPI RAN, 2006 [Elektronniy resurs] <http://rybakovsky.ru/>
3. Kupriyanova Z.V. Trudovaya i professional'naya mobil'nost // Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i social'nye peremeny. 1996. №4. S. 29-32.
4. Metodologicheskie problemy sociologicheskogo issledovaniya mobil'nosty trudovyh resursov / Pod. red. T.I. Zaslavskoy, R.V. Ryvkinoy. Novosibirsk: Nauka. 1974. 317 s.
5. Metodologiya i metody izucheniya migratsionnyh processov /Pod. red. J. Zayonchkovskoy, I. Molodikovoy, V. Mukomelya. M.: Centr migratsionnyh issledovaniy. 2007.– 370 s.
6. Rybakovskiy L.L. Migratsiya naseleniya (voprosy teorii). M.: ISPI RAN. 2003. 240 s.
7. Shitova Yu.Yu., Shitov Yu.A. Mayatnikovaya trudovaya migratsiya v Moskovskom regione. Demoscope Weekly, № 569-570. [Elektronniy resurs] [demoscope.ru](http://demoscope.ru)
- 8.