

УДК 371.123 : 130.2

ЦЕННОСТЬ ДУХОВНОГО ОБНОВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВА КАК ОСНОВАНИЕ НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ УЧИТЕЛЯ

И.М. Шадрина

Мурманский государственный гуманитарный университет

В статье раскрывается, что интерес учителя к духовному обновлению общества есть единство объективной и субъективной его сторон; обосновывается, что духовное обновление общества есть ценность, что ценности, в том числе и ценность духовного обновления общества, находятся в основаниях нравственной культуры учителя.

Ключевые слова: учитель, интерес, объективное, субъективное, ценность, нравственная культура учителя.

Претворять в жизнь национальные интересы современной России, заключающиеся в духовном обновлении общества, в сохранении и созидании его нравственных ценностей, в утверждении в обществе идеалов нравственности, призван каждый человек, в том числе и учитель. Воплощение учителем в жизнь данных интересов включает в себе возможность приобщения учащихся к ценностям, которые «порождают деятельность, лежат в основе ее разворачивания, соотносят итог с началом, определяют оценку, то есть масштаб и характер интервалов, неизбежно оказывающихся между идеалами и артефактами» [4, с. 77].

При претворении в жизнь национальных интересов России образование и воспитание играют едва ли не решающую роль, поскольку они обладают возможностью формирования ценностей, мир которых есть нравственность человека. Образование и воспитание являются самостоятельными областями нравственной жизни общества. Благодаря образованию и воспитанию формируются субъекты нравственной, ценностно-ориентационной деятельности, а нравственные ценности становятся достоянием развивающейся личности. Деятельность образования и воспитания направлена на развитие и становление нравственности, внутреннего нравственного мира и нравственной культуры человека. Благодаря образованию и воспитанию человек становится способным к переоценке ценностей, к пересмотру их содержания. Образование и воспитание не только сохраняют нравственные ценности, но и созидают ценности, наполняющие смыслом формы жизни и взаимодействия человека с миром и с людьми.

Образование и воспитание обеспечивают сохранение и воспроизводство культуры, которая, как подчеркивает В.А. Конев, есть «накопленный человеком опыт деятельности, необходимый для воспроизводства этой деятельности путем формирования (образования) человека» [7, с. 48]. Если «культура есть мост между дискретными актами деятельности, который обеспечивает ее непрерывность, а тем самым и историю человечества» [7, с. 48], то образование и воспитание, необходимые для воспроизводства этой деятельности, обеспечивают преемственность между такими актами деятельности во времени. Преемственность между дискретными актами деятельности во времени задает «порядок сердца» или даже «логику сердца» (Паскаль, Шелер). Это – своеобразный порядок, с собственными закономерностями, доказать которые интеллектуальным путем нельзя, но нельзя и опровергнуть. Этот «порядок сердца» достаточно известен по феномену совести и подтверждается безошибочностью всякого вменения, всякого чувства ответственности, всякого сознания вины, но и непогрешимостью того, кто тщательно взвешивает все до принятия решения» [2, с. 380].

Отношение учителя к духовному обновлению общества, в структуре которого (отношения) находятся интерес к духовному обновлению общества и побуждения (мотив, цель) к его претворению в жизнь, связывает учителя как с объективным (духовное обновление общества), так и с субъектами, которых он воспитывает и образует.

В интересе учителя к духовному обновлению общества отчетливо выявляются объективная и субъективная его стороны. Объективная сторона такого интереса учителя заключена во внимании, возбуждаемом важностью и значением сохранения и созидания нравственных ценностей общества, утверждения в обществе идеалов нравственности. Сохраняя и созидая нравственные ценности, утверждая идеалы нравственности, учитель опосредованно устраняет причины, вызвавшие к жизни необходимость в духовном обновлении общества, которое как объективное, представляющее для учителя значение, есть ценность, принимающая форму мотива его деятельности по воспитанию нравственного, добродетельного учащегося. Субъективная сторона интереса учителя раскрывается в мотивах, целях, входящих в структуру отношений учителя к духовному обновлению общества.

Итак, с одной стороны, интерес учителя к духовному обновлению общества есть внимание, возбуждаемое явлением духовного обновления общества, которое как объективное есть ценность (объективная сторона интереса учителя). Наделение учителем смыслом значения явления духовного обновления общества, который (смысл), не существуя вне субъективности учителя, определяет субъективное его отношение к воспитанию и образованию, становится

мотивом педагогической деятельности при достижении ее цели (нравственный, добродетельный учащийся), при воплощении интереса к духовному обновлению общества (субъективная сторона интереса учителя). Воспитание и образование предвосхищают заключенный в «потребном будущем» идеальный результат, которого надо достичь. Таким результатом является нравственный, добродетельный учащийся, осуществляющий духовное обновление общества. С другой стороны, интерес учителя к духовному обновлению общества есть причина его педагогической деятельности по воспитанию и образованию учащихся.

Интерес учителя к духовному обновлению общества как понятие фиксирует его отношение к сохранению и к созиданию нравственных ценностей общества, к утверждению в обществе идеалов нравственности, которое (отношение) как система вытекающих из социально-нравственного контекста общества индивидуальных, избирательных и сознательных связей учителя с процессом духовного обновления общества становится причиной действий учителя по воспитанию нравственного, добродетельного учащегося.

Интерес учителя к духовному обновлению общества есть основание его нравственной культуры, поскольку он (интерес) фиксирует его отношение к сохранению и созиданию нравственных ценностей общества, к утверждению в обществе идеалов нравственности как объективно значимых для современного общества. Такое отношение учителя как система «индивидуальных, избирательных и сознательных связей» [9, с. 16] с непреходящей значимостью духовного обновления общества проявляется в его идеальных побуждениях по воспитанию нравственного, добродетельного учащегося.

То, что имеет значение для человека, для учителя есть не что иное, как ценность. Ценность, как подчеркивает М.С. Каган, есть значение объекта для субъекта – благо, добро, красота и т.д. [6, с. 68], где само «значение одного объекта для другого существует независимо от моего сознания, мировоззрения, системы ценностей» [6, с. 53].

Понимание ученым ценности как значения, которое существует независимо от сознания, дает нам основание утверждать, что духовное обновление общества, представляющее значение для учителя, есть ценность, которая принимает форму мотива его деятельности по воплощению в жизнь интереса к такому обновлению общества. Духовное обновление общества есть объективное. Однако чтобы такое объективное стало определять субъективные отношения учителя, субстантивировалось в его сознании, учитель должен наделить смыслом значение, который вне его субъективности не существует. «Смыслом, – пишет М.С. Каган, – становится значение объекта для меня как субъекта, и вне моей субъективности он уже не существует. Осмыслить

и значит наделить смыслом, значение же познается как нечто внешнее по отношению ко мне как субъекту и от меня независимое» [6, с. 53].

Наделению смыслом значения «духовное обновление общества», которое (значение) познается учителем в процессе и в результате осмысления социально-нравственного контекста общества, его противоречий, которые в снятом виде отражаются в образовании, способствует интерес учителя к духовному обновлению общества как к объективному. Такое объективное «есть значение для него как для субъекта деятельности или ценность, которая возникает в объектно-субъектном отношении» [6, с. 67].

Ценность духовного обновления общества объективна. Подтверждение тому, что данная ценность, равно как и любая другая ценность, объективна, мы находим у О.Г. Дробницкого, обосновавшего, что ценность может быть только свойством общественного предмета, который уже не нуждается в ссылках на субъекта объяснения его ценности. Человек – не просто отдельный индивид, а общество в целом со всей его историей, обычаями – уже заключен в данном предмете. Стало быть, ценность предмета зависит не от чьих-то предпочтений или даже индивидуальных особенностей организма, а от законов социального движения, и в этом смысле принадлежит предмету объективно [5, с. 325-329].

Духовное обновление общества, если оно не «выйдет из орбиты социального движения» [5, с. 329], не утрачивает своего общественного значения, не «перестает быть общественной ценностью» [5, с. 329].

Своим возникновением любая ценность, в том числе и ценность духовного обновления общества, обязана потребностям человека, людей. Ценность духовного обновления общества своим возникновением обязана, во-первых, потребности людей в жизни сообща, в жизни, достойной человека, жизни, во главу угла которой ставится человеческое достоинство; во-вторых, потребности общества в нравственном, добродетельном человеке; в-третьих, потребности человека в других людях; в-четвертых, потребности в объединяющих людей ценностях.

Ценность духовного обновления общества порождается потребностями людей и служит данным потребностям. На основе этих потребностей у людей, в том числе и у учителя, возникает интерес к духовному обновлению общества, который «направлен на тот или иной предмет» [12, с. 525]. Таким предметом, на который направлен интерес учителя к духовному обновлению общества, являются потребности, мотивы, цели, ценности ученика.

Воплощение учителем интереса к духовному обновлению общества осуществляется в педагогической деятельности, в которой внешнее свое выражение находит нравственная культура учителя. На

нравственную культуру учителя, являющую собой образ-образец нравственности, учащийся «глубиной своего субъективного вхождения... реагирует в целом или лишь на являющиеся для него (учащегося. – И.Ш.) особенно значимые отдельные стороны» [1, с. 68-69]. Такое реагирование создает отношения-предпосылки для того, чтобы ученик стал предуготовленным для постановки целей собственного нравственного развития «из себя» [3, с. 131], для черпания «из себя материала своих действий» [3, с. 131], которыми руководит и представление о будущем, заключенное (представление) в национальных интересах современной России.

Культурная специфика деятельности, как подчеркивает В.Н. Сагатовский, задается базовыми ценностями [14, с. 31], являющимися, согласно В.А. Коневу, аксиологической формой культуры [7, с. 50].

Среди таких базовых ценностей на ценностной шкале современного общества, с нашей точки зрения, находится и ценность духовного обновления общества, становящаяся основанием нравственной культуры учителя, где нравственная культура учителя предстает как часть культуры.

Утверждение о том, что ценность духовного обновления общества является основанием нравственной культуры учителя, имеет прочную методологическую основу. Оно базируется на положениях В.Н. Сагатовского о том, что культура как процесс и результат реализации базовых ценностей (общества, группы, отдельного человека) предстает как воплощение аксиологического ядра деятельности, ее жизненных смыслов [14, с. 36], что ценности являются системообразующим ядром деятельности [14, с. 112].

В деятельности реализуются ценности, в том числе и ценность духовного обновления общества. При этом, как подчеркивает В.Н. Сагатовский, речь идет не о деятельности личности, отдельного человека, как у А.Н. Леонтьева, но о деятельности как отношении к миру, системообразующим ядром которой оказываются ценности как фундаментальная основа выбора целей и средств деятельности [14, с. 112], ценности, которые «освящают выбор» [13, с. 20].

Деятельность в философском ее понимании есть специфический человеческий тип отношений к действительности, который, как подчеркивает В.С. Швырев, определяется исторически выработанными социокультурными программами [16, с. 350], в том числе и «этическими программами». Так, в политических институтах, пишет В.Н. Назаров, осуществляющих посредничество между многообразными интересами и общественным благом, служащих условием хорошей жизни, облегчающих основанное на всеобщем благе поведение граждан, отражается «этическая программа» государства [10, с. 128]. Такой

«этической программой» государства, с нашей точки зрения, является программа духовного обновления общества, заключенная в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Понимание В.Н. Сагатовским того, что ценности являются системообразующим ядром деятельности, дает нам основание утверждать, что ценности являются и системообразующим ядром педагогической деятельности, и основой выбора целей и средств духовного обновления общества, и основанием нравственной культуры учителя.

Нравственная культура учителя – это одно из средств духовного обновления общества, поскольку она, находя свое внешнее выражение в педагогической деятельности, в образе нравственного учителя, заключает в себе возможность влияния на учащихся, возможность воспитания нравственного добродетельного учащегося. Учитель предстает перед учащимися со стороны своей нравственной культуры, которая есть сосредоточие нравственных ценностей. Нравственная культура учителя есть сокрытое в ценностях начало воспитания учащихся посредством своей нравственной культуры. Нравственная культура учителя как начало воспитания учащихся, заключающая в себе возможность успеха в воспитании учащихся, становится «самоценной составляющей человека становящегося, делающего себя, образующего себя» [11, с. 54].

Говоря о том, что нравственная культура учителя является средством духовного обновления общества, мы имеем в виду, что учитель, воспитывающий нравственного, добродетельного учащегося посредством своей личности, своей нравственной культуры, воплощает общественный интерес к духовному обновлению общества в педагогической деятельности в соответствии с «потребным будущим» – духовно обновленное общество.

«Воспитатель, – подчеркивает К.Д. Ушинский, – поставленный лицом к лицу с воспитанниками, в самом себе заключает всю возможность успехов воспитания. <...> Влияние личности воспитателя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которой нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями» [15, с. 168-169]. И далее: «В воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается из живого источника человеческой личности. <...> Только личность может действовать на развитие и определение личности» [15, с. 191].

Итак, в основаниях нравственной культуры учителя находятся ценности, в том числе и ценность духовного обновления общества. «В ценности, – пишет В.Н. Сагатовский, – в итоговой концентрированной форме выражаются основные потребности и интересы человека: с

помощью ценностей осуществляется выбор того или иного отношения к миру и любой его части» [13, с. 15].

Своим возникновением интерес учителя к духовному обновлению общества обязан потребности общества в сохранении и созидании нравственных ценностей общества, в утверждении в обществе идеалов нравственности, в нравственном добродетельном человеке, которая (потребность), будучи опредмеченной, становится мотивом деятельности воспитания нравственного, добродетельного учащегося.

В интересе учителя к духовному обновлению общества зафиксировано его отношение к сохранению и к созиданию нравственных ценностей общества, к утверждению в обществе идеалов нравственности. Такое отношение не есть просто система вытекающих из социально-нравственного контекста общества индивидуальных, избирательных и сознательных связей учителя с процессом духовного обновления общества как ценностью, но персонифицированное отношение, в котором во всей своей полноте представлен «личный модус (потребности, интересы, убеждения, оценочные критерии, стремления)» [8, с. 54] учителя.

Мы полагаем, что когда речь идет о духовном обновлении общества как о ценности, то следует говорить не просто о личном модусе учителя, но о ценностном модусе, т. е. о его потребностях, интересах, ценностях, оценках, оценочных критериях; не просто об отношении учителя к духовному обновлению общества, но о персонифицированном его отношении к такому обновлению, в котором (отношении) находит свое выражение нравственная культура учителя.

Список литературы

1. Бодалев А.А. Личность и общение: избранные труды. М.: Педагогика, 1983. 272 с.
2. Гартман Н. Этика. СПб.: Владимир Даль, 2002. 707 с.
3. Гегель Г. Энциклопедия философских наук: в 4 т. М.: Мысль, 1975. Т. 1. Наука логики. 452 с.
4. Докучаев И.И. Ценность и экзистенция. Основоположения исторической аксиологии культуры. СПб.: Наука, 2009. 595 с.
5. Дробницкий О.Г. Мир оживших предметов. М.: Политиздат, 1967. 351 с.
6. Каган М.С. Философская теория ценности. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997. 205 с.
7. Конев В.А. Курс «Философия образования» (культурантропологический аспект). Самара: СИПКРО, 1996. Вып. 6. 92 с.
8. Момов В. Человек, мораль, воспитание: пер. с болг. М.: Прогресс, 1975. 168 с.
9. Мясищев В.Н. Психология отношений. М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. 356 с.

10. Назаров В.Н. Прикладная этика. М.: Гардарики, 2005. 302 с.
11. Рабинович В.Л. Культура и образование историей // Постижение культуры: ежегодник. М.: Российский институт культурологи, 1997. Вып. 7. С. 40–54.
12. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер Ком, 1998. 688 с.
13. Сагатовский В.Н. Философия развивающейся гармонии (философские основы мировоззрения): в 3 ч. СПб.: СПбГУ, 1997. Ч. 1. Введение: философия и жизнь. 224 с.
14. Сагатовский В.Н. Философия развивающейся гармонии (философские основы мировоззрения): в 3 ч. СПб.: Петрополис, 1999. Ч. 3. Антропология. 288 с.
15. Ушинский К.Д. О пользе педагогической литературы // Педагогические сочинения: в 6 т. М.: Педагогика, 1990. Т. 1. С. 160–176.
16. Швырев В.С. Деятельностный подход к пониманию «феномен человека» (Попытка современного осмысления) // Наука глазами гуманитария. М.: Прогресс-Традиция, 2005. С. 345–383.

THE VALUE OF SPIRITUAL RENEWAL OF SOCIETY AS THE BASIS OF A TEACHER'S MORAL CULTURE

I.M. Shadrina

Murmansk State Humanities University

This article reveals that a teacher's interest to the spiritual renewal of society is the unity of its objective and subjective sides; also, it substantiates that the spiritual renewal of society is a value. Values, including the value of the spiritual renewal of society are in the basis of moral culture of a teacher.

Keywords: *teacher, interest, objective, subjective, value, moral culture of a teacher.*

Об авторе:

ШАДРИНА Ирина Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент, проректор по инновациям и перспективному развитию, ФГБОУ ВПО «Мурманский государственный гуманитарный университет», (183720, г. Мурманск, ул. Капитана Егорова, д. 15), e-mail: irina.shadrina.1960@mail.ru