

УДК 37.011.31:165.12

## **ЦЕННОСТНОЕ СОДЕРЖАНИЕ НРАВСТВЕННЫХ ИДЕАЛОВ**

**Э.В. Щанкина**

Самарский финансово-экономический колледж

Выявляется соотношение между идеалом и идеей, целью, ориентиром; представляются различные точки зрения ученых относительно понимания ими содержания понятия «нравственный идеал», послужившие основой для выявления значений этого понятия; обосновывается ценностное содержание нравственных идеалов.

**Ключевые слова:** *студент, идея, цель, ориентир, нравственный идеал, ценностное содержание.*

Понятие идеала ученые связывают с понятием идеи.

Так, О.П. Целикова отмечает, что идеал «есть определенная идея – идея о существовании совершенного явления или об осуществлении цели в ее наиболее совершенном виде, какой только можно себе представить. Нравственный идеал выступает в качестве совершенства добра, морального наивысшего. Оно, подобно маяку, служит ориентиром в поведении, в выборе поступков» [15, с. 211].

Осмысление идеи О.П. Целиковой об идеале как идее показывает, что ученый в качестве такой идеи выдвигает идею добра. Добро как «должное» может и должно выступать в качестве нравственного идеала. Следует отметить, что благодаря добру (которого во всеобъемлющем смысле этого слова, возможно, достичь нельзя, что отнюдь не отменяет его действительности в качестве нравственного идеала) становится возможным нравственный рост личности человека.

На это обращает внимание В.С. Соловьев: «... тот факт, что добро не имеет для нас всеобщего и окончательного осуществления, что добродетель не всегда бывает действительною и никогда (в нашей личной жизни) не бывает вполне действительною, не упраздняет, очевидно, того другого факта, что добро все-таки есть, и того, третьего, что мера добра в человечестве возрастает. Не в том смысле, чтобы отдельные личности становились сильнее в добродетели или чтобы число добродетельных людей становилось больше, а в том смысле, что средний уровень общеобязательных и реализуемых нравственных требований повышается. Это – исторический факт, против которого нельзя добросовестно спорить» [12, с. 172]. Нравственный рост личности есть результат «вообще положительного воздействия нравственной или духовной среды» [12, с. 173], которая создается людьми.

Осмысление идей В.С. Соловьева о добре как должном показывает, что философ связывает добро как должное с долгом, который, как известно, и есть совокупность нравственных требований, на которые указывает ученый. Не говоря прямо, что добро есть нравственный идеал, В.С. Соловьев по сути размышляет о добре как нравственном идеале, который и обеспечивает нравственный рост человека. Близкую точку зрения относительно того, что идеал обеспечивает нравственный рост человека, мы находим у О.П. Целиковой, отмечающей, что «идеал зовет личность к более высокому нравственному совершенству» [15, с. 213].

Заметим, что О.П. Целикова, как и В.С. Соловьев, указывает на связь идеала и долга, обращая внимание и на различия между данными нравственными явлениями: «Если идеал в нравственном аспекте заключает в себе в концентрированном виде выражение совершенства доброго, морально возвышенного, то в долге также выражается существенное качество морального – обязательность выполнения требований, ведущих к добру, к достижению нравственных целей и идеалов» [15, с. 212].

Следует отметить, что М.С. Каган различает идею и идеал: «Идеал существенно отличается от идеи, ибо идея как понятийное выражение ценностного отношения – категория аксиологическая, а идеал как разновидность проекта, как “модель потребного будущего” – категория праксеологическая» [6, с. 186].

Дальнейший анализ научной литературы показывает, что ученые связывают идеал с перспективной целью, с ориентиром. Мы написали «связывают», а не отождествляют. Как перспективная цель, подчеркивает О.Г. Дробницкий, идеал, естественно, отдален от наличных жизненных обстоятельств и обыденных потребностей. Как ориентир, идеал есть вдохновляющий образ для массовых действий в переломные эпохи социальных сдвигов, потрясений, широких общественных преобразований [4, с. 52–53].

Ни цель, ни ориентир не могут, с нашей точки зрения, выступать в роли идеала в его чистом, так сказать, виде. Это объясняется не столько тем, что цель отдалена от наличной ситуации, а в ориентире содержится указание на образ желаемого будущего, сколько тем, что ни цель, ни ориентир не выполняют в полном объеме выделенных выше функций идеала. Ориентир, естественно, может выступать в качестве идеала, но идеал не может сводиться к ориентиру. Аналогичным образом и идеал может выступать в качестве ориентира, который, заметим, не может сводиться к идеалу. И ориентир, и идеал как соотносятся с должным, так и относятся к сфере должного, которого надо достичь. В качестве должного выступают, во-первых, нормы морали. Они выражают долженствование, но не сущее. «Норма морали,

– пишет А.И. Пашинский, – как предскрипция (предписание) отличается от дескрипции (описания, суждения о фактах). Норма описывает должностное, а не сущее» [8, с. 385].

Следует отметить, что норма морали (моральная норма) описывает должное, а не должностное. В категориях должного и сущего, подчеркивает А.К. Судаков, отражается «существенная для морали противоположность между фактическим положением дел (поступком, психологическим состоянием, общественным явлением) и нравственно ценным, положительным, “моральным” положением дел. Категория должного, противоположного сущему, необходимо присутствует в представлении о моральном идеале» [13, с. 123].

Возвращаясь к вопросу о соотношении идеала с целью и ориентиром, заметим, что цель и ориентир являются различными понятиями, а сама цель не может выступать в качестве ориентира. Последнее утверждение основывается на различиях между целью и ориентиром. Такие различия выявлены А.В. Бездуховым и Р.Н. Гуртовской. Ученые в результате осмысления понятий «цель» и «ориентир» пришли к заключению, что «ориентир, как и цель, также еще не содержит программы, проекта деятельности по движению по избранному направлению, что не означает, что цель и ориентир являются тождественными понятиями. Учитель формирует, определяет цели деятельности, а ориентиры все-таки в большей мере, чем цели, задаются ходом общественного развития. Это, во-первых. Во-вторых, ориентиры выбирают, а цели формируют. В-третьих, и это, по-видимому, главное, ориентиры задают направленность целеобразования, а цели достигаются в целедостигающей деятельности» [3, с. 34].

Выявив соотношение между идеалом и целью, осмыслим содержание понятия «нравственный идеал».

Анализ научной литературы показывает, что наряду с приведенными выше определениями данного понятия существуют следующие:

1. Идеал – желаемое будущее, оцениваемое как высшая, более совершенная с точки зрения достигнутого ступень развития, это представление о желаемом будущем, оцениваемом с позиций высшего, совершенного, желаемого. В нравственном идеале мы находим общее представление о совершенном обществе, об образце человеческой личности, ее назначении, цели и месте в жизни [2, с. 84].

2. Нравственный идеал есть «обобщенный образ наиболее полного воплощения положительных моральных качеств, тип морального совершенства» [11, с. 256].

3. «Идеал – это представление о совершенном и желанном будущем, о перспективе социальных и нравственных отношений <...>.

Идеал – это “высшее отражение сущего в реальности” и наиболее существенное в идее, понятии, составленном о действительно сущем» [14, с. 7].

4. «Идеал представляет собой обобщенное представление о максимально возможном уровне распространения и реализации моральных ценностей» (В.А. Титов [14, с. 8].

5. «Идеал – это модель “потребного будущего” <...>. Идеал конкретно, в представлении, воплощает то, что обладает для субъекта ценностью (рай, утопический “город солнца”, коммунистически организованное общество, представление личности о желаемом ею собственном образе жизни)» [6, с. 186].

6. Идеал есть «вытекающее из социальной или индивидуальной действительности требование или ценность, раскрывающие перед человеком обширные перспективы» (Э. Дюркгейм. Цит. по: [1, с. 234]).

7. «Идеал 1) в общеупотребительном смысле: а) высшая степень ценного и наилучшего, законченное состояние какого-либо явления, б) индивидуально принятый стандарт (признаваемый образец) чего-либо, как правило, касающийся личностных качеств или способностей; 2) в строго этическом смысле: в теоретическом плане – а) наиболее общее, универсальное и, как правило, абсолютное нравственное представление (о благе и должном), в нормативном – б) совершенство в отношениях между людьми или (в форме общественного идеала) такая организация общества, которая обеспечивает это совершенство; в) высший образец нравственной личности» [1, с. 160].

8. «Нравственный идеал – целостный образец нравственного поведения, к которому люди стремятся, считая его наиболее разумным, полезным, красивым. В идеале заключен образ нравственно совершенной личности, обладающей положительными моральными качествами. Нравственный идеал – это все лучшее, что выработано моралью на данном этапе ее развития. Нравственный идеал позволяет оценивать поведение других людей» [7, с. 108].

9. Идеалы – это «высшие ценности, повернутые к индивиду своей манящей, призывной стороной, выступающие как высшие цели личностного развития [5, с. 51].

10. «Идеал – идеальный образ, определяющий способ мышления и деятельности человека или общественного класса» [9, с. 385].

Осмысление толкований понятия «нравственный идеал» позволяет выявить общее и различное во взглядах ученых по этому вопросу.

Общим во взглядах Л.М. Архангельского, М.С. Кагана и В.А. Титова является то, что нравственный идеал мыслится как желаемое, желанное будущее, «потребное будущее»; согласно Л.М. Архангельскому, Р.Г. Апресяну, Т.В. Мишаткиной, идеал –

образец человеческой личности, нравственного поведения; М.С. Каган и Е.В. Золотухина-Аболина считают, что идеал обладает ценностью.

Следует отметить, что понимание Ю.В. Согомоновым, П.А. Ландесманом, Р.Г. Апресяном идеала как образа, в котором воплощены положительные моральные качества, тип морального совершенства, совпадает с пониманием О.П. Целиковой идеала как образа, воплощающего наиболее ценные и в этом смысле привлекательные человеческие черты, образа, который служит образцом.

Различное во взглядах ученых заключается в том, что идеал, согласно В.А. Титову, представляет собой обобщенное представление о максимально возможном уровне распространения и реализации моральных ценностей; согласно Е.А. Подольской, это образ, определяющий способ мышления и деятельности человека; согласно Р.Г. Апресяну, это наиболее общее, универсальное нравственное представление (о благом и должном), совершенство в отношениях между людьми.

Для нашего исследования особое значение имеют идеи Э. Дюркгейма, М.С. Кагана и Е.В. Золотухиной-Аболиной о нравственном идеале как ценности, как о чем-то таком, что имеет для студента ценность, а значит, обладает значением, ибо ценность, как подчеркивает М.С. Каган, есть «значение объекта для субъекта – благо, добро, красота и т. п.» [6, с. 186].

Ценности, с нашей точки зрения, определяют ценностное содержание нравственных идеалов.

Сделаем необходимые пояснения относительно того, что ценности определяют ценностное содержание нравственных идеалов. Для этого обратимся к анализу явления ценности. Мы не приводим определений понятия «ценность», которых, как показывает анализ научной литературы, существует несколько десятков. Мы акцентируем внимание на таких значениях категории «ценность», которые имеют либо непосредственное, либо опосредованное отношение к нравственному идеалу в тех его значениях, которые выявлены и представлены выше. Другими словами, мы соотносим значения категории «ценность» со значениями понятия «нравственный идеал».

Ценности относятся к сфере должного, становящегося «предметом стремлений человека». Должное, согласно С.Л. Рубинштейну, «становится предметом наших личных устремлений, общественно значимое становится вместе с тем личностно значимым» [10, с. 531]. Ценность как должное, согласно М.С. Кагану, есть не что иное, как «значение объекта для субъекта» [6, с. 186].

Ценности как должное есть «потребное будущее», есть образ будущего. Нравственный идеал также есть образ, в котором воплощены положительные моральные качества, тип морального совершенства

(Ю.В. Согомонов, П.А. Ландесман, Р.Г. Апресян), наиболее ценные и в этом смысле привлекательные человеческие черты, образ, который служит образцом (С.Л. Рубинштейн, Л.И. Божович, О.П. Целикова).

Ценность ««схватывается» сознанием» [6, с. 68]. «Схватывание» сознанием ценности есть не что иное, как психологический процесс перевода ценностей из объективной ценностной системы общества в субъективную ценностную систему студента. Студент наделяет «схватенные» его ценностным сознанием значения, т. е. ценности, смыслом. «Значение одного объекта для другого, – подчеркивает М.С. Каган, – существует независимо от моего сознания, мировоззрения, системы ценностей, тогда как смыслом становится значение объекта для меня как субъекта, и вне моей субъективности он не существует. Осмыслить и, значит, наделить смыслом, значение же познается как нечто внешнее по отношению ко мне как субъекту и от меня независимое» [6, с. 53].

Итак, мы выявили, что такие значения категории «ценность», как «должное», «объективное», «значение», «образ», «эскиз будущего», «потребное будущее», являются и значениями понятия «нравственный идеал». Все это дает нам основание утверждать, что ценности, определяя ценностное содержание нравственных идеалов, можно и следует трактовать как обладающие статусом нравственных идеалов.

### **Список литературы**

1. Апресян Р.Г. Идеал // Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика: учебник. М.: Гардарики, 1998. С. 227–241.
2. Архангельский Л.М. Курс лекций по марксистско-ленинской этике: учеб. пособие. М.: Высшая школа, 1974. 318 с.
3. Бездухов А.В., Гуртовская Р.Н. Сущность и природа понятия «моральные ориентиры педагогической деятельности» // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. Сер. «Гуманитарные науки». Ч. 1. 2006. № 6 (56). С. 30–38.
4. Дробницкий О.Г. Проблемы нравственности. М.: Наука, 1977. 334 с.
5. Золотухина-Аболина Е.В. Современная этика. М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2003. 416 с.
6. Каган М.С. Философская теория ценности. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997. 205 с.
7. Мишаткина Т.В. Структурно-функциональный анализ морали // Этика: учеб. пособие. Минск: Новое знание, 2002. С. 100–128.
8. Пашинский А.И. Нормы морали // Этика: учебник / под ред. А.А. Гусейнова и Е.Л. Дубко. М.: Гардарики, 2000. С. 383–392.
9. Подольская Е.А. Этика: Кредитно-модульный курс. М.: Дашков и К; Ростов н/Д: Наука-Спектр. 2009. 424 с.
10. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер Ком, 1998. 688 с.

11. Согомонов Ю.В., Ландесман П.А. Мировоззренческие ориентации морального выбора // Моральный выбор. М.: МГУ, 1980. С. 251–303.
12. Соловьев В.С. Оправдание добра: нравственная философия. М.: Республика, 1996. 479 с.
13. Судаков А.К. Должное и сущее // Этика: Энциклопедический словарь / под ред. Р.Г. Апресяна, А.А. Гусейнова. М.: Гардарики, 2001. С. 123–125.
14. Титов В.А., Дубко Е.Л. Нравственный идеал // Дубко Е.Л., Титов В.А. Идеал, справедливость, счастье. М.: МГУ, 1989. С. 5–55.
15. Целикова О.П. Категории и понятия этики // Мораль и этическая теория. М.: Наука, 1974. С. 194–227.

## VALUE CONTENT OF MORAL IDEALS

**E.V. Schankina**

Samara Financial and Economic College

The article reveals the relationship between the ideal and the idea, purpose, guide; representing different points of view of scientists on their understanding of the concept of «moral ideal» that served as the basis for identifying the values of this concept; substantiates the value content of moral ideals.

**Keywords:** *student, idea, purpose, landmark, moral ideal, valuable content.*

*Об авторе:*

ЩАНКИНА Эмма Викторовна – заместитель директора по информационным технологиям, Самарский финансово-экономический колледж (443099, г. Самара, ул. Куйбышева, д. 91) – филиал ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», e-mail: samdo63@mail.ru