УДК 378.016: 340.113

## ОСОБЕННОСТИ РАСПОЗНАВАНИЯ ПОНЯТИЯ «КОРРУПЦИЯ» СТУДЕНТАМИ

(на выборке студентов ММА имени И.М. Сеченова)

### Д.В. Пшеничнюк

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

Статья посвящена проблеме создания ориентировочной основы распознавания коррупции и коррупционного взаимодействия. Общая цель психолого-педагогического исследования – создание полной обобшенной структурированной ориентировочной основы распознавания коррупции. Представлен краткий анализ нормативноправовой и научно-публицистической литературы по изучаемой тематике. В работе описаны результаты пилотажных исследований, проведенных по методам анкетного опроса и работы с кейсами. Ключевые слова: коррупиия, коррупционное взаимодействие.

Ключевые слова: коррупция, коррупционное взаимодействие, распознавание коррупции, психологический аспект коррупции.

Одной из ключевых задач, поставленных сегодня государством перед обществом, является формирование умения распознавать коррупционное поведение И навыков антикоррупционного взаимодействия [2]. Эта задача продиктована тем условием, что взаимодействие коррупция коррупционное противозаконными деяниями, согласно действующей на территории Российской Федерации [1] и мирового сообщества нормативноправовой базе. Поэтому научение способам распознавания коррупции в различных ситуациях объективно необходимо для любого субъекта гражданского общества.

Согласно формальной логике для овладения этим умением необходимо прежде всего четко определить, что такое «коррупция» и какие элементы входят в структуру данного понятия. Коррупция — это конъюнктивное понятие, т. е. такое, для определения которого обязательно вхождение в его состав необходимых и достаточных структурных компонентов [5, с. 31]. Для классификации того или иного деяния как коррупционного нужно знать и выделять в его составе необходимые и достаточные структурные компоненты. С психологопедагогической точки зрения речь идет о создании полной обобщенной и структурированной ориентировочной основы распознавания коррупции. В этом мы видим основную цель нашего исследования.

Чтобы выяснить, какие именно структурные компоненты являются необходимыми и достаточными для определения понятия «коррупция», обратимся к нормативно-правовой и научной литературе.

Существует целый ряд определений понятия «коррупция», прописанных в официальных законодательных документах многих стран и межгосударственных объединений. Например, существует конвенция ООН «Против коррупции». В ней представлен следующий перечень возможных коррупционных деяний: подкуп должностных лиц, в том числе и иностранных, хищение, неправомерное присвоение и нецелевое использование имущества, лоббирование, злоупотребление служебным положением, незаконное обогащение, подкуп, сокрытие имущества и доходов, воспрепятствование осуществлению правосудия [3]. Таким образом, основным элементом (структурным компонентом) коррупционного деяния, обозначенном в этом документе, является должностное лицо, совершающее противозаконное действие или в отношении которого с его согласия совершается противозаконное действие, связанное с обращением материальных средств незаконного обогащения.

Другое ратифицированной определение ИЗ Европейской Уголовно-правовой конвенции о коррупции (Criminal Law Convention on Corruption). Согласно конвенции коррупцией называется уголовное преступление как физического, так и юридического лица, с различными формами взяточничества, злоупотребления властными полномочиями, сокрытием нетрудовых доходов и расчетным мошенничеством [4]. Из этого перечня также можно выделить структурные компоненты коррупции: материальные объекты, дающий и берущий взятку (как необходимые составляющие взяточничества), злоупотребление властью с целью сокрытие «наживы» (или «нетрудовых доходов»), незаконный оборот материальных средств («мошенничество»).

Стоит отметить, что на территории Российской Федерации действуют и имеют преобладающее влияние федеральные законы. Существует Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря  $2008~ \Gamma$ . №  $273-\Phi3$  «О противодействии коррупции» (ред. от  $22.12.2014~ \Gamma$ .), согласно которому «коррупция – это:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица» [1].

Среди перечисленных в Федеральном законе противоправных действий, классифицируемых как «коррупционные», отметим злоупотребление служебным положением вопреки интересам общества и государства с целью получения выгоды, как основные структурные элементы коррупции, определенные в законодательстве Российской Федерации.

Научное сообщество также обращено в проблеме изучения коррупции. В Российской Федерации изучение различных проявлений коррупции ведется на протяжении уже долгого времени в рамках различных научных дисциплин: экономики, юриспруденции, политологии, истории и теории государственного управления и др. Проводятся также междисциплинарные исследования. Результатом одного из них явилась книга М.М. Решетникова «Психология коррупции: утопия и антиутопия» [6]. В данном литературном источнике дается подробное историческое обоснование современного трактования понятия «коррупция». Особое внимание в работе уделяется мало изученной характеристике коррупции — психологической, ее мотивационной и эмоциональной составляющей.

Не только в России, но и в других странах занимаются изучением этого явления. Например, в одном из академических изданий Великобритании — энциклопедии «Британика» — представлено такое определение: коррупция — неправильные и обычно незаконные действия, предназначенные для обеспечения выгоды для себя или другого [7]. Заметим, что и в данном источнике мы можем видеть уже отмеченные ранее структурные элементы: незаконное деяние, обеспечение (получение) выгоды.

Итак, согласно трактовкам, прописанным в законодательных актах России, международных конвенциях и иной литературе, к необходимым и достаточным для определения коррупции структурным компонентам относятся: должностное лицо, злоупотребление им служебным положением, получение выгоды для себя или третьих лиц. Тогда коррупция — это злоупотребление служебным положением или побуждение к таковому с целью получения выгоды для себя или третьих лиц.

Это определение емкое и лаконичное. Согласно проведенным нами пилотажным опросам среди школьников, студентов и их родителей его воспроизводят более 50 % респондентов.

Однако для большинства респондентов это определение стройно и понятно только на бумаге. Такой вывод мы можем сделать на основании другого проведенного нами по методу работы с кейсами (проблемными ситуациями) исследования. Выборка испытуемых

включала в себя студентов III и V курса психологического факультета ММА имени И.М. Сеченова в возрасте от 19 до 23 лет. Всего в исследовании приняли участие 25 студентов. Были получены 70 протоколов кейсов.

В первую очередь стоит обратить внимание на то, что предложенные респондентам кейсы включали в свой состав задания, которые необходимо было выполнить корректно (в соответствии с поставленной задачей). После обработки всех протоколов было выявлено только 3 бланка (4,3 % от общего объема протоколов), где задания были выполнены корректно, т. е. были отмечены все необходимые элементы коррупционного взаимодействия: должностное лицо, наделенное властными полномочиями; злоупотребление этими полномочиями; личная выгода для должностного лица. 57,1 % протоколов были заполнены некорректно.

Выделить два из трех необходимых структурных элементов респондентам удалось в 38,6 % от общего объема протоколов, т. е. можно предполагать неструктурированные знания о коррупции и говорить о сформированности неполной ориентировочной основы распознавания коррупции.

30 протоколов из 70 содержали также краткие письменные ответы-комментарии к заданиям кейсов. Ответы эти были обработаны методами контент-анализа. Среди заданных слов-маркеров выбраны: выгода, подкуп, шантаж, халатность, незаконный, ненормальный.

Частота использования слов-маркеров респондентами при характеристике коррупции как социального явления на основе описанных в кейсах примеров представлена в таблице.

Частота использования слов-маркеров респондентами при характеристике коррупции как явления

Слово-маркер	Количество повторений в тексте
	ответов / общее количество
	протоколов
Незаконный	12/30
Выгода	9/30
(в т.ч. «личная выгода»)	4/9/30
Шантаж	3/30
Ненормальный	3/30
Не обнаружено заданных слов-маркеров	3/30

Таким образом, на основе представленных результатов была замечена тенденция использования респондентами таких слов, как «незаконный» и «выгода», при характеристике коррупции и ситуаций коррупционного взаимодействия. Следовательно, явление коррупции

респонденты (студенты ММА имени И.М. Сеченова) связывают с получением некой выгоды путем, противоречащим законодательству. Однако не стоит забывать, что мы получили эти данные только в 42,9 % протоколов. Поэтому в целом отмечается невысокий уровень сформированности навыка распознавания коррупционного взаимодействия.

Формирование четких представлений 0 коррупции, коррупционных деяниях и преступлениях необходимо, на наш взгляд, на этапе первичного обучения – студенчества, так как учащиеся еще не втянуты в преступные коррупционные сети, а значит, возможно объяснить и наглядно продемонстрировать все отрицательные последствия этого участия. Мы считаем необходимым включение в состав основных компетенций молодых специалистов такие знания, как «представления O коррупции, ee структуре, формах, причинах», также такие умения, как «распознавание противодействие коррупции и коррупционная устойчивость». Полная обобщенная ориентировка на распознавание коррупционного поведения поможет выпускникам вузов ориентироваться в различных ситуациях, связанных с возможным коррупционным воздействием, и иметь возможность противостоять ему.

### Список литературы

- Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273 (ред. от 22.12.2014 г.)
  «О противодействии коррупции». URL: http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_172553/
- 2. Национальный план противодействия коррупции на 2014–2015 гг. URL: http://fssprus.ru/2050552/
- 3. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи ООН от 31 октября 2003 г. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl\_conv/conventions/corruption.shtml
- 4. Criminal Law Convention on Corruption. Strasbourg, 27.I.1999. URL: http://conventions.coe.int/Treaty/EN/Treaties/Html/173.htm.
- 5. Огородников В.П. Логика: краткий курс. СПб.: Питер, 2004. 176 с.
- 6. Решетников М.М. Психология коррупции: утопия и антиутопия. СПб.: Питер, 2008. 128 с.
- 7. Britannica Concise Encyclopedia. Encyclopedia Britannica, Inc. 2007. URL: http://global.britannica.com/EBchecked/topic/1163901/corruption.

# FEATURES «CORRUPTION» CONCEPTS RECOGNITION AMOUNG STUDENTS

(on a sample of students MMA Sechenov)

### D.V. Pshenichnyuk

Moscow State University

Article is devoted to a problem of creation of an approximate basis of recognition of corruption and corruption interaction. An overall objective of psychology and pedagogical research – creation of the full generalized and structured approximate basis of recognition of corruption. The short analysis of standard and legal and scientific-journalistic literature on the studied subject is submitted. In work results of the flight researches conducted on methods of questionnaire and work with cases are described.

**Keywords:** corruption, corruption interaction, corruption recognition, psychological aspect of corruption.

#### Об авторе:

ПШЕНИЧНЮК Диана Владимировна — аспирант кафедры психологии образования и педагогики ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (125009, г. Москва, ул. Моховая, 11/9), e-mail: psdiana@yandex.ru