

УДК 364.2 : 1

## **ИНВАЛИДНОСТЬ КАК ВЫЗОВ РОССИЙСКОМУ ОБЩЕСТВУ**

**Г.В. Барина**

Российская открытая академия транспорта Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ), г. Москва

Определяя вызовы инвалидности как многофакторное явление в совокупности меняющихся условий, классифицируя их, автор рассматривает проблемы, которые растущая инвалидность может повлечь в различных сферах общественной жизни российского социума.

**Ключевые слова:** *инвалидность, люди с инвалидностью, вызовы и угрозы инвалидности.*

По данным Всемирной организации здравоохранения во всём мире более одного миллиарда человек имеют какую-либо форму инвалидности [1], которая является составной частью человеческого существования, поскольку каждый человек в течение жизни может иметь временные или постоянные нарушения, число людей с инвалидностью в России, ежегодно увеличиваясь, приближается к 13 млн [2]. Люди с инвалидностью в современном обществе представляют собой важный элемент социальной структуры, а инвалидность – сложный социальный феномен, существование, функционирование и дальнейшее развитие которого способно оказывать значительное влияние на жизнь общества.

Термины «вызов» и «угроза» имеют семантическую полифонию и используются учеными применительно к различным объектам анализа. Известный английский культуролог А. Тойнби называет вызовом обстоятельства, возникающие при резком изменении условий жизни. Он пишет: «Человек достигает цивилизации не вследствие биологического дарования (наследственности) или лёгких условий географического окружения, а в ответ на вызов в ситуации особой трудности, воодушевляющей его на беспрецедентное до сих пор усилие» [3, р. 60].

Полагаем целесообразным выявить и рассмотреть вызовы и угрозы, которые растущая инвалидность может спровоцировать по сферам общественной жизни российского социума.

К вызовам, лежащим, что называется, на поверхности **экономической жизни**, относится *рост числа инвалидов, который будет снижать долю (и без того низкую) трудоспособного населения*, если общество не научится использовать их способности и возможности для активной социальной деятельности. Необходимо отметить, что в данном случае рост числа инвалидов, являющийся вызовом, выступает причиной, вызывая как следствие непосредственную угрозу экономической сфере общества через снижение доли трудоспособного населения.

В настоящее время российское общество, как и многие развитые страны Европы, несет на себе демографическое бремя, связанное со снижением рождаемости. Ежегодное увеличение количества инвалидов в России на 8–9% приведет к тому, что их численность в ближайшем будущем может превысить 24 млн человек, т. е. порядка 15,6 % граждан будут нетрудоспособными [4, с. 79]. Снижение числа работающих людей ведет к уменьшению пенсионных взносов, а это, в свою очередь, к весьма скромному уровню пенсионного обеспечения. Бедность лиц с ограниченными возможностями, помноженная на отсутствие работы, приведут к росту социального напряжения в стране. И нам представляется обоснованным прислушаться к мнению И.Н. Ясыревой, которая утверждает, что уровень инвалидности приобретает характер национальной катастрофы [5, с. 6]. Имеющиеся трудности подобного рода в западных странах и США решаются через стимулирование инвалидов продолжать трудовую деятельность по достижении пенсионного возраста, создавая для них специальные реабилитационные программы. Ответом на угрозу недостатка трудовых ресурсов в условиях роста инвалидности в стране могли бы быть меры по активному поиску источников дополнительных трудовых ресурсов, в числе которых инвалиды.

В ближайшей перспективе развития информационного общества будут востребованы работники главным образом умственного, а не физического труда. Чем выше рост наукоемких областей, тем более необходимы высокообразованные специалисты с развитыми аналитическими и прогностическими способностями. Очевидно, что при таких обстоятельствах лица с ограниченными физическими возможностями имеют полные основания быть востребованными на рынке интеллектуального труда, тем более, что, компенсируя физические недостатки настойчивой работой над собой, они ответственно и осознанно готовят себя к творческой инновационной деятельности, связанной с насыщенной умственной работой.

Продуманная система мер государства и добрая воля работодателей, способных видеть перспективу использования таких ресурсов, при условии вложения средств для оборудования специализированных рабочих мест, могут принести экономическую и социальную пользу российскому обществу.

*Рост детской инвалидности* является своеобразным вызовом стабильному функционированию как экономической, так и социальной сфер российского общества.

Конец XX – начало XXI в. характеризуются увеличением рождения детей (почти четверть миллиона) с различными отклонениями в 2,5 раза. Рождение ребенка с врожденными аномалиями наносит прямой ущерб экономике, так как на выплату пособий, предоставление льгот, а также сопровождение и обслуживание ребенка с тяжелыми отклонениями развития требуются длительные расходы. Но можно назвать и косвенные потери экономики: снижение производительности труда или вынужденный уход с

рынка труда родителей, воспитывающих детей-инвалидов. Учитывая, что пособие по инвалидности в России сегодня получают около 600 тысяч детей и уход за этими детьми осуществляет как минимум один из родителей, то в обозримом будущем (10–20 лет) более миллиона россиян будут выключены из активной экономической деятельности.

Для **политической сферы** общественной жизни несомненным вызовом государству со стороны института инвалидности будет *снижение политической активности значительного числа граждан*. Политическая и гражданская активность непосредственно зависит от социального и экономического положения людей. Чем ниже социальный и экономический статус человека, тем меньше у него как возможностей активного участия в политической жизни, так и потребностей заниматься политикой. Хотя в инвалидах, как большой (и постоянно растущей) социальной группе, кроется мощный потенциал, который может быть раскрыт и использован во благо российского общества.

К числу *вызовов инвалидности* функционированию духовной сферы общества нужно отнести деструктивное влияние на бытие человека техники, способной привести к *инвалидизации психологической и духовной*.

Инвалидность можно позиционировать как вызов существованию человека, его социальному и духовному бытию, как способ проявления индивидом себя в пограничной ситуации, демонстрации своей сущности. Символично, что в англоязычной традиции, наряду с рядом разных терминов для обозначения инвалида, используется слово «challenged», дословно означающее – вызов.

Вызовы инвалидности **в социальной сфере** напрямую связаны с проблемой отчуждения, миграцией, а также реакцией на рождение ребенка-инвалида со стороны матерей, медицинских работников, различных организаций и общественной морали в целом. Вызовом функционированию семьи, социальной структуре современного российского общества являются отказы матерей от детей, рожденных с отклонениями в развитии.

В современной России семьям с детьми живется нелегко, а семьям, воспитывающим ребенка с инвалидностью, труднее вдвойне, так как им приходится решать еще и «особые» проблемы. На заседании Совета при Правительстве РФ по вопросам попечительства в социальной сфере вице-премьер правительства Ольга Голодец озвучила статистику, согласно которой предложения отказаться от ребенка-инвалида получают 95 % родителей [6, с. 13]. По данным «Российской газеты», в стране для детей с ментальной недостаточностью функционируют 123 дома-интерната и четыре стационара, в которых проживает 21 тыс. детей, более 50 % – это дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. Но, к сожалению, у каждого третьего ребенка есть родители, которые не выполняют свои родительские обязанности [там же].

Официальной информации относительно количества отказов от детей с проблемами в развитии нет, но по данным общественных организаций, которые в основном и занимаются изучением этой проблемы, около 85–90 % детей-инвалидов попадают в категорию «отказных» детей. Проблема отказа от новорожденных в настоящее время обострилась до такой степени, что правительство вынуждено искать формы запретов врачам советовать матерям, родившим детей с отклонениями в развитии, отдавать их в дома-интернаты. И в первую очередь речь идет о детях с синдромом Дауна, которых ежегодно в стране рождается около двух с половиной тысяч (по статистике: один на 700 новорожденных) [7]. Число людей, живущих с этим синдромом среди нас сегодня, не известно. Практически, не встречая таких людей в обычной жизни, мы даже не задумываемся об их трудностях и проблемах. Специалист фонда «Даунсайд Ап» Елена Любовина в интервью сказала, что приблизительно 85 % детей с синдромом Дауна после рождения остаются в домах малюток и большинство из них, согласно западной статистике, не доживает там до года. Взрослые люди с инвалидностью заканчивают жизнь в психиатрических клиниках или домах престарелых [там же]. Для сравнения: в США отказов от детей с синдромом Дауна – менее одного процента. В Европе люди с синдромом Дауна интегрированы в социум, активно проявляют себя в обществе: работают, обучаются в высших образовательных учреждениях, водят машину, даже создают семьи. В российском обществе у людей с таким заболеванием возможностей для удовлетворения своих потребностей и самореализации гораздо меньше, так как доктрина изоляции особенного ребенка, его изъятия из семьи и социума и помещения в специальные условия интернатов еще не изжила себя. Отказ родителей от своего ребёнка ещё в роддоме, возможно, обусловлен тем, что сознательно или бессознательно срабатывает приоритет неприятия ребенка с какими-либо недугами, приоритет изоляции инвалидов от общества. И в обществе, которое не замечает людей с инвалидностью и не впускает их в обычную жизнь отказ от такого ребенка – скорее норма. Безусловно, семье в условиях переживания шока от рождения ребенка с проблемами в развитии, невозможности оценить реальные перспективы его развития, стыда рождения такого ребенка, уже в роддоме необходимо оказание комплексной помощи профессионалов, которая на должном уровне пока оказывается не везде.

Нельзя не сказать и о некоторых позитивных изменениях. Например, в Москве на 50 % отказны детей с синдромом Дауна приходится столько же детей, живущих в семьях, но это – слишком большие потери для общества. С одной стороны, эти данные подтверждают неготовность российского общества к адекватному восприятию детей и взрослых, имеющих выраженную инвалидность, а с другой – интересна правовая и морально-нравственная стороны вопроса отказа от детей с проблемами в развитии. Семейный кодекс РФ гласит, что родительские права - неотчуждаемы. То есть родители ребенка обязаны воспитывать и содержать его до

совершеннолетия, вне зависимости от того, является он инвалидом с рождения или нет. А в соответствии со ст. 9 Закона «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов» № 122-ФЗ от 02.08.1995 г. по желанию родителей ребенок-инвалид может быть помещён на постоянное проживание в специализированное учреждение. Но в России дома ребенка (учреждения для детей до четырех лет) являются сиротскими и все дети, находящиеся там, должны иметь статус оставшегося без родительского попечения. Это возможно только в случае отказа родителей от своего ребенка, оформить который можно только через суд. Отказ от собственного ребенка – нравственная боль и беда, что не соответствует принципам призрения и милосердия, в целом российскому менталитету. Вместе с тем десятки юридических сайтов весьма прагматично предлагают свою помощь родителям, имеющим детей-инвалидов, в оформлении отказа от ребенка, описывая последовательность действий родителей.

Принимая вызов внешней среды по отношению к собственному «Я», своему организму, личность с ограниченными возможностями оказывается в ситуации выбора способа своего поведения: принимать данный вызов или же отвергнуть его. Факт принятия вызова повышает жизнестойкость инвалида и соответственно благоприятствует сопротивлению стрессовым проявлениям.

В экзистенциальном аспекте и здоровое состояние, и болезни суть разные модусы функционирования организма, активности индивида. При этом выстраивание своей деятельности детерминруется как набором объективных предпосылок существования личности, так и субъективным выбором стратегии ответа на вызовы, которые предъявляет жизнь. Подчеркивая особую структуру вызовов для лиц с инвалидностью в отличие от здоровых людей, нельзя не заметить разные варианты жизнедеятельности. Имеются множественные примеры успешной и благоприятной реализации инвалидом своего личностного потенциала, по определению имеющего больший набор вызовов в сравнении со здоровым человеком. Необходима способность и готовность инвалида превратить вызов не в проблему, а в задачу, которую следует решать путем выстраивания творческой жизненной стратегии, посредством напряженной работы не только со своим внутренним, но и с внешним миром. Если обществу не прикладывать усилия во всесторонней поддержке таких людей, то будет снижена жизнестойкость как самих инвалидов, их непосредственного окружения, обслуживающих их государственных организаций, так и всего социума, что неизбежно будет вести к ослаблению его устойчивости и стабильности развития.

В завершение разговора относительно вызовов, касающихся социальной сферы российского общества со стороны инвалидности, считаем важным подвести итог.

Инвалидности как общественному явлению, как социальному институту, тесно связанному с элементами и компонентами всей соци-

альной системы, имплицитно присущи вызовы и угрозы в отношении социума, который в то же время оказывает потенциальное или реальное влияние, опасное для социального института инвалидности. Взаимосвязанные и взаимообусловленные, вызовы и угрозы проявляют себя в основных подсистемах общества

В экономической сфере рост числа инвалидов создает угрозу обществу с точки зрения сокращения рабочей силы и необходимости привлечения дополнительных материальных ресурсов на их содержание. В политической сфере существование инвалидности и ее увеличение выступает вызовом обществу за счет неучастия лиц с ограниченными возможностями в активной политической жизни. Рост детской инвалидности – это вызов обществу в виде материальных и социальных проблем и их решения. В социальной сфере диалектически переплетается взаимопереход вызовов и угроз: отчуждение со стороны общества как вызов инвалидам создает угрозу их существованию. Но отверженные от общества, увеличиваясь количественно и получая возможности разрешения своих проблем, они сами представляют вызов обществу и таким образом создают угрозу его стабильному развитию. Доминирующая в современной цивилизации технизация не только способствует непосредственно росту числа инвалидов, но и опосредованно закрепляет тенденцию становления технократического человека с трансформирующимся духовным миром.

Принимая во внимание необходимость укрепления института семьи, проблема снижения потенциального социального напряжения имеет перспективы решения путем формирования общественного мнения относительно социализации детей с отклонениями в развитии, их интеграции в социум, государственной помощи и поддержки (законодательной, юридической, экономической, психологической) родителей с такими детьми, корректной индивидуальной работы с ними медицинских и социальных учреждений.

Превращение инвалидности как вызова не в проблему, а в задачу, которую следует решать индивиду путем выстраивания особой творческой жизненной стратегии, через напряженную работу со своим внутренним и внешним миром, будет тем успешнее, чем серьезнее всесторонняя поддержка непосредственного окружения, обслуживающих инвалидов государственных организаций и всего социума, что неизбежно будет вести к укреплению его устойчивости и стабильности развития.

### **Список литературы**

1. Всемирный доклад об инвалидности / Всемирная организация здравоохранения. Всемирный банк. 2011. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.who.int/disabilities/world\\_report/2011/summary\\_ru.pdf?ua=1](http://www.who.int/disabilities/world_report/2011/summary_ru.pdf?ua=1). Дата обращения: 28.12.2014 г.)

2. О трудоустройстве людей с инвалидностью в России в 2014-2015 г.г. URL: <http://dislife.ru/articles/view/28056> Режим доступа: Дата обращения: 09.06.2014 г.)
3. Toynbee A. A Study of History // Abridgement by D. Somervell. London, New York; Toronto: Oxford University Press, 1946. 640 с.
4. Жаворонков Р.Н. Законодательное регулирование территориального устройства Российской Федерации: проблемы и решения // Журн. рос. права. 2013. № 1. С. 79–85.
5. Ясырева И.Н. Право социального обеспечения о комплексной реабилитации инвалидов: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Пермь, 2007. 18 с.
6. АСИ (Агентство социальной информации). 20–26 сент. 2013. № 36 (955). С. 13–18.
7. Григошина С. Синдром Дауна: развенчание мифов. URL: [http://deti.mail.ru/news/sindrom\\_dauna\\_razvenchanie\\_mifov/](http://deti.mail.ru/news/sindrom_dauna_razvenchanie_mifov/) Дата обращения: 06.05.2014.

## **DISABILITY AS A CHALLENGE TO RUSSIAN SOCIETY**

**G.V. Barinova**

Russian Open Academy of Transport Engineering of the Moscow state university of railway engineering (МИИТ), Moscow

Identifying the challenges of disability as a multi-factor phenomenon under the combination of changing conditions and classifying them, the author examines the problems that may be created by the increasing disability rate in various spheres of public life of the contemporary Russian society.

*keywords: disability, people with disabilities, the challenges and threats of disability.*

*Об авторе*

БАРИНОВА Галина Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры философии, социологии и истории, Российская открытая академия транспорта Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ), Москва. E-mail: galina1759@mail.ru

*Athor information*

BARINOVA Galina Viktorovna – Ph.D. (Pedagogy), Assoc. professor, Depart. of philosophy, sociology, and the history of the Russian open academy of transport engineering of the Moscow state university of railway engineering (МИИТ), Moscow. E-mail: galina1759@mail.ru