

УДК 339.972

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ И ЭКСПОРТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Е.В., Козырева¹, Н.В.Новикова²

^{1,2}Тверской государственной университет, Тверь

Рассмотрены основные подходы к реализации стратегии импортозамещения в отдельных странах мира. В качестве примера анализируются основные цели, механизмы, протекционистские меры и результаты политики импортозамещения и экспортной ориентации в Бразилии и Тайване. Представлены отдельные итоги экономического развития этих стран. Автором определены основные ошибки, которые следует учесть другим странам при разработке и применении инструментов политики импортозамещения.

Ключевые слова: *импортозамещающая политика, экспортноориентированность, стратегия импортозамещения, протекционистские меры, тарифные и нетарифные инструменты*

В условиях усиления глобальной конкуренции многие страны применяют политику импортозамещения и экспортной ориентации, используя разные модели и ориентируясь на внедрение национальной продукции, которая не только способна конкурировать на международном рынке, но и полноценно может заменить импортируемые товары для удовлетворения внутреннего спроса населения.

Политику импортозамещения и экспортной ориентации проводили многие страны мира в разные периоды своего экономического развития, и она является составляющей частью реализации промышленной стратегии стран. По сути, в мировой практике выделяются две модели промышленной политики: импортозамещения или экспортной ориентации. Но в настоящее время возможно применение и интегрированной модели промышленной политики, основанной и на импортозамещении и экспортной ориентации одновременно.

В развивающихся странах промышленная политика применялась гораздо шире, чем в развитых. Она рассматривается не только как средство экономического роста за счет преодоления провалов рыночной системы, но и как генеральная стратегия повышения ВВП на душу населения, то есть стратегии «догоняющего роста».

Особый интерес представляет, конечно, беспрецедентный, не имеющий аналогов в мировой истории экономический рост развивающихся стран Восточной Азии, где *реализовывалась модель экспортноориентированной промышленной стратегии*. Восточная Азия во второй половине XX в. стала единственным крупным регионом, которому удалось сократить разрыв в уровнях экономического развития с Западом. Ни Латинской Америке, ни Ближнему Востоку, ни Южной Азии, ни Африке, ни бывшему СССР и Восточной Европе сделать это не удалось [1, с.98].

Только в Восточной Азии находились и находятся страны, которые смогли изменить свой экономический и общепринятый статус и перейти от развивающихся к развитым. К этим странам следует отнести – Японию, Южную Корею, Тайвань, Сингапур и Гонконг. Других государств, сумевших догнать Запад, в мире пока нет.

Рассмотрим подробнее процесс импортозамещения на примере двух стран Бразилии и Тайвань. Выбор именно этих стран не является случайным. Данные страны принадлежат к разным блокам стран; в этих странах изначально определялись разные стартовые подходы, цели, приоритетные отрасли и инструменты импортозамещающей и экспортноориентированной политики. Результаты стран от реализации промышленной политики очень показательны и имеют, как положительные, так и отрицательные последствия для их экономик.

Следует отметить, что Бразилия реализовала данную политику по причине отсталости ее экономического развития от стран Запада, и с целью достижения национального суверенитета и экономической экспансии.

Стратегия импортозамещения в Бразилии в своем развитии прошла две фазы: «легкую» и «тяжелую». В первой фазе – «легкой» – в основном стимулировалось внутреннее производство потребительских товаров. Во второй фазе – «тяжелой», то есть реализация товаров производственного назначения, прежде всего оборудования.

Первая фаза импортозамещения в Бразилии началась с замещения импорта товаров краткосрочного пользования (одежды, обуви, продуктов питания), а потом наблюдалось ускорение развития тех отраслей, которые выпускали средства производства и бытовые товары длительного пользования. В этот период были реализованы инвестиционные проекты по появлению новых и молодых отраслей и строительство объектов обрабатывающей промышленности. Появились автосборочные, судостроительные, машиностроительные, металлургические, нефтеперерабатывающие и целлюлозно-бумажные предприятия. Устойчивый спрос на товары длительного пользования правительство Бразилии поддерживало за счет низких ставок на потребительский кредит для средних слоев населения. В результате этого в 1969-1973 гг. стал бум в отраслях, производящих товары длительного пользования, и в индивидуальном строительстве жилья повышенной комфортности. Среднегодовые темпы экономического роста составляли в этот период 10%, а в производстве (автомшины и бытовые приборы) они достигали 22%. Производство машин и оборудования увеличилось на 22,5% в год, промежуточных товаров – на 15,5%. Достаточно высокими темпами рос и выпуск товаров краткосрочного пользования (12,3% в год). Норма инвестиций в бразильской экономике увеличилась с 17,6% в 1967 г. до 24,45% ВВП в 1972 г.[2, с. 64].

Одновременно государство осуществляло крупные инвестиции и в сырьевые, и в такие инфраструктурные отрасли как нефтяную промышленность, электроэнергетику, строительство автомобильных дорог, транспорт и связь. Именно иностранный капитал сыграл важную роль в индустриализации Бразилии. Благодаря транснациональным корпорациям (далее ТНК) были созданы все национальные автосборочные предприятия, а

на последующем этапе государство максимально либерализовало доступ их и во все отрасли обрабатывающей промышленности.

Следовательно, ТНК становились главным субъектом промышленного производства товаров длительного пользования. Государство активно привлекало ТНК к участию в крупных инвестиционных проектах с длительным сроком окупаемости, прежде всего в нефтехимической и электроэнергетической промышленности. Однако промышленные мощности, создававшиеся во второй фазе импортозамещения, зачастую не только уступали оптимальным, но и использовались не на полную мощность. Поскольку государство предоставило карт-бланш для деятельности ТНК, то естественно было отмечено отсутствие конкуренции. Это в свою очередь лишало молодые отрасли стимулов к технологическим и организационным инновациям, и как следствие, обрекало их на прозябание. В таких условиях немалые дополнительные инвестиции требовались только для того, чтобы не допустить снижения темпов экономического роста и смягчить проблему занятости населения. Но падающая капиталоотдача сдерживала накопление. Между тем затянувшийся промышленный протекционизм обернулся дискриминацией для ряда других производств. Вздутые цены на промышленные изделия, ухудшив условия торговли на внутреннем рынке аграрной продукции, оказали гнетущее воздействие и на без того запущенное сельское хозяйство.

Таким образом, в государствах Латинской Америки, оказавшихся первопроходцами и лидерами импортозамещающей индустриализации в период между серединой 50-х и 60-х годов, когда уже в самом разгаре находилась вторая фаза импортозамещения, «реальный рост экономической эффективности был практически нулевым» [3, с. 302]. Но главное в том, что вторая фаза промышленного импортозамещения не оправдала надежд на урегулирование внешнеэкономических проблем страны. Несмотря на повышение доли местного производства в потреблении всех категорий промышленных товаров, потребность в их импорте не уменьшилась, а с каждым разом только возрастала.

Экономическая модель импортозамещающей индустриализации, доминировавшая в Бразилии способствовала не только развитию национальной промышленности, но и привела ее к закрытости внутреннего рынка страны, к отставанию в применении новых технологий, стагнации производства и низкой национальной конкурентоспособности [4].

Опыт Бразилии и ряда других развивающихся стран показывает, что инструменты внешнеэкономической политики следует принимать достаточно обоснованно. Кроме этого, нельзя нарушать принципы международной экономической интеграции, поскольку в долгосрочной перспективе она должна создавать основу для формирования устойчивой экспортноориентированной экономики [5].

Политика импортозамещения, проводимая на Тайване, изначально строилась на иной цели и отраслевых приоритетах.

В послевоенный период Тайвань обрел независимость и, в связи с этим, столкнулся с комплексом проблем экономического характера. К моменту обретения независимости государство так и не вступило в процесс индустриализации, а слабо развитая инфраструктура стала крупным препятствием на пути к дальнейшему развитию. Так главной задачей для

Тайваня было проведение индустриализации в как можно более короткие сроки [6, с.202].

Основной стратегической целью экономического развития страны являлось выход на внешние рынки высокотехнологичной продукции. Следует отметить, что ставка сначала делалась на первичные, а потом на вторичные отрасли страны.

Первым шагом в данном направлении стала реформа в области сельского хозяйства (1950-1953 гг.), направленная на увеличение объемов производства традиционной для Тайваня продукции – риса и сахара-сырца. Результатом стал устойчивый рост сельскохозяйственного производства.

На этом этапе экономическая политика Тайваня была явно направлена на реализацию стратегии импортозамещения в её «первичной», или «легкой» фазе, когда получают развитие отрасли, производящие потребительские товары (пищевая, легкая, текстильная промышленность и др.).

Инструментами защиты внутреннего рынка были высокие таможенные тарифы, разветвленная система импортных квот и лицензий, жесткая система валютного контроля и множественность валютных курсов. Экспорт был практически монополизирован государственными компаниями, и для них действовал валютный курс более высокий, чем тот, по которому осуществляли расчеты частные фирмы-экспортеры.

Экспорт сельскохозяйственной продукции подлежал обложению повышенным размером таможенных пошлин. В результате этих мер среднегодовой темп роста ВВП составил 7,1%. Однако узость внутреннего рынка привела к быстрому его насыщению продукцией отраслей первичного импортозамещения.

Таким образом, основное направление экономической политики Тайвань и цели импортозамещения заключались в том, чтобы не производить его углубление, не форсировать развитие новых молодых и при этом капиталоемких отраслей, производящих товары инвестиционного спроса («вторичная», или «тяжелая», фаза), а придать экспортную направленность уже существующим отраслям.

Государство достаточно активно внедряло инструменты поддержки экспортноориентированных предприятий на Тайване.

Так, например, в отношении компаний, осуществляющих экспортную деятельность, государство применяло экономические и финансовые меры поддержки.

Поскольку финансовые ресурсы в стране были ограничены, то государство взяло на себя обязательство – осуществлять финансирование только инвестиционных проектов по созданию импортозамещающих капиталоемких отраслей. Очевидно, что выбор правительства Тайваня основывался на сроке окупаемости таких инвестиционных проектов, поскольку для реализации таких проектов необходимы были существенные, но краткосрочные инвестиции.

Для финансовой поддержки инвестиционных проектов были определены соответствующие отрасли и конкретные виды деятельности. В качестве отраслей упор был сделан на развитие легкой промышленности, конкретно текстильного производства из-за его экспортной ориентации. Одновременно увеличивалось производство продуктов питания, предметов повседневного спроса, радио- и электротоваров, товаров длительного пользования для дома.

Опыт Тайваня интерес тем, что промышленная политика обеспечения национальной конкурентоспособности сочетает в себе одновременно инструменты и механизмы и экспортной ориентации, и импортозамещения.

Тайвань достаточно активно использовал тарифные и нетарифные инструменты внешнеэкономической политики. При этом применялись инструменты и скрытого, и селективного, и отраслевого протекционизма.

Приоритеты внешнеэкономической деятельности страны можно определить по размерам тарифов. Низкие ставки были установлены для проникновения на внутренний рынок иностранного сырья и оборудования, также на промышленные товары, используемые в образовании и здравоохранении. Высокие импортные барьеры были установлены и на промышленные товары, в том числе на товары инвестиционного спроса (машины и оборудование). За счет этого государство защитило молодые национальные отрасли, производящие аналогичную продукцию.

Самые высокие барьеры были установлены на товары роскоши с целью стимуляции сбережений для обеспечения финансирования национальной обрабатывающей промышленности и экспортноориентированных предприятий.

В качестве нетарифных инструментов внешнеэкономической политики достаточно активно использовалось лицензирование. Импортеры на Тайване подвергались сплошному лицензированию. Существовало три вида ограничения по импортируемым товарам: «запрещенные к ввозу», «контролируемые» и «разрешенные к ввозу».

Почти 30 лет в Тайване наблюдались высочайшие темпы экономического развития: среднегодовые темпы прироста ВВП составляли в 1965-1973 годах – 9,8%, в 1973-1984 годах – 8,8%, в 1985-1990 годах – 8,1%. Только в последующем, по мере того, как экономика достигла стадии индустриальной зрелости, темпы экономического роста несколько замедлились, в среднем до 6,2% за 1991-1998 годы. Хочется отметить, что это происходило и на фоне финансового кризиса 1997-1998 годов [7, с.654].

Положительные и отрицательные последствия реализации промышленной стратегии Бразилии и Тайваня очень показательны. Безусловно, необходимо учесть, что инструменты внешнеэкономической политики в условиях ее либерализации применять запрещено или разрешено с определенными ограничениями. Таким образом, сужается перечень инструментов для реализации политики импортозамещения и экспортной ориентации для тех стран, которые являются членами ВТО.

Какие ошибки следует учесть странам при выборе инструментов политики импортозамещения и (или) экспортной ориентации, изучив опыт двух стран?

Во-первых, для успешного экономического роста в стране нельзя заострять внимание исключительно на импортозамещаемой продукции. Импортозамещение, как правило, ограничивается емкостью внутреннего рынка, поэтому дальнейшее расширение, возможно, обеспечить только за счет экспорта. При этом важно знать, что, если эти отрасли еще подвергаются протекционистским мерам, то их конкурентоспособность не повышается, а наоборот, снижается.

Во-вторых, если национальная отрасль насытила свой внутренний рынок или он не емкий, и нет никакой возможности для дальнейшего импортозамещения, то следует осуществлять стимулирование выхода на внешние рынки, то есть необходимо применять политику экспортной ориентации.

В-третьих, использование протекционистских мер не всегда возможно, поскольку страна, являясь членом ВТО, обязана соблюдать определенные обязательства по либерализации внешней торговли. И если страна еще использует протекционизм в отношении других отраслей, она, вероятно, все еще будет иметь завышенный валютный курс. Поэтому таким отраслям должны предоставляться финансовые и экономические меры поддержки: прямые и косвенные субсидии, налоговые льготы и др., чтобы создать полноценную конкуренцию [8]. Следует также учесть, что прямые и косвенные субсидии в качестве экономических мер могут быть запрещены.

Промышленная политика, предполагающая импортозамещение и экспортноориентированность – это процесс не только длительный, но и комплексный, требующий применения инструментов и внешнеэкономической, и кредитно-денежной, и банковской политики. Мировой опыт показывает, что страна, формирующая и реализующая промышленную политику, должна учесть не только национальные приоритеты, но и интеграционные связи, конвенционные соглашения, а также экономическую и продовольственную безопасность, и конечно, ее место в системе международного разделения труда.

Список литературы

1. Семенов А.М. Политика импортозамещения в развитии фармацевтической промышленности России: диссертация кандидата экономических наук: 08.00.05 / Семенов Андрей Михайлович; [Место защиты: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Российский университет дружбы народов"]. М., 2014. 166 с.
2. Ворожейкина Т. Внешний фактор индустриализации Мексики и Бразилии // Мировая экономика и международные отношения. 1999. №7. С.59-66.
3. Кажымурат К. Избранные научные труды. Т. 2. Алматы: Казахстан даму институты, 1998. 460 с.
4. Протекционизм в Бразилии снова в моде (Электронный доступ) URL:http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=2881#top (дата обращения 03.03.2015).
5. Структурная политика государства в механизме экономического роста (Электронный доступ) URL: http://libbook.net/book_124_page_51 (дата обращения 03.03.2015).
6. Экономика стран Азии. В 2-х ч. – Мн.: МИУ, 2002. 287 с.
7. Мировая экономика: Учебник // под ред. проф. А. С. Булатова. М.: Юристъ, 1999. 734 с.
8. Нечай А. Внешнеторговая политика развивающихся стран: от импортозамещения к экспортноориентированной модели. (Электронный доступ) URL: <http://www.evolutio.info/content/view/988/235/> (дата обращения 03.04.2015).

EXPERIENCE OF IMPORT SUBSTITUTION POLICY IN BRAZIL AND TAIWAN

E.V. Kozyreva¹, N.V. Novikova²

^{1,2}Tver State University, Tver

The article considers the main approaches to the implementation of the strategy of import substitution in some countries. The authors analyze the main targets, mechanisms, protectionist measures and the results of the policy of import substitution and export orientation in Brazil and Taiwan. The paper presents some results of the economic development in these countries and reveals basic mistakes that should be taken into account when developing and applying policy tools for the import substitution.

Keywords: *import substitution policies, export-oriented strategy, import substitution, protectionism, tariff and non-tariff instruments.*

Об авторах:

НОВИКОВА Наталья Владимировна – доцент, кандидат экономических наук, доцент, Тверской Государственный университет, e-mail: novikova73-1@mail.ru

КОЗЫРЕВА Елена Владимировна – доцент, кандидат юридических наук, доцент, Тверской Государственный университет, e-mail: 21october21@gmail.com

About the authors:

NOVIKOVA Natal'ja Vladimirovna – Associate Professor, Philosophy Doctor in Economics, Tver State University, e-mail: novikova73-1@mail.ru

KOZYREVA Elena Vladimirovna – Associate Professor, Philosophy Doctor in Law, Tver State University, e-mail: 21october21@gmail.com

References

1. Semenov A.M. Politika importozameshhenija v razvitii farmacevticheskoj promyshlennosti Rossii: dissertacija kandidata jekonomicheskikh nauk: 08.00.05 / Semenov Andrej Mihajlovich; [Mesto zashhity: Federal'noe gosudarstvennoe bjudzhetnoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego professional'nogo obrazovanija "Rossijskij universitet druzhby narodov"]. M., 2014. 166 s.
2. Vorozhejkina T. Vneshnij faktor industrializacii Meksiki i Brazilii // Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija. 1999. №7. S.59-66.
3. Kazhymurat K. Izbrannye nauchnye trudy. T. 2. Almaty: Kazahstan damu instituty, 1998. 460 s.
4. Protekcionizm v Brazilii snova v mode (Jelektronnyj dostup) URL:http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=2881#top (data obrashhenija 03.03.2015).
5. Strukturnaja politika gosudarstva v mehanizme jekonomicheskogo rosta (Jelektronnyj dostup) URL: http://libbook.net/book_124_page_51 (data obrashhenija 03.03.2015).
6. Jekonomika stran Azii. V 2-h ch. Mn.: MIU, 2002. 287 s.
7. Mirovaja jekonomika: Uchebnyj // pod red. prof. A. S. Bulatova. M.: Jurist', 1999. 734 s.
8. Nechaj A. Vneshnetorgovaja politika razvivajushhihsja stran: ot importozameshhenija k jeksportoorientirovannoj modeli. (Jelektronnyj dostup) URL: <http://www.evolutio.info/content/view/988/235/> (data obrashhenija 03.04.2015).