

УДК 331.5, ГРНТИ 06.77.64

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ЗАНЯТОСТИ КАК ХАРАКТЕРИСТИКА РЫНКА ТРУДА

Ю.С. Карян

Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск

Проведен детальный анализ теоретических взглядов отечественных и зарубежных экономистов, который показал, что все они характеризуются многогранностью и многоаспектностью. Противоречивость этих взглядов обосновала необходимость научного определения занятости на основе интегрирования ключевых характеристик базовой дефиниции экономики труда, что представляет не только познавательную, но и практическую значимость.

Ключевые слова: *занятость, принципы концепции занятости, классификация занятости.*

В российской экономической науке нет единого устоявшегося определения понятия «занятость», нет ясности о круге экономических отношений, которые отражают это понятие в условиях рыночной экономики. Занятость населения представляет собой весьма сложную экономическую категорию, которая выражает общественные отношения по поводу включения человека в общественно-полезную деятельность. Ее можно рассматривать как «...систему отношений между людьми по поводу обеспечения рабочими местами и участия в общественном хозяйстве» [11, с. 96].

По структуре занятость включает в себя, трудовую, социально-политическую, культурную и другую деятельность. Ее можно рассматривать как одну из основных жизненных потребностей населения, инициирующих формирование главной производительной силы общества – работника с его способностью к труду. Ученые-экономисты, занимающиеся проблемой занятости населения, подчеркивают тот факт, что «занятость», в отличие от труда, не деятельность, а общественные, экономические и правовые отношения между людьми по поводу включения работника в конкретную кооперацию труда на определенном рабочем месте. Трудовая деятельность – это, прежде всего, процесс, а занятость – состояние субъекта каким-либо образом включенного (или исключенного) в этот процесс [12, с. 58].

Данная категория сегодня рассматривается как общественное отношение не только обеспечения населения рабочими местами, но и обеспечения человека необходимыми жизненными средствами при выборе и осуществлении того или иного вида деятельности. Субъект занятости – трудоспособное население, а объект занятости – рабочие места.

В условиях нынешней трансформации социально-экономических условий нельзя рассматривать занятость в отрыве от рынка труда, от системы рыночных отношений. Занятость населения выступает обобщающим критерием адаптивности рынка труда, в которой выделены такие уровни и характеристики, как продуктивная, социально-полезная, полная, частичная,

рациональная и гибкая занятость. Остальные показатели, продуцирующие состояние занятости, это условия, обеспечивающие те или иные ее виды и формы, а также степень реализации самоактуализации человека как члена общества и конкретной общности. И состояние занятости, и состояние незанятости носят по отношению к индивиду прерывный характер, как добровольный, так и вынужденный [3, с. 259].

Однако в экономической литературе анализ занятости сводится к количественной оценке и анализу современного состояния в этой области макроэкономики. Большинство авторов сводят занятость к «потребностям в работе и рабочих местах» [10, с. 49].

В отечественной экономической литературе содержание и сущность занятости рассматриваются несколько однобоко. Например, при изучении занятости Е.Красин дает определение, предложенное А.Э. Котляром, где занятость рассматривается как «...общественные отношения между людьми, прежде всего экономические и правовые, по поводу включения работника в конкретную кооперацию труда на определенном рабочем месте» [9, с. 355].

Д.Д. Сакс и Ф.Б. Ларрен рассматривают занятость как движение активной части населения относительно вещественных условий производства в процессе накопления в специфических для данного общества социально-экономических формах [13, с. 644].

Б.Д. Бреев дает следующее определение занятости: «Занятость населения – сложное социально-экономическое явление, выступающее сложнейшей составной частью общественного производства». На наш взгляд, данное определение лишь частично раскрывает сущность этого понятия [6, с. 163]. Здесь категория занятости связывается только с процессом производства. Соглашаясь с определением занятости как «итоговым моментом в отношении распределения работников по родам деятельности», где «занятость как бы связывает воспроизводство трудовых ресурсов как био-социально-экономический процесс непосредственного накопления личного и вещественного фактора для организации общественного производства» [5, с. 27], следует отметить ограниченность данного определения, уходящего корнями в экономику «государственного социализма».

В ряде исследований последних лет сделаны попытки осмысления занятости как экономической категории, как «общественно-экономического отношения, в которое вступают между собой люди по поводу участия в общественно полезном труде на том или ином рабочем месте».

Представляется, что занятость, как общественное отношение между людьми по поводу включения субъекта в конкретную кооперацию труда на определенном рабочем месте, отражает общие черты разных исторических эпох. В то же время эта категория специфическая, присущая каждой ступени общественного развития, выступающая в определенной социально-экономической форме. Поэтому ретроспективный, историко-генетический анализ становления занятости позволяет раскрыть сущностные черты этой подсистемы экономических отношений, выявить ее институционально-генетические основы, более полно исследовать экономические отношения, формирующие категорию занятость [1, с. 511].

Занятость – общеэкономическая категория, существующая во всех экономических формациях и выражающая то общее, что свойственно

историческому развитию форм занятости. «Она неразрывно связана с людьми, трудовой деятельностью по созданию материальных и духовных благ». Экономической основой занятости является взаимодействие двух детерминант общественного развития – труда и собственности в форме их поляризации. Диалектическое взаимодействие этих экономических основ формирует отношения, когда носитель труда не отделен от собственности на рабочую силу, средства производства, результаты труда; когда сопрягаются две формы присвоения: материально-вещественное со стороны труда и социально-экономическое со стороны собственности одним субъектом.

Индикатором присутствия диалектики комплексного взаимодействия труда и собственности в доиндустриальный период выступает хозяйская мотивация и элементы стимулирования труда. Механизм мотивации – это действующая система экономических отношений в сфере труда и в целом экономической активности. Здесь механизм мотивации труда выступает источником проявления экономической активности, направленной на удовлетворение потребностей. Так, связь занятости с трудом становится очевидной [2, с. 331].

Западные трактовки занятости, как правило, ограничиваются эмпирической характеристикой. Так, например, Оксфордский словарь определяет занятость с трех позиций:

1. Состояние быть оплачиваемым за наемную работу;
2. Количество людей, занятых наемным трудом, включая работающих полное и частичное рабочее время;
3. Наличие доходного занятия, включая самозанятость и наемный труд.

В российской научной экономической литературе также существует множество определений занятости, которые систематизированы в трех подходах:

1. «Узкий» подход определяет занятость как разные виды деятельности, как занятие полезным делом, учебой, домохозяйством, военной службой и т.д.;
2. «Усредненный» подход трактует занятость как понятие, выражающее распределение трудовых ресурсов;
3. «Широкий» подход рассматривает занятость как общественные отношения (систему отношений) между людьми по поводу обеспечения рабочими местами и участия в хозяйственной деятельности, определяемые особенностями способа производства.

В первой трактовке занятость рассматривается как вид деятельности (результат которой может быть и неоплачиваемым). Сторонники первого определяют занятость как «пропорциональность между вещественными условиями труда и рабочим населением» [15, с. 1339], то есть занятость характеризует распределение трудовых ресурсов между рабочими местами. «Узкий» подход к занятости нашел отражение в Законе «О занятости населения в РФ», который на взгляд ряда отечественных экономистов определяет как социально-экономическое, так и правовое содержание занятости.

При «усредненном» подходе, стержнем занятости являются «отношения по поводу распределения работников между рабочими местами», а также «степень эффективности их соединения со средствами производства».

Данный подход, на наш взгляд, отражает, прежде всего, влияние технологических особенностей производственного процесса и характер единичного разделения труда, предопределяющих количество и качественное состояние рабочих мест на конкретном предприятии. В свою очередь, и эта трактовка не раскрывает социально-экономическое содержание понятия «занятость», хотя и может использоваться в прикладных экономических дисциплинах. Второй подход уточняет, что эта деятельность касается лишь сферы производства. Сторонники второго направления связывают занятость непосредственно с использованием трудовых ресурсов. Третий подход охватывает весь комплекс отношений (распределение, использование, воспроизводство трудовых ресурсов) по поводу общественно полезной деятельности.

Анализ подходов становится основой для соотношения таких категорий как «деятельность», «общественные отношения». Экономическое содержание занятости формулируется по-разному: «включение работника в конкретную операцию труда на определенном рабочем месте» [9, с. 357], «соединение совокупного работника со средствами производства для участия в труде» (Г.Д. Довгань [7, с. 47]). Однако смысл везде остается одинаковым - участие индивидов в производстве посредством их соединения со средствами производства.

Проведенное исследование в контексте анализа существующих определений важнейшей категории рынка труда позволило сделать ряд выводов и предложить следующую трактовку занятости: «занятость» – это совокупность социально-экономических отношений в отраслевой структуре народного хозяйства, обусловленных воздействием системы внешних и внутренних факторов, обеспечивающих право трудоспособного населения на осуществление общественно-полезной деятельности, не противоречащей законодательству РФ, с целью создания материальных и духовных благ и социального самоутверждения личности [8, с. 45].

Данное определение, на наш взгляд, полностью раскрывает сущность понятия «занятость» за счет комплексного включения социально-правового, экономико-трудового и психологического аспектов. Кроме того, многообразие публикаций по проблемам занятости, в том числе региональной, посвящено классическим проблемам циклической нестабильности на макро- и мезоуровнях, отработке механизма государственной поддержки в кризисных ситуациях, эффективности конкурентного механизма рынка труда. Именно поэтому формирование оптимальных трудовых отношений на рынке труда сегодня требуют аналитического переосмысления сложившихся теорий и концепций рынка труда, а также оценки и управления занятостью населения.

Список литературы

1. Алиев И.М. Экономика труда / И.М. Алиев, Н.А. Горелов, Л.О. Ильина. Учебник. 2011. 671 с.
2. Белокрылова О.С. Занятость и рынок труда в переходной экономике: теория и практика / О.С. Белокрылова, А.А. Заиченко. Ростов-на-Дону. 1998. 435 с.

3. Боровик В.С. Занятость населения. Учебное пособие. Серия «Учебные пособия» / В.С. Боровик, Е.Е. Ермакова, В.А. Похвошев. Ростов-на-Дону: «Феникс». 2001. 320 с.
4. Бородин А.И. Формирование экономического потенциала экологоориентированного предприятия / А.И. Бородин. Маркетинг. 2007. № 3. С. 101.
5. Бредова В. Ситуация на рынке рабочей силы в странах Восточной Европы и СНГ / В. Бредова. МЭ и МО. 1994. № 71.
6. Бреев Б.Д. Становление рыночных отношений и занятости населения / Б.Д. Бреев. - Общество и экономика. 1995. № 7-8. С. 163-164.
7. Довгань Г.Д. Основы Экономике: Справочник / Г.Д. Довгань. Х.: Веста. 2007. 104 с.
8. Карян Ю.С. Повышение занятости населения субъектов РФ на основе активизации региональных инвестиций: дисс. ... канд. экон. наук. М.: 2014. 45 с.
9. Красин Е. Трудовая миграция в Россию из стран ближнего зарубежья. Вопросы экономики / Е. Красин. 1996. № 1. 462 с.
10. Кудрин А. Мировой финансовый кризис и его влияние на Россию. Вопросы экономики / А. Кудрин. 2009. № 1. 264 с.
11. Пирогова Т.Э. Механизм управления рынком труда региона / Т.Э. Пирогова. М., 2001. 120 с.
12. Райхлин Э. Основы экономической теории. Безработица и инфляция / Э. Райхлин. М.: Наука, 1998. 180 с.
13. Сакс Д.Д. Макроэкономика. Глобальный подход / Д.Д. Сакс, Ф.Б. Ларрен. / пер. с англ. М.: Дело, 1996. 848 с.
14. Votero J., Djankov S., La Porta R., Lopez-de-Silanes F., Schleifer A. The Regulation of Labor // Quarterly Journal of Economics. 2004. November. p. 1339–1382.

CONCEPT OF EMPLOYMENT AS A CHARACTERISTIC OF LABOUR MARKET

Y.S. Karyan

Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk

Today the problem of labor market and employment of the population is exclusively actual for the Russian economy. Employment is one of the major processes of formation and use of the manpower. However the conceptual framework describing the employment relations as the indicator of society development remains important so far. The article proves that there is no uniform concept of "employment". The author analyses various theoretical views of domestic and foreign economists. Discrepancy of these views provokes the need of scientific definition of employment on the basis of key characteristics integration of the labor economy definition that is not only of informative, but also of practical importance.

Keywords: employment, principles of the employment concept, employment classification

Об авторах:

КАРЯН Юлия Самвеловна – кандидат экономических наук, старший преподаватель, Челябинский государственный педагогический университет, e-mail: yuliya-87@bk.ru

About the authors:

KARJAN Julija Samvelovna – кандидат экономических наук, старший преподаватель, Челябинский государственный педагогический университет, e-mail: yuliya-87@bk.ru

References

1. Aliev I.M. Jekonomika truda / I.M. Aliev, N.A. Gorelov, L.O. Il'ina. Uchebnik. 2011. 671 s.
2. Belokrylova O.S. Zanjatost' i rynek truda v perehodnoj jekonomike: teorija i praktika / O.S. Belokrylova, A.A. Zaichenko. Rostov-na-Donu. 1998. 435 s.
3. Borovik V.S. Zanjatost' naselenija. Uchebnoe posobie. Serija «Uchebnye posobija» / V.S. Borovik, E.E. Ermakova, V.A. Pohvoshhev. Rostov-na-Donu: «Feniks». 2001. 320 s.
4. Borodin A.I. Formirovanie jekonomicheskogo potenciala jekologoorientirovannogo predprijatija / A.I. Borodin. Marketing. 2007. № 3. S. 101.
5. Bredova V. Situacija na rynke rabochej sily v stranah Vostochnoj Evropy i SNG / V. Bredova. MJe i MO. 1994. № 71.
6. Breev B.D. Stanovlenie rynochnyh otnoshenij i zanjatosti naselenija / B.D. Breev. Obshhestvo i jekonomika. 1995. № 7-8. S. 163-164.
7. Dovgan' G.D. Osnovy Jekonomiki: Spravochnik / G.D. Dovgan'. H.: Vesta. 2007. 104 s.
8. Karjan Ju.S. Povyshenie zanjatosti naselenija sub#ektov RF na osnove aktivizacii regional'nyh investicij: diss. ... kand. jekon. nauk. M.: 2014. S. 45.
9. Krasin E. Trudovaja migracija v Rossiju iz stran blizhnego zarubezh'ja. Voprosy jekonomiki / E. Krasin. 1996. № 1. 462 s.
10. Kudrin A. Mirovoj finansovyj krizis i ego vlijanie na Rossiju. Voprosy jekonomiki / A. Kudrin. 2009. № 1. 264 s.
11. Pirogova T.Je. Mehanizm upravlenija rynkom truda regiona / T.Je. Pirogova. M., 2001. 120 s.
12. Rajhlin Je. Osnovy jekonomicheskoi teorii. Bezrabotica i infljacija / Je. Rajhlin. M.: Nauka, 1998. 180 s.
13. Saks D.D. Makrojekonomika. Global'nyj podhod / D.D. Saks, F.B. Larren. / per. s angl. M.: Delo, 1996. 848 s.
14. Botero J., Djankov S., La Porta R., Lopez-de-Silanes F., Schleifer A. The Regulation of Labor // Quarterly Journal of Economics. 2004. November. p. 1339–1382.