

Вопросы теории и истории государства и права

УДК 34:340.0:345

СОВРЕМЕННАЯ ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И ОСОБЕННОСТИ ЕЁ ПРОЯВЛЕНИЯ В ПРАВОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ

З.К. Аюпова

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, г. Алматы

Д.У. Кусаинов

Казахский национальный педагогический университет им. Абая, г. Алматы

Статья посвящена проблеме современной евразийской интеграции и особенностям ее проявления в правовой интеграции. Детально проанализирована сущность интеграционного процесса, выражающаяся в укрупнении и консолидации общественных отношений через определенные точки (объекты) концентрации напряжения и постепенное инкорпорирование всего человечества в единое сообщество с системой определенным образом сложенных отношений (с глобальным правопорядком на началах равновесия, регулирующего воздействия правовых систем разных государств и синхронизацию регулируемого поведения в разных обществах).

***Ключевые слова:** идея евразийства, социокультурная детерминация, социокультурная идентификация, экономическая интеграция, эволюционное развитие права, механизм правового регулирования, глобальный правопорядок, правовая интеграция, модель правовой системы, процессы универсализации.*

Республика Казахстан, как и все страны мира, активно участвует в процессе глобализации. Результаты такой вовлеченности в процессы интеграции проявляются в самых разных сферах общественной и государственной жизни, вызывая соответствующие изменения в правовой системе, в институциональном строении государства и содержании общественных отношений.

Это выражается в том, что общественные отношения представляют собой саморегулирующуюся систему, т. е. все общественные отношения в мире являются частью достаточно широкой, но все же единой системы, которая обладает соответствующими функциями саморегуляции. Саморегуляция ведет к улучшению взаимосвязей между структурными

частями системы и к повышению эффективности таких взаимосвязей. Таким образом, люди, группы, общности и общества в государствах всего мира все время находятся в процессе взаимоинтеграции, т. е. объединения в группы и укрупнения групп, которые становятся все больше и сложнее.

Данный процесс сопровождается взаимообогащением и обменом принципами и нормами сосуществования и ведет к построению «глобального общества» на началах рациональности и справедливости, где важнейшую роль играет эффективный правовой механизм регулирования. Цель и суть саморегуляции в том, что интеграция объективно необходима для самосохранения общества, его существования и развития. Таким образом, речь идет о создании определенного правопорядка не только как о цели и результате интеграции/саморегуляции, но также как об объективной необходимости для самосохранения, выживания и развития общества в целом.

Эти процессы сегодня обуславливают ситуацию, когда все правовые системы (включая право Казахстана) находятся под постоянным прессингом интеграции и развития права, что вызывает активное изменение содержания и структуры системы. Такое эволюционное развитие права опережает общую глобализацию, создавая предпосылки и условия для нее. Именно единство права является той основой, без которой немислима и сама интеграция, и как конечный ее результат - глобальный правопорядок. Процесс интеграции требует для обеспечения своей эффективности выработку единых правовых норм, процедур, стандартов и т. д. В настоящее время развитию права присущи определенные характерные черты и особенности, и поэтому сам процесс эволюции права настоящего периода можно и следует обозначить как «правовую интеграцию».

За всю историю своего становления процесс эволюционного развития права, как и общая глобализация, протекал не столь стремительно и не выражался в такой разнообразии форм и направлений. Однако сегодня все правовые системы мира впервые связаны (хотя и недостаточно эффективно) определенными формальными правовыми обязательствами, что повлекло за собой цепную реакцию взаимодействия между ними. Эта ситуация опирается на осознание человечеством того, что необходимо создать нормативно-правовую основу для максимально продуктивного и бесконфликтного взаимодействия между правовыми системами (государствами), т. к. никто не может быть вне процесса интеграции, в том числе и правовой.

В связи с этим возникает объективная необходимость научного исследования и развития соответствующих категорий, которые помогут лучше понять, охарактеризовать и проанализировать сущность происходящих процессов изменения правовых систем государств, в том числе и правовой системы Казахстана. Определяющим понятием в таком случае является концепция «правовая интеграция».

Существующая доктрина (И.И. Лукашук, С.А. Киреева, К.К. Калачян, Е.В. Скурко, Диас-Мелиан Де Ханиш, Эрнст В. Хаас) дает нам комплекс в целом схожих пояснений по сущности понятия правовой интеграции, но тем не менее все они являются несколько усеченными. Большинство существующих работ рассматривает правовую интеграцию в ее институциональном аспекте, когда ее природа раскрывается именно через понимание ее как процесса построения правовой организационной конструкции и речь в этом случае идет о наднациональных юридических нормах, регулирующих и направляющих интеграцию. Кроме того, указанные авторы не уделяют внимания объектам, субъектам и юридическим процессам правовой интеграции, ее роли и места в процессе общей интеграции на разных уровнях.

Единая модель правовой системы – это модель, которая будет сформирована вследствие стандартизации содержания правовых систем государств в едином порядке и будет направлена на обеспечение правового равновесия и синхронизации правового поведения. Правовая интеграция правовых семей романо-германского, общего и религиозно-общинного права пройдет в два этапа: взаимная интеграция романо-германского и общего права в единую модель правовой системы и одностороннее поглощение правовых систем семьи религиозно-общинного права.

Все процессы правовой интеграции, особенно процессы универсализации (ассимиляции) права и гармонизации права, ведут к тому, что правовые системы государств становятся все более связанными и схожими. Определенные вопросы как международного, так и внутригосударственного масштаба регулируются правом разных государств во все более схожих ракурсах.

Более того, эти процессы касаются не просто нормативно-правовых норм как таковых, но и всех других сфер правовой жизни общества. Правотворчество, правоприменение и даже правовая культура разных государств становятся все более схожими.

В совокупности этот процесс приведет к тому, что все правовые системы всех государств мира приобретут определенные рамки, черты и принципы согласно определенному стандарту, выработанному в эволю-

ционном развитии правовой интеграции самими государствами. Эти стандарты можно обозначить как определенную «единую модель правовой системы», к приближению к которой и будет направлено развитие всех правовых систем мира. Такая модель позволит реформировать права государств через международное право, региональные объединения, двустороннее и многостороннее сотрудничество. Уже сегодня мы видим, как многие общественные отношения регулируются правовыми системами разных государств в идентичных формах.

В юридической литературе говорится о существовании в мире трех типов правовых семей: романо-германского права, общего права и религиозно-общинного права. Правовые семьи образуются по сходству включенных правовых систем по ряду моментов. Некоторые ученые говорят о степенях отчужденности субъектов от правового решения проблем, дифференционной компактности права, степени мобильности правовой семьи¹. Эти три принципа, по их мнению, являются «столпами» правовой семьи. Первые два принципа следует осветить лишь вкратце, т.к. они не относятся напрямую к теме нашей статьи. Данная научная доктрина отмечает, что степень отчужденности субъекта от правового решения проблем выражается, к примеру, в осведомленности субъекта, обращающегося в суд, в исходе своего дела. По этому показателю (отчужденность субъектов от правового решения той или иной проблемы) на первом месте стоит религиозно-общинная правовая семья, т. к. в этом случае решение вопроса основано не только на праве. Существующие принципы правового регулирования в большинстве своем базируются на принципах, сформулированных в рамках религиозных норм и источников. В этой ситуации возможно широкое и непоследовательное толкование принципов как в процессе правоприменения, так и в процессе правотворчества. На втором месте стоит семья общего права и затем - романо-германского.

Степень дифференционной компактности права выражается в том, насколько компактны составляющие элементы системы права в этой правовой системе, т. е. особенности структуризации права: наличие отраслей, институтов, компактность нормы и содержание понятийного аппарата и т. д. Считается, что по данному показателю на первом месте стоит романо-германское право, которое отличается тем, что его норма всегда определена и всеобща, тогда как норма правовой системы в общем праве чаще всего более индивидуальна. Система романо-

¹ Егоров А.В. Правовая семья как объект сравнительного правоведения // Правоведение. 2005. № 2. С. 155 - 161.

германского права отличается высокой структурной взаимосвязью между составляющими элементами системы (деление права на публичное и частное, на отрасли и институты, существующая согласованность норм и определенность правовых понятий). Следующей является система общего права, которое характеризуется большей свободой дифференциации. В религиозно-общинном праве эта характеристика применяется в основном только для традиционных догм-принципов.

Тщательный анализ содержания систем права в правовых семьях, а также анализ истории становления и развития правовых семей позволяет согласиться с существующими мнениями. Таким образом, можно выделить систему общего права как систему, наиболее подверженную к воздействию и мобильности (в рамках правовой интеграции). Пример истории показывает, что в середине XVI в. общее право чуть было не утратило свою самобытность. Высокая степень мобильности семьи общего права видна и сейчас, при тяготении к различного рода кодификациям. В то же время некоторые ученые рассматривают этот процесс не как часть правовой интеграции и даже «отмирания», а как «свойственную черту» семьи общего права. Эта особенность общего права проявляется и в настоящее время, что выражается, к примеру, в проведении разнообразной работы по кодификации законодательства. Таким образом, именно семья общего права наиболее открыта для правовой интеграции.

Детальное изучение процессов взаимной интеграции правовых семей необходимо проводить посредством рассмотрения тех ключевых структурных частей правовых систем, которые позволяют нам относить их к той или иной правовой семье. Уже было отмечено, что при классификации и понимании понятия правовой семьи используется формально-юридический подход. Таким образом, для определения степени и процесса взаимоинтеграции правовых систем необходимо уделять внимание признакам, которые говорят о сходстве или различии правовых систем. В рамках указанного подхода такими признаками являются совокупность формально-правовых общностей (источники и система права, нормативный и понятийный правовой аппарат (фонд), тип юридического мышления, историческая обусловленность формально-правовой общности и соответствующего типа юридического мышления.

Второй и третий признаки являются показателями внутренней характеристики правовой системы, что говорит о трудности их изучения и тем более изучения процесса изменения и взаимовлияний. Как следствие уже указанной дифференциации степени мобильности в существующих правовых семьях, вопрос полной интеграции правовых семей

должен быть рассмотрен в два этапа: 1) взаимная интеграция семей романо-германского и общего права; 2) правовая интеграция религиозно-общинного права.

Правовая интеграция - это современная стадия эволюционного развития права, состоящая из комплекса юридических процессов, направленных на достижение равновесия правовых систем государств в рамках единой модели правовой системы.

Существующая доктрина говорит о разных формах, в которых проходит эволюционное развитие права, и о разных методах, которыми строится единое правовое поле и проводится правовая интеграция между правовыми системами государств. К примеру, доктрина выделяет два направления в глобализации права: совместная разработка единой объединенной системы и силовое внедрение основных правовых институтов, характерных для развитых стран². Также в доктрине отмечается³ факт того, что эти процессы развития права проявляются и прослеживаются в различной мере во всех компонентах и структурных частях юридической системы государств (в законодательстве, системе нормативно-правовых актов, иерархии источников права и т. п.).

Современные правовые системы находятся под постоянным пресингом глобализации и развития права (и соответствующих процессов правовой интеграции), что вызывает активное изменение содержания и структуры системы. Развитие права проходит разные этапы, как и процесс общей глобализации в мире. Развитию права присущи определенные характерные черты и особенности, и потому сам процесс эволюции права настоящего периода можно и следует обозначить как «правовая интеграция». Это понятие определяет процесс унификации правовых систем государств в первую очередь через развитие международного и регионального права, выработку системы единых наднациональных стандартов и, как результат, создание единой модели правовой системы.

Почему развитие права в данный момент истории отличается от процессов эволюции права в другие периоды истории? Потому что до настоящего момента процесс эволюционного развития права, как и общая глобализация, протекал не столь стремительно и не выражался в таком разнообразии форм и направлений. Однако главным отличием

² Глобализация и развитие законодательства: Очерки / отв. ред. Ю.А. Тихомиров, А.С. Пиголкин. М.: ОАО «Издательский дом "Городец"», 2004. С. 71 - 73.

³ Поленина С.В., Гаврилов О.А., Колдаева Н.П., Лукьянова Е.Г., Скурко Е.В. Воздействие глобализации на правовую систему России // Государство и право. 2004. № 3. С. 3 - 7.

настоящего момента истории является то, что все правовые системы мира впервые оказались связаны (хоть и недостаточно эффективно) определенными формальными правовыми обязательствами, что повлекло за собой цепную реакцию взаимодействия и интеграции между ними. Эта ситуация опирается на осознание человечеством необходимости достижения правового равновесия и синхронизации поведения в целях эффективного и продуктивного взаимодействия, т. к. никто не может быть вне процесса интеграции.

Известные ученые связывают процессы правовой интеграции с глобальными проблемами, которые встали перед человечеством в настоящее время. К примеру, И.И. Лукашук⁴ говорит о том, что для дальнейшего успешного развития и решения глобальных проблем правовые системы различных стран должны быть в известных пределах совместимы и способны взаимодействовать друг с другом ради достижения общих целей и интересов. Тем не менее в доктрине не сложилось единого и признанного определения понятия «правовая интеграция». На наш взгляд, оригинальным представляется определение, предложенное С.А. Киреевой: «Правовая интеграция - «это объединение правовых систем государств на базе общих правовых принципов, целей, стандартов, методов и средств правового регулирования в консолидированную в той или иной мере правовую систему»⁵. Стоит также отметить, что автор предложенного определения рассматривает сам феномен правовой интеграции через призму межгосударственной интеграции, что накладывает определенный отпечаток на дальнейшее раскрытие автором содержания предложенного определения. Например, С.А. Киреева рассматривает «единое правовое пространство»⁶ как пространство распространения правовой политики государства или межгосударственных отношений, что не совпадает с пониманием «единого правового пространства». Это является результатом того, что С.А. Киреева исследует процессы интеграции в межгосударственном взаимодействии, тогда как процессы правовой интеграции исследуются в более широкой (как географической, так и исторической) перспективе.

⁴ Лукашук И.И. Взаимодействие международного и внутригосударственного права в условиях глобализации // Журнал российского права. 2002. № 3. С. 115.

⁵ Киреева С.А. Некоторые аспекты правовой политики Российской Федерации в сфере реализации функции межгосударственной интеграции // Правовая политика и правовая жизнь. 2000. № 3. С. 35.

⁶ Киреева С.А. Функция межгосударственной интеграции Российской Федерации: пространственно-временной аспект / под ред. Н.И. Матузова. Саратов, 2006. С. 103.

Одним словом, узкое понимание правовой интеграции (как части межгосударственного сотрудничества) является достаточно распространенным в отечественной и зарубежной юридической доктрине⁷.

Мы считаем, что наиболее интересным является мнение, выраженное в работе «Экономическая интеграция государств-участников Содружества Независимых Государств на фоне глобализации мировой экономики». К.К. Калачян рассматривает правовую интеграцию, применительно к интеграции в сфере экономики, как способ оформления глобализации. В его работах отмечено, что в условиях мировой глобализации на смену международному правопорядку, создаваемому государствами, приходит правовая интеграция, т.е. государственно-организационный процесс. Он предлагает следующее определение: «Правовая интеграция - это процесс целенаправленного внесения изменений в правопорядки государств, участвующих в процессе интеграции, с целью их унификации в определенных областях»⁸. Можно отметить некоторую усеченность понимания автором указанного определения самого процесса интеграции. В результате правовой интеграции, по его мнению, создается определенная институциональная система и конечный результат интеграции представляется либо в форме некоего «политического сообщества», либо в форме наднационального образования, аналогичного по своим функциям современному государству. Этот подход интересен при рассмотрении, к примеру, региональных правовых интеграций, но не применим при рассмотрении интеграционных процессов на международном (глобальном) уровне.

Гораздо шире и обоснованнее трактует правовую интеграцию именно в сфере торгово-экономических отношений Е.В. Скурко в работе «Эффективность правового регулирования международной торгово-экономической интеграции: вопросы теории и практики». Она говорит не об образовании наднациональности или институциональной организации интеграции, а рассматривает вопросы собственно возникновения процессов интеграции правовых систем государств. Е.В. Скурко дает следующее определение: «Правовая интеграция правовых систем государств – это процесс, возникающий при контакте правовых систем, в ходе которого сохраняются наиболее эффективные и ценные для дос-

⁷ Доронина Н.Г. Унификация и гармонизация права в условиях международной интеграции // Журнал российского права. 1998. № 6. С. 21.

⁸ Калачян К.К. Экономическая интеграция государств-участников Содружества Независимых Государств на фоне глобализации мировой экономики: международно-правовые проблемы: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 83.

тижения целей интеграции элементы, становящиеся общими в ходе развития процессов интеграции для интегрирующихся правовых систем»⁹.

Таким образом, сущностное значение правовой интеграции можно понимать в разных аспектах. Процесс интеграции: отражает совокупную волю государств, закрепленную в международно-правовых актах и соответствующую уровню правовой культуры и интенсивности международного сотрудничества, достигнутым к определенному этапу развития человеческой цивилизации; является проявлением формы международно-правового закрепления интересов всех наций и сообществ для решения все более глобализирующихся проблем на разных уровнях; формой отражения необходимости, возникающей в результате чрезвычайных обстоятельств для самосохранения социума.

Собственно говоря, сущность процесса правовой интеграции многоаспектна и не только находится в сфере теории права, но и является достаточно практической, т. к. она отражает объективную необходимость межгосударственного сотрудничества и объясняет текущие процессы. Это говорит о необходимости категориальной характеристики этого феномена и выведения собственного определения для понятия правовой интеграции.

Нужно также определить функциональность категории «правовой интеграции», т.к. данная категория должна закреплять совокупную волю субъектов международного сотрудничества, т.е. их интересы в соответствующем механизме правового регулирования.

В заключение хотелось бы сформулировать определение правовой интеграции. Правовая интеграция - это современная стадия эволюционного развития права, состоящая из комплекса юридических процессов, направленных на достижение равновесия правовых систем государств в рамках единой модели правовой системы. Данное определение включает ряд категорий, требующих содержательного раскрытия: 1) «эволюционное развитие права»; 2) «юридические процессы правовой интеграции»; 3) «равновесие правовых систем»; 4) «единая модель правовой системы». Мы пришли к выводу, что сам феномен правовой интеграции, ввиду своей внутренней структурной сложности, не может быть полно охарактеризован в рамках одного определения, без включения в него дополнительных категорий.

⁹ Скурко Е.В. Эффективность правового регулирования международной торгово-экономической интеграции: Вопросы теории и практики. М., 2003. С. 107.

Список литературы

1. Глобализация и развитие законодательства: Очерки / отв. ред. Ю.А. Тихомиров, А.С. Пиголкин. М.: ОАО «Издательский дом Городец, 2011. С. 71 - 73.

2. Доронина Н.Г. Унификация и гармонизация права в условиях международной интеграции // Журнал российского права. 2005. № 6. С. 21.

3. Егоров А.В. Правовая семья как объект сравнительного правоведения // Правоведение. 2010. № 2. С. 155 - 161.

4. Калачян К.К. Экономическая интеграция государств-участников Содружества Независимых Государств на фоне глобализации мировой экономики: международно-правовые проблемы: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 83.

5. Киреева С.А. Некоторые аспекты правовой политики Российской Федерации в сфере реализации функции межгосударственной интеграции // Правовая политика и правовая жизнь. 2010. № 3. С. 35 - 43.

6. Киреева С.А. Функция межгосударственной интеграции Российской Федерации: пространственно-временной аспект / под ред. Н.И. Матузова. Саратов, 2008. С. 103.

7. Лукашук И.И. Взаимодействие международного и внутригосударственного права в условиях глобализации // Журнал российского права. 2012. № 3. С. 115 -121.

8. Поленина С.В., Гаврилов О.А., Колдаева Н.П., Лукьянова Е.Г., Скурко Е.В. Воздействие глобализации на правовую систему России // Государство и право. 2009. № 3. С. 3 - 7.

9. Скурко Е.В. Эффективность правового регулирования международной торгово-экономической интеграции: Вопросы теории и практики. М., 2007. С. 107.

MODERN EURASIAN INTEGRATION AND PECULIARITIES OF ITS MANIFESTATIONS IN THE LEGAL INTEGRATION

Z.K. Ayupova

Kazakh national university named after Al-Farabi, Almaty

D.U. Kussainov

Kazakh national pedagogical university named after Abai, Almaty

The article is devoted to the modern Eurasian integration, and particularly its manifestation in the legal integration. The essence of the integration process was analyzed very carefully, as an expression of the enlargement and consolidation of the public relations through definite points (objects) of concentration of the pressure and gradual incorporation of the humanity into commonwealth with the system of the relationships (with the global order of law on the basis of the balance of the regulatory impact of the legal systems of the different states and synchronization of behavior in different societies).

Ключевые слова: *Eurasian idea, social and cultural determination, social and cultural identity, economic integration, the evolutionary development of the law, the mechanism of legal regulation, the global rule of law, the legal integration, the model of the legal system, the processes of universalization.*

Об авторах:

АЮПОВА Зауре Каримовна – доктор юр. наук, профессор кафедры международного права Казахского национального университета им. аль-Фараби (050020, г. Алматы, ул. Тайманова, 222), e-mail: zaure567@yandex.ru.

AYUPOVA Zauze Karimovna – Doctor of law, Professor of Law, Department of International Law of the Kazakh National University named after Al-Farabi (050020, Almaty, ul. Taimanov, 222), e-mail: zaure567@yandex.ru

КУСАИНОВ Дауренбек Умирбекович – доктор философ. наук, профессор кафедры социо-гуманитарных дисциплин Казахского национального педагогического университета им. Абая (050100, г. Алматы, пр. Достык, 13), e-mail: zaure567@yandex.ru.

KUSSAINOV Daurenbek Umirbekovich – Doctor of Philosophy, Professor, Department of socio-humanitarian disciplines of the Kazakh National Pedagogical University named after Abai (050100, Almaty, Dostyk av., 13), e-mail: zaure567@yandex.ru

Аюпова З.К., Кусаинов Д.У. Современная евразийская интеграция и особенности её проявления в правовой интеграции // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2015. № 3. С. 9 – 19.