

УДК 347.12

ТИПОЛОГИЯ ВНУТРИОТРАСЛЕВЫХ СВЯЗЕЙ В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

В.В. Васильев

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Исследуется проблема типологии внутриотраслевых связей в системе гражданского права. Обосновывается позиция о необходимости дифференциации внутриотраслевых связей на определенные типы (виды) в зависимости от различных качественных особенностей, целевой и функциональной направленности. В результате делается вывод о значимости предлагаемой автором типологии для обеспечения единства структурных элементов (норм гражданского права, институтов и пр.) и сохранения системности гражданского права.

***Ключевые слова:** система, гражданское право, внутриотраслевые связи, элементы системы, взаимосвязь элементов системы, обусловленность системы.*

Системность гражданского права обусловлена существованием совокупности внутриотраслевых связей, обеспечивающих единство структурных элементов системы. Такая значимость правовых связей актуализирует недостаточно исследованный вопрос об их типологии.

В философии отсутствует единство научных взглядов на проблему типологии внутриотраслевых связей. Одни учёные-философы выделяют связи взаимодействия, порождения, преобразования, строения, функционирования, развития и управления¹. Другие дифференцируют связи на прямые и обратные². Третьи считают, что связь - это сложное явление, которое необходимо рассматривать с четырёх точек зрения: формальной, функциональной, логической и содержательной³. Имеющиеся научные воззрения отражают комплексный характер такого явления, как связь, и должны быть использованы в качестве теоретико-философской основы исследования типологии связей в гражданском праве. Более того, исследование значимости понятия «связь» и познание

¹ Блауберг И.В. Проблема целостности и системный подход. М.: Эдиториал УРСС, 1997. С. 255–256.

² Дружинин В.В., Конторов Д.С. Проблемы системологии (проблемы теории сложных систем) / под ред. В.М. Глушкова. М.: Сов. радио, 1976. С. 84–99.

³ Сурмин Ю.П. Теория систем и системный анализ: учеб. пособие. Киев: МАУП, 2003. С. 106.

взаимосвязи различных элементов системы занимают значимое место в других отраслях науки⁴.

Исходя из формы, связи в гражданском праве могут быть дифференцированы на односторонние и многосторонние, а также на внутренние и внешние. Односторонний характер связи между структурными элементами системы гражданского права свидетельствует о том, что влияние норм или институтов гражданского права происходит в одном направлении, исключая обратное воздействие. Например, общие нормы гражданского права и институты обязательственного права связаны между собой односторонней связью. Она свидетельствует о влиянии общих норм на институты обязательственного права посредством их использования в правовом регулировании общественных отношений, возникающих из конкретных гражданско-правовых обязательств. Однако обратное воздействие норм специальных институтов гражданского права на общие нормы или институты исключается, поскольку такое влияние ставило бы под сомнение универсальный характер общих норм и институтов, что могло бы негативным образом повлиять на гражданско-правовое регулирование. Двусторонние или многосторонние связи – это более сложные явления, характеризующие прямое и обратное воздействие гражданско-правовых норм и институтов. Такой характер связи обеспечивает наиболее полное и завершенное гражданско-правовое регулирование. В качестве примера существования подобного вида связи можно привести ст. 742 ГК РФ, предусматривающую условия и основания страхования объекта строительства, с нормами, содержащимися в гл. 48 ГК РФ «Страхование». В данном примере характер связи проявляется в двустороннем взаимодействии различных гражданско-правовых институтов: института подряда и института страхования. При этом прямое воздействие одной гражданско-правовой нормы (ст. 742 ГК РФ) выражается в закреплении возможности применения в сфере строительства страхования рисков, тогда как обратное воздействие норм, регламентирующих страхование, выражается в гражданско-правовой регламентации осуществления данного вида страхования.

⁴ Напр., в экономике исследованы связь промышленной политики и экономики региона, а также взаимосвязь концепции бюджетирования с реализацией государственных программ (см.: Черников О.С. Промышленная политика – системный инструмент стимулирования экономики региона // Вестник Тверского государственного университета. Сер. «Экономика и управление». 2012. № 13. С. 104 – 111; Черников О.С. Оценка эффективности реализации государственных программ. Опыт Тверской области // Вестник Тверского государственного университета. Сер. «Экономика и управление». 2014. № 4–2. С. 359 – 367).

При функциональном подходе связи дифференцируются на нейтральные, при которых действие и противодействие равны, и на функциональные, характеризующиеся тем, что действие и противодействие не совпадают⁵. Предложенная квалификация с некоторыми оговорками может быть использована для понимания сущности и значения внутриотраслевых гражданско-правовых связей. Так, спорным представляется использование понятия «противодействие» в контексте исследования системы гражданского права и внутриотраслевых связей. Структурные элементы в системе гражданского права не могут противодействовать друг другу, а в силу свойства системности могут дополнять друг друга. Не могут находиться в противодействии друг другу и внутриотраслевые связи различных уровней. Напротив, они, дополняя друг друга, придают новое содержание всему гражданскому праву. Понятие «нейтральность» для определения внутриотраслевых связей также уязвимо, поскольку не отражает особенностей описываемого объекта. С точки зрения этимологии прилагательное «нейтральный» толкуется как не примыкающий ни к одной из борющихся сторон, не оказывающий ни вредного, ни полезного воздействия⁶. Нейтральный характер связей между структурными элементами гражданского права в контексте исследования проблем системности отражает баланс и равновесие между ними. В результате этого образуется система сдержек и противовесов, в которой диспозитивные гражданско-правовые нормы, направленные на свободу усмотрения участников гражданского оборота, дополняются гражданско-правовыми нормами, характеризующимися императивной направленностью. Равновесие между ними – залог эффективного и поступательного развития гражданского права и следующего за ним развития гражданского оборота. Нейтральный характер внутриотраслевых взаимосвязей гражданского права отражает баланс публичных и частных интересов, существование которого необходимо для гражданско-правового регулирования. Поскольку анализ этого вида связи основан на имплементации в её сущность такого качества, как обеспечение равновесия и баланса, представляется более правильным обозначить её как гражданско-правовая связь-равновесие. В качестве примера её существования в структурной системе гражданского права можно привести внутриотраслевую взаимосвязь между гражданско-правовой нормой, предусматривающей свободу договора, и противопоставленными ей нормами о публичном до-

⁵ Там же.

⁶ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Сов. энциклопедия, 1973. С. 370.

говоре и недопустимости злоупотребления правом. В силу особенностей метода гражданско-правового регулирования функциональные связи в гражданском праве отражают его частноправовой характер. Вместе с тем внутриотраслевые связи с точки зрения функционального наполнения не могут полностью совпадать.

Регулятивная и охранительная функции гражданского права находят отражение в методе гражданско-правового регулирования. Это свидетельствует о том, что связи между диспозитивными и императивными гражданско-правовыми нормами не тождественны. Если речь идёт о связи между диспозитивными нормами, можно говорить о внутриотраслевых правовых связях-дополнениях, поскольку функциональный характер этих связей проявляется в том, что они соединяют равнозначные по своей юридической природе гражданско-правовые нормы. При этом внутриотраслевые правовые связи-дополнения могут осуществлять возложенную на них задачу по приданию эффективности гражданско-правовому регулированию в отношении любых диспозитивных гражданско-правовых норм независимо от их институциональной специфики. Например, гражданско-правовая норма-принцип о неприкосновенности собственности (п. 1 ст. 1 ГК РФ) связана с нормами, структурно входящими в подотрасли вещного права, обязательственного права, наследственного права, права интеллектуальной собственности и др. Эта связь, с одной стороны, формирует устойчивый фундамент последующего правового регулирования, а с другой – демонстрирует зависимость структурных элементов друг от друга. Если связь имеет место между императивными и диспозитивными гражданско-правовыми нормами, это – внутриотраслевые гражданско-правовые связи равновесия. Если связь охватывает императивные гражданско-правовые нормы, то характер этих связей можно квалифицировать как публично-правовые внутриотраслевые связи гражданского права. Такое обозначение подчёркивает существование императивного начала в гражданском праве и его границы – публичный интерес.

При логическом подходе связи дифференцированы по типам детерминации: причинно-следственные, корреляционные и связи состояний⁷. Применительно к структуре гражданского права предложенная типология представляется оправданной. Исключение составляют связи состояния в силу невозможности их существования в гражданском праве. Исследование причинно-следственных и корреляционных (или коррелятивных) гражданско-правовых связей важно для познания функ-

⁷ Сурмин Ю.П. Указ. соч. С. 107.

циональной детерминации этих связей в контексте системности гражданского права.

Причинно-следственные связи обуславливают возможность преобразования исходного состояния в конечное, придавая тем самым интегративный характер структурным элементам системы⁸. В гражданском праве они выступают в качестве необходимой предпосылки возникновения взаимодействия между структурными элементами системы гражданского права. Причинно-следственные связи доказывают существование детерминирующей взаимной обусловленности структурных элементов системы гражданского права. Существование этого вида внутриотраслевых связей между различными гражданско-правовыми нормами обусловлено функциональной направленностью структурных элементов системы гражданского права на обеспечение завершённого правового регулирования общественных отношений, входящих в предмет гражданского права. В такой конструкции связей одни гражданско-правовые нормы фиксируют причину, а другие – следствие. Эти гражданско-правовые нормы могут относиться к различным структурным элементам системы гражданского права. Например, в п. 2 ст. 836 ГК РФ предусматривается условие, что несоблюдение письменной формы договора банковского вклада влечёт недействительность этого договора. Следствием в этой ситуации является применение ст. 167 ГК РФ, регламентирующей общие положения о последствиях недействительности сделки. Условие (п. 2 ст. 836 ГК РФ) связано со следствием (ст. 167 ГК РФ) причинно-следственной связью, которая свидетельствует о единстве и логичном построении гражданско-правовых норм, когда в силу связей одна гражданско-правовая норма дополняет другую, обеспечивая тем самым завершённый характер гражданско-правового регулирования.

Корреляционные связи отражают согласованное изменение двух признаков, где изменчивость одного находится в зависимости от изменчивости другого⁹. Существование корреляционных связей в отраслях частного права, в том числе и в гражданском праве, является объективной необходимостью. Это обстоятельство предопределяется как единством предмета и метода гражданско-правового регулирования, так и потребностью эффективного и полного регулирования общественных отношений, составляющих предмет гражданского права. Предмет и метод,

⁸ Бахур А.Б. Концептуальные основы системного подхода и содержания современной инженерной практики // Системный подход в современной науке. М.: Прогресс-Традиция, 2004. С. 118.

⁹ Сурмин Ю.П. Указ. соч. С. 107.

являясь главными факторами концентрации гражданско-правовых норм в рамках системы гражданского права, обеспечивают взаимную связь и соотношение между ними (корреляцию). В результате функционирования гражданско-правовых корреляционных связей происходит, с одной стороны, процесс сближения гражданско-правовых норм и институтов, а с другой – процесс взаимодополнения. Сближение и дополнение способствуют решению задачи качественного построения законодательного материала на основе складывающейся системы гражданского права, где корреляционные гражданско-правовые связи имеют важное значение. В качестве примера корреляционных связей можно привести соотношение общих и специальных гражданско-правовых норм в разделе IV ГК РФ об отдельных видах обязательств, регламентирующих общие положения о договоре купли-продажи, аренды, подряда и хранения¹⁰.

Таким образом, каждый из предложенных типов (видов) внутриотраслевых связей вбирает в своё содержание характеристику элементов, взаимодействующих посредством этих связей. В результате этого обеспечивается единство элементов системы и как следствие сохраняется отраслевая целостность гражданского права.

Список литературы

1. Бахур А.Б. Концептуальные основы системного подхода и содержания современной инженерной практики // Системный подход в современной науке. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – 561 с.
2. Блауберг И.В. Проблема целостности и системный подход. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – 448 с.
3. Дружинин В.В., Конторов Д.С. Проблемы системологии (проблемы теории сложных систем) / под ред. В.М. Глушкова. – М.: Советское радио, 1976. – 296 с.
4. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Сов. энциклопедия. 1973. – 846 с.
5. Мозолин В.П. Развитие гражданского законодательства на современном этапе // Журнал российского права. 2005. №7. С. 33–45.
6. Черников О.С. Промышленная политика – системный инструмент стимулирования экономики региона // Вестник Тверского государственного университета. Сер. «Экономика и управление». 2012. №13. С. 104–111.

¹⁰ См.: Мозолин В.П. Развитие гражданского законодательства на современном этапе // Журнал российского права. 2005. №7. С. 33–45.

7. Черникин О.С. Оценка эффективности реализации государственных программ. Опыт Тверской области // Вестник Тверского государственного университета. Сер. «Экономика и управление». 2014. №4–2. С. 359–367.

TYOLOGY OF INTRA-BRANCH COMMUNICATIONS IN SYSTEM OF CIVIL LAW

V.V. Vasilyev
Tver State University

The problem of typology of intra-branch communications in system of civil law is investigated. The position about need of differentiation of intra-branch communications on certain types (types) depending on various qualitative features, a target and functional orientation locates. The conclusion about the importance of the typology offered by the author for ensuring unity of structural elements (norms of civil law, institutes and so forth) and preservations of systemacity of civil law is as a result drawn.

Keywords: *system, civil law, intra-communications elements of the system, the relationship of elements of the system, due to the system-of.*

Об авторе

ВАСИЛЬЕВ Владимир Валерьевич – канд. юр. наук, доцент кафедры гражданского права Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: pdvv@mail.ru.

VASILYEV Vladimir - Candidate. jur. Associate Professor, Department of Civil Law of the Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), e-mail: pdvv@mail.ru

Васильев В.В. . Типология внутриотраслевых связей в системе гражданского права // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2015. № 3. С. 53 – 59.