

УДК 347.9 : 004.738.5

## **РАЗМЕЩЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ**

**Н.О. Огаркова**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет

Анализируются модели внедрения современных технических средств в арбитражный и гражданский процесс, обеспечивающих доступ участников гражданского судопроизводства к процессуально значимой информации.

*Ключевые слова:* информационные отношения, информационные технологии, гражданское судопроизводство, законодательное регулирование.

Развитие информационных отношений привело к усилению роли информационных технологий в различных сферах деятельности общества и государства.

Информационные правоотношения – это общественные отношения, возникающие при формировании и использовании информационных ресурсов на основе создания, сбора, обработки, накопления, хранения, поиска, распространения и предоставления информации, а также обеспечения ее защиты. В соответствии с этим гражданское судопроизводство может быть представлено в виде своеобразной системы информационных правоотношений. К основным его элементам следует отнести реализацию принципов состязательности, гласности, устности, непосредственности и непрерывности<sup>1</sup>.

Различаются модели внедрения современных технических средств для целей обеспечения участников гражданского судопроизводства процессуально значимой информацией в арбитражном и гражданском процессе.

По инициативе Высшего Арбитражного Суда РФ в 2005 г. началось создание единой информационно-коммуникационной системы, обеспечивающей деятельность арбитражных судов. Данная система должна была включать в себя не только создание сайтов судов в сети Интернет, но и автоматизацию судопроизводства, создание Банка решения арбитражных судов, обеспечение возможности электронного извещения, подачи исков и прочих документов в электронной форме, использования

---

<sup>1</sup> Туманова Л.В. Защита публично-правовых интересов в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... д-ра юр.наук. СПб., 2002. С. 9.

систем видеоконференцсвязи, размещение всех материалов дела, в том числе архивных дел, в электронной форме и др.<sup>2</sup>

Фактически официальные сайты судов заработали раньше, чем появилось соответствующее законодательное регулирование. Размещение информации на первых сайтах арбитражных судов носило бессистемный характер, т.е. отсутствовало единообразие и в оформлении сайтов, и в конкретных видах размещаемой информации. Однако арбитражные суды размещали на сайтах судебные акты, информацию о перерывах и другую процессуально значимую информацию. Были отдельные суды, которые пошли дальше и допускали возможность на основании договоров между судом и лицом наладить электронный обмен информацией, в том числе рассылку по электронной почте судебных актов по делам с участием этих лиц, обеспечить получение процессуальных документов от лица, участвующего в деле, по электронной почте<sup>3</sup>.

И если для арбитражных судов нововведения инициировал ВАС РФ, то в судах общей юрисдикции инициатива исходила непосредственно от законодателя, при этом вплоть до настоящего времени в Гражданском процессуальном кодексе РФ (ГПК РФ) норм о применении информационных технологий не содержится.

Хронологически первым шагом к законодательному регулированию использования информационных технологий, а именно возможностей Интернета, для целей информационного обеспечения всех заинтересованных лиц о деятельности судов, включая арбитражные и суды общей юрисдикции, стало принятие Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»<sup>4</sup>. Он вступил в силу 1 июля 2010 г. и предусматривал обязательное создание сайтов судов в Интернете и размещение на них определенной информации, включая сведения о находящихся в суде делах: регистрационные номера дел, их наименования или предмет спора, информация о прохождении дел в суде, а также све-

---

<sup>2</sup> Концепция создания Единой автоматизированной информационно-коммуникационной системы арбитражных судов Российской Федерации, утв. председателем Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 9 марта 2005 г. // СПС «Гарант».

<sup>3</sup> См., например: Федеральный арбитражный суд Московского округа (URL: <http://fasmo.arbitr.ru>); Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа (URL: <http://www.faszso.arbitr.ru>) и др.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" (с изм. от 12.03.14 г.) // СПС «Гарант».

дения о вынесении судебных актов по результатам рассмотрения дел с указанием даты, времени и места проведения судебного заседания, тексты судебных актов, порядок ознакомления с материалами дела лиц, участвующих в деле, и другую процессуально значимую информацию.

В настоящее время несвоевременное размещение той или иной информации в Интернете не повлечет никаких процессуальных последствий для лиц, участвующих в деле. Согласимся с мнением Е.В. Зайченко, что в связи с этим для обеспечения эффективного применения информационных технологий в гражданском судопроизводстве необходимо включить соответствующие нормы в процессуальные кодексы, а также учесть восприимчивость соответствующей системы судов к новым способам и методам информационного обмена<sup>5</sup>. Об этом свидетельствует успешный опыт системы арбитражных судов.

Еще до вступления в силу Закона об обеспечении доступа 21 октября 2009 г. в арбитражных судах были внесены и вступили в силу изменения в Арбитражный процессуальный кодекс РФ (АПК РФ), касающиеся рассмотрения корпоративных споров, согласно которым размещение на сайтах арбитражных судов информации о корпоративном споре стало процессуальной обязанностью суда<sup>6</sup>. А с 1 января 2011 г. вступили в силу изменения в АПК<sup>7</sup>, которые придали отдельным элементам электронного правосудия значение процессуальной гарантии прав лиц, участвующих в деле. К числу таких элементов следует отнести размещение информации на сайте арбитражного суда о времени и месте судебного заседания по любому делу (без которого нельзя признать извещение участников процесса надлежащим), размещение копий судебных актов в электронном виде, возможность подачи практически любых процессуальных документов через систему «Мой Арбитр» в электронном виде, включая иски и жалобы, ведение обязательной аудиозаписи в судах первой и апелляционной инстанций и функциональную замену бумажного протокола аудиопротоколом судебного заседания. Возможность (но пока еще не обязанность суда) провести судебное заседание с использованием систем видеоконференцсвязи,

---

<sup>5</sup> Зайченко Е.В. Повышение эффективности информационного обеспечения участников гражданского судопроизводства посредством применения информационных технологий // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> Федеральный закон от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2009. № 29. Ст. 3642.

<sup>7</sup> Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4197.

трансляции заседаний онлайн также существенно улучшает ситуацию с информационным обеспечением участников процесса.

Существующая с 2010 г. система размещения информации на сайтах арбитражных судов динамично развивается. Появляются все новые технические возможности, связанные с получением информации. Так, можно узнать время и дату опубликования судебного акта на сайте суда в Интернете, предоставлена возможность скачать единым файлом все документы по делу, размещенные в картотеке арбитражных дел. Доступна информация о том, на какой именно судебный акт по делу подана та или иная жалоба. Сведения о поступлении новых документов в дело практически в режиме реального времени отображаются в карточке дела. Электронная подписка на отслеживание дел позволяет получать информацию об изменениях в карточке дела на электронную почту.

Весьма существенна польза от использования сервисов «Картотека арбитражных дел», «Мой Арбитр», «Расписание арбитражных дел» в арбитражном процессе, особенно это касается этапа подготовки участников процесса к судебному заседанию. С уверенностью можно считать, что в настоящее время для лиц, участвующих в деле, именно картотека арбитражных дел является основным источником получения информации о процессе.

Еще задолго до принятия Закона об обеспечении доступа была утверждена Концепция информатизации системы судов общей юрисдикции посредством создания системы Государственной автоматизированной системы «Правосудие» (ГАС «Правосудие»). Было издано Положение по созданию и сопровождению официальных интернет-сайтов судов общей юрисдикции Российской Федерации<sup>8</sup>. В настоящее время современные сайты судов общей юрисдикции соответствуют скорее требованиям этого документа, а не Закону об обеспечении доступа к информации.

Система судов общей юрисдикции находится только в начале пути внедрения информационных технологий. Размещение актуальной информации о движении дел на сайтах судов общей юрисдикции происходит несвоевременно. Установлено, что примерно половина вынесенных судебных актов не размещена на сайтах судов общей юрисдикции, что идет вразрез с положениями Закона в части, обязывающей их размещать судебные акты. На многих сайтах поиск информации о движении дела отнимает много времени и довольно сложен, а чтобы получить инфор-

---

<sup>8</sup> Утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 24.11.2004 // СПС «КонсультантПлюс».

мацию о процессе, остается только позвонить по телефону номер, которого указан в контактах суда. Также не предусмотрена возможность электронной подачи документов<sup>9</sup>, а система аудиопроколирования применяется не во всех судах.

Приведенный анализ позволяет прийти к выводу, что уровень развития информационных технологий учитывается арбитражным процессуальным законодательством в большей мере, чем гражданским процессуальным законодательством. Интенсивность и эффективность информационного обмена между судом и участниками гражданского процесса не соответствуют существующим потребностям и возможностям современного информационного общества. Внедрение информационных технологий в гражданское процессуальное законодательство происходит крайне медленно и неэффективно. Существующие механизмы обеспечения информации о деятельности судов общей юрисдикции не обеспечивают права участников процесса, а скорее содействуют идее открытости правосудия для всех заинтересованных лиц. Представляется, однако, что для изменения такого положения помимо введения соответствующих процессуальных норм необходимо еще желание работников, руководителей системы, адаптироваться к новым потребностям современного информационного общества.

При разработке систем электронного правосудия в России необходимо изучать опыт передовых стран, который в дальнейшем применять в России, а также стимулировать собственные российские разработки, не имеющие аналогов.

---

<sup>9</sup> Например, во многие арбитражные суды еще до введения обязательной системы подачи документов в электронном виде можно было направить процессуальные документы, доказательства (копию в формате PDF) на адрес электронной почты суда или конкретного судьи.

### **Список литературы**

1. Зайченко Е.В. Повышение эффективности информационного обеспечения участников гражданского судопроизводства посредством применения информационных технологий // СПС «КонсультантПлюс».
2. Концепция создания Единой автоматизированной информационно-коммуникационной системы арбитражных судов Российской Федерации, утв. председателем Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 9 марта 2005 г. // СПС «Гарант».
3. Туманова Л.В. Защита публично-правовых интересов в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... д-ра юр.наук. СПб., 2002. С. 9.

## **PLACEMENT OF JUDICIAL ACTS IN THE INTERNET AS A COMPONENT RIGHT TO JUDICIAL PROTECTION**

**N.O. Ogarkova**

Tver State University

Analyzes the implementation model of modern technology in arbitration and civil proceedings, providing access to members of civil proceedings procedurally relevant information.

**Keywords:** *information relations, information technology, civil litigation, legislative regulation.*

### *Об авторе*

ОГАРКОВА Наталья Олеговна – старший преподаватель кафедры экологического права и правового обеспечения профессиональной деятельности Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33); e-mail: ogarkova\_n@mail.ru

OGARKOVA Natalia - senior lecturer in environmental law and legal support of professional activity of the Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, d. 33); e-mail: ogarkova\_n@mail.ru

Огаркова Н.О. Размещение судебных актов в сети Интернет как составляющая права на судебную защиту // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2015. № 3. С. 125 – 130.