

УДК 347.9 : 004.738.5

РАЗМЕЩЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

Н.О. Огаркова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет

Анализируются модели внедрения современных технических средств в арбитражный и гражданский процесс, обеспечивающих доступ участников гражданского судопроизводства к процессуально значимой информации.

Ключевые слова: информационные отношения, информационные технологии, гражданское судопроизводство, законодательное регулирование.

Развитие информационных отношений привело к усилению роли информационных технологий в различных сферах деятельности общества и государства.

Информационные правоотношения – это общественные отношения, возникающие при формировании и использовании информационных ресурсов на основе создания, сбора, обработки, накопления, хранения, поиска, распространения и предоставления информации, а также обеспечения ее защиты. В соответствии с этим гражданское судопроизводство может быть представлено в виде своеобразной системы информационных правоотношений. К основным его элементам следует отнести реализацию принципов состязательности, гласности, устности, непосредственности и непрерывности¹.

Различаются модели внедрения современных технических средств для целей обеспечения участников гражданского судопроизводства процессуально значимой информацией в арбитражном и гражданском процессе.

По инициативе Высшего Арбитражного Суда РФ в 2005 г. началось создание единой информационно-коммуникационной системы, обеспечивающей деятельность арбитражных судов. Данная система должна была включать в себя не только создание сайтов судов в сети Интернет, но и автоматизацию судопроизводства, создание Банка решения арбитражных судов, обеспечение возможности электронного извещения, подачи исков и прочих документов в электронной форме, использования

¹ Туманова Л.В. Защита публично-правовых интересов в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... д-ра юр.наук. СПб., 2002. С. 9.

систем видеоконференцсвязи, размещение всех материалов дела, в том числе архивных дел, в электронной форме и др.²

Фактически официальные сайты судов заработали раньше, чем появилось соответствующее законодательное регулирование. Размещение информации на первых сайтах арбитражных судов носило бессистемный характер, т.е. отсутствовало единообразие и в оформлении сайтов, и в конкретных видах размещаемой информации. Однако арбитражные суды размещали на сайтах судебные акты, информацию о перерывах и другую процессуально значимую информацию. Были отдельные суды, которые пошли дальше и допускали возможность на основании договоров между судом и лицом наладить электронный обмен информацией, в том числе рассылку по электронной почте судебных актов по делам с участием этих лиц, обеспечить получение процессуальных документов от лица, участвующего в деле, по электронной почте³.

И если для арбитражных судов нововведения инициировал ВАС РФ, то в судах общей юрисдикции инициатива исходила непосредственно от законодателя, при этом вплоть до настоящего времени в Гражданском процессуальном кодексе РФ (ГПК РФ) норм о применении информационных технологий не содержится.

Хронологически первым шагом к законодательному регулированию использования информационных технологий, а именно возможностей Интернета, для целей информационного обеспечения всех заинтересованных лиц о деятельности судов, включая арбитражные и суды общей юрисдикции, стало принятие Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»⁴. Он вступил в силу 1 июля 2010 г. и предусматривал обязательное создание сайтов судов в Интернете и размещение на них определенной информации, включая сведения о находящихся в суде делах: регистрационные номера дел, их наименования или предмет спора, информация о прохождении дел в суде, а также све-

² Концепция создания Единой автоматизированной информационно-коммуникационной системы арбитражных судов Российской Федерации, утв. председателем Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 9 марта 2005 г. // СПС «Гарант».

³ См., например: Федеральный арбитражный суд Московского округа (URL: <http://fasmo.arbitr.ru>); Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа (URL: <http://www.faszso.arbitr.ru>) и др.

⁴ Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" (с изм. от 12.03.14 г.) // СПС «Гарант».

дения о вынесении судебных актов по результатам рассмотрения дел с указанием даты, времени и места проведения судебного заседания, тексты судебных актов, порядок ознакомления с материалами дела лиц, участвующих в деле, и другую процессуально значимую информацию.

В настоящее время несвоевременное размещение той или иной информации в Интернете не повлечет никаких процессуальных последствий для лиц, участвующих в деле. Согласимся с мнением Е.В. Зайченко, что в связи с этим для обеспечения эффективного применения информационных технологий в гражданском судопроизводстве необходимо включить соответствующие нормы в процессуальные кодексы, а также учесть восприимчивость соответствующей системы судов к новым способам и методам информационного обмена⁵. Об этом свидетельствует успешный опыт системы арбитражных судов.

Еще до вступления в силу Закона об обеспечении доступа 21 октября 2009 г. в арбитражных судах были внесены и вступили в силу изменения в Арбитражный процессуальный кодекс РФ (АПК РФ), касающиеся рассмотрения корпоративных споров, согласно которым размещение на сайтах арбитражных судов информации о корпоративном споре стало процессуальной обязанностью суда⁶. А с 1 января 2011 г. вступили в силу изменения в АПК⁷, которые придали отдельным элементам электронного правосудия значение процессуальной гарантии прав лиц, участвующих в деле. К числу таких элементов следует отнести размещение информации на сайте арбитражного суда о времени и месте судебного заседания по любому делу (без которого нельзя признать извещение участников процесса надлежащим), размещение копий судебных актов в электронном виде, возможность подачи практически любых процессуальных документов через систему «Мой Арбитр» в электронном виде, включая иски и жалобы, ведение обязательной аудиозаписи в судах первой и апелляционной инстанций и функциональную замену бумажного протокола аудиопротоколом судебного заседания. Возможность (но пока еще не обязанность суда) провести судебное заседание с использованием систем видеоконференцсвязи,

⁵ Зайченко Е.В. Повышение эффективности информационного обеспечения участников гражданского судопроизводства посредством применения информационных технологий // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Федеральный закон от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2009. № 29. Ст. 3642.

⁷ Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4197.

трансляции заседаний онлайн также существенно улучшает ситуацию с информационным обеспечением участников процесса.

Существующая с 2010 г. система размещения информации на сайтах арбитражных судов динамично развивается. Появляются все новые технические возможности, связанные с получением информации. Так, можно узнать время и дату опубликования судебного акта на сайте суда в Интернете, предоставлена возможность скачать единым файлом все документы по делу, размещенные в картотеке арбитражных дел. Доступна информация о том, на какой именно судебный акт по делу подана та или иная жалоба. Сведения о поступлении новых документов в дело практически в режиме реального времени отображаются в карточке дела. Электронная подписка на отслеживание дел позволяет получать информацию об изменениях в карточке дела на электронную почту.

Весьма существенна польза от использования сервисов «Картотека арбитражных дел», «Мой Арбитр», «Расписание арбитражных дел» в арбитражном процессе, особенно это касается этапа подготовки участников процесса к судебному заседанию. С уверенностью можно считать, что в настоящее время для лиц, участвующих в деле, именно картотека арбитражных дел является основным источником получения информации о процессе.

Еще задолго до принятия Закона об обеспечении доступа была утверждена Концепция информатизации системы судов общей юрисдикции посредством создания системы Государственной автоматизированной системы «Правосудие» (ГАС «Правосудие»). Было издано Положение по созданию и сопровождению официальных интернет-сайтов судов общей юрисдикции Российской Федерации⁸. В настоящее время современные сайты судов общей юрисдикции соответствуют скорее требованиям этого документа, а не Закону об обеспечении доступа к информации.

Система судов общей юрисдикции находится только в начале пути внедрения информационных технологий. Размещение актуальной информации о движении дел на сайтах судов общей юрисдикции происходит несвоевременно. Установлено, что примерно половина вынесенных судебных актов не размещена на сайтах судов общей юрисдикции, что идет вразрез с положениями Закона в части, обязывающей их размещать судебные акты. На многих сайтах поиск информации о движении дела отнимает много времени и довольно сложен, а чтобы получить инфор-

⁸ Утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 24.11.2004 // СПС «КонсультантПлюс».

мацию о процессе, остается только позвонить по телефону номер, которого указан в контактах суда. Также не предусмотрена возможность электронной подачи документов⁹, а система аудиопроколирования применяется не во всех судах.

Приведенный анализ позволяет прийти к выводу, что уровень развития информационных технологий учитывается арбитражным процессуальным законодательством в большей мере, чем гражданским процессуальным законодательством. Интенсивность и эффективность информационного обмена между судом и участниками гражданского процесса не соответствуют существующим потребностям и возможностям современного информационного общества. Внедрение информационных технологий в гражданское процессуальное законодательство происходит крайне медленно и неэффективно. Существующие механизмы обеспечения информации о деятельности судов общей юрисдикции не обеспечивают права участников процесса, а скорее содействуют идее открытости правосудия для всех заинтересованных лиц. Представляется, однако, что для изменения такого положения помимо введения соответствующих процессуальных норм необходимо еще желание работников, руководителей системы, адаптироваться к новым потребностям современного информационного общества.

При разработке систем электронного правосудия в России необходимо изучать опыт передовых стран, который в дальнейшем применять в России, а также стимулировать собственные российские разработки, не имеющие аналогов.

⁹ Например, во многие арбитражные суды еще до введения обязательной системы подачи документов в электронном виде можно было направить процессуальные документы, доказательства (копию в формате PDF) на адрес электронной почты суда или конкретного судьи.

Список литературы

1. Зайченко Е.В. Повышение эффективности информационного обеспечения участников гражданского судопроизводства посредством применения информационных технологий // СПС «КонсультантПлюс».
2. Концепция создания Единой автоматизированной информационно-коммуникационной системы арбитражных судов Российской Федерации, утв. председателем Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 9 марта 2005 г. // СПС «Гарант».
3. Туманова Л.В. Защита публично-правовых интересов в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... д-ра юр.наук. СПб., 2002. С. 9.

PLACEMENT OF JUDICIAL ACTS IN THE INTERNET AS A COMPONENT RIGHT TO JUDICIAL PROTECTION

N.O. Ogarkova

Tver State University

Analyzes the implementation model of modern technology in arbitration and civil proceedings, providing access to members of civil proceedings procedurally relevant information.

Keywords: *information relations, information technology, civil litigation, legislative regulation.*

Об авторе

ОГАРКОВА Наталья Олеговна – старший преподаватель кафедры экологического права и правового обеспечения профессиональной деятельности Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33); e-mail: ogarkova_n@mail.ru

OGARKOVA Natalia - senior lecturer in environmental law and legal support of professional activity of the Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, d. 33); e-mail: ogarkova_n@mail.ru

Огаркова Н.О. Размещение судебных актов в сети Интернет как составляющая права на судебную защиту // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2015. № 3. С. 125 – 130.