

## **Трибуна молодых ученых**

УДК 347.195

### **К ВОПРОСУ ОБ ОХРАНЕ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ**

**Т.А. Борычева**

Московский государственный областной социально-гуманитарный институт,  
г. Коломна

Рассматриваются общие вопросы и проблемы охраны нематериальных благ юридических лиц. Автор анализирует особенности нематериальных благ юридических лиц и на этой основе предлагает способы преодоления выявленных проблем.

*Ключевые слова:* нематериальные блага, юридические лица, охрана и защита прав.

Современные экономические отношения существуют в рамках правового регулирования. Развитие гражданского оборота в России в условиях рыночной экономики требует построения эффективной нормативной правовой основы, адекватно отражающей потребности общества, и прежде всего хозяйствующих субъектов<sup>1</sup>.

Правовое регулирование рыночных отношений с каждым годом становится все более сложным, насыщенным, широко развернутым и детально проработанным. С развитием рыночной экономики существенно повышается роль правового регулирования гражданских отношений, представляющих собой ее организационную основу. При этом в условиях достаточно разветвленной системы действующих нормативных правовых актов базисом правового регулирования гражданских отношений является Гражданский кодекс Российской Федерации.

Наряду со значимыми экономическими целями перед нашим обществом и государством стоит цель создания и развития гражданского общества, где будет существовать независимость частных имуществен-

---

<sup>1</sup> См.: Блинкова Е.В. Новые организационно-правовые формы коммерческих организаций в Гражданском кодексе Российской Федерации // Известия Юго-Западного гос. ун-та. Серия: История и право. 2014. № 4. С. 73.

ных интересов и где общая деловая атмосфера совершения всевозможных гражданско-правовых сделок всецело зависит от свободной воли его участников<sup>2</sup>.

В то же время все чаще и чаще мы обращаемся к национальным объединительным идеям, смысл которых, как отмечает Президент Российской Федерации В.В. Путин, во взаимной ответственности государства, общества, бизнеса и каждого гражданина<sup>3</sup>.

Эта потребность в рассмотрении гражданско-правовых явлений как в экономическом, так и социальном аспекте приводит к необходимости изучения гражданско-правовых явлений в новом свете.

На фоне развития информационного общества, внедрения инновационных технологий, процессов модернизации обнажается незащищенность отношений, объектом которых выступают нематериальные блага юридических лиц. Отсутствие интереса к эффективности гражданско-правовой защиты прав может обернуться для юридических лиц большими финансовыми потерями, а также иными утратами: разрывом деловых связей, утратой доверия клиента, потерей доброго имени, ударом по деловой репутации и др. Существующие экономические условия требуют от юридических лиц, нематериальные блага которых испытывают посягательства, большей самостоятельности и оперативности в деятельности по охране этих благ. Вследствие этого, безусловно, возрастает интерес к изучению положений гражданского права, определяющих возможности юридических лиц по охране и осуществлению защиты их нематериальных благ. В связи с этим на сегодняшний день перед учеными-цивилями и правоприменителями стоит задача по разработке эффективного механизма охраны нематериальных благ юридических лиц.

Главенствующую роль в таких условиях приобретает Гражданский кодекс. Одно из главных преимуществ Гражданского кодекса видится в его способности адаптироваться к постоянно меняющимся гражданско-правовым отношениям с сохранением в то же время конструкций, стабильно действующих на протяжении веков. Традиции российской цивили-

---

<sup>2</sup> Послание Президента Российской Федерации Совету Федераций Российской Федерации, 12 ноября 2009 г. // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Послание Президента Российской Федерации Совету Федераций Российской Федерации, 12 декабря 2013 г. // СПС «КонсультантПлюс».

листки, нашедшие отражение в Гражданском кодексе, переплетаются с новеллами нашей современности<sup>4</sup>.

С 2008 г. ведется работа по совершенствованию гражданского законодательства. В 2008 г. во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Указ) была подготовлена Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации. В декабре 2010 г. на ее основе Советом при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства был разработан Проект изменения в разделы I, II, III, VI, VII Гражданского кодекса РФ.

В соответствии с Указом изменения в Гражданский кодекс РФ вносятся для дальнейшего развития основных принципов гражданского законодательства РФ, соответствующих новому уровню развития рыночных отношений; отражения в Гражданском кодексе опыта его применения и толкования судом; сближения положений кодекса с правилами регулирования соответствующих отношений в праве Европейского Союза; использования в гражданском законодательстве страны новейшего положительного опыта модернизации гражданских кодексов ряда европейских стран; поддержания единообразия регулирования гражданско-правовых отношений в государствах-участниках СНГ, а также обеспечения стабильности гражданского законодательства РФ.

Этот документ содержит немало новелл. Изменения затрагивают общие принципы гражданского законодательства, гражданские правоотношения и их объекты, порядок деятельности юридических лиц, основы международного частного права, а также положения о результатах интеллектуальной собственности и средствах индивидуализации.

Однако проблемы института нематериальных благ все еще остаются законодательно не решенными, а их исследование и разработка продолжают быть актуальными.

Отечественные ученые всегда проявляли интерес к исследованию нематериальных благ и опосредующих их неимущественных прав. Вместе с тем большинство исследований проводилось в отношении нематериальных благ физических лиц.

В связи с этим автором была сделана попытка провести комплексное исследование нематериальных благ юридических лиц с целью уста-

---

<sup>4</sup> Кодификация российского частного права / под ред. Д.А. Медведева. М.: Статут, 2008. 336 с.

новить их особенности и на этой основе определить существо и содержание охраны и защиты нематериальных благ юридических лиц.

Методологической основой исследования стал комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания, который включил в себя системный, формально-юридический, структурно-функциональный, исторический, сравнительно-правовой, диалектический методы, а также методы системного и логического анализа, правового моделирования, технико-юридического анализа и др.

Системный анализ правовых принципов гражданского права, отечественного гражданского законодательства и правоприменительной практики позволил сделать вывод о том, что юридические лица выступают обладателями нематериальных благ наравне с физическими лицами. Наличие нематериальных благ у юридических лиц не противоречит их природе, однако правовая природа самого юридического лица накладывает определенные особенности на реализацию юридическим лицом своих прав и обращение со своими благами.

Нематериальные блага юридических лиц, как и граждан, имеют идеальную природу, неоценимы, но они также не остаются стабильными на протяжении времени, а обладают изменчивостью, что в настоящее время принимает свое выражение в наличии экономических (имущественных) элементов у нематериальных благ. Отношения, возникающие по поводу нематериальных благ, опосредуют личные неимущественные права, которые не являются однопорядковыми явлениями и не должны отождествляться с нематериальными благами.

На основе анализа гражданского законодательства и правовой доктрины нами предложено определение понятия нематериальных благ юридического лица: не имеющие имущественного содержания ценности, являющиеся объектом гражданского права и направленные на индивидуализацию юридического лица, обеспечение его автономии, защиту от внешнего воздействия со стороны государства и иных участников общественных отношений, особенностью которых является взаимосвязь с экономической направленностью юридического лица.

Применение системно-функционального метода позволило провести классификацию нематериальных благ юридических лиц по функционально-целевому критерию. Среди них автор различает 1) блага, обеспечивающие индивидуализацию юридического лица, и 2) блага, обеспечивающие осуществление уставной деятельности юридического лица.

В первой группе можно выделить две подгруппы: 1.1) блага, обеспечивающие индивидуализацию собственно юридического лица; 1.2)

блага, обеспечивающие индивидуализацию производимых юридическим лицом товаров, работ или услуг.

Во второй группе можно выделить три подгруппы: 2.1) блага, обеспечивающие автономию юридического лица; 2.2) блага, обеспечивающие коммерческую тайну юридического лица; 2.3) блага, представляющие собой интеллектуальную собственность.

В научной литературе отмечается, что субъективное право на нематериальные блага все чаще признается международным сообществом в качестве естественного права наравне с такими правами и свободами, как свобода слова и свобода выражения мнения, право на неприкосновенность частной жизни<sup>5</sup>.

Представляется, что выражение нематериальных благ юридических лиц через законный интерес недостаточно. Нематериальные блага юридических лиц должны наделяться не только свойством прямого действия, но право на нематериальные блага должно быть целенаправленно установлено российским законодательством с учетом особенностей российской правовой системы при соблюдении баланса частных и публичных интересов.

В целях признания нематериальных благ юридических лиц и обеспечения их охраны наравне с физическими лицами считаем необходимым и обоснованным дополнить Гражданский кодекс Российской Федерации самостоятельной статьей «Нематериальные блага юридических лиц». Аналогично с имеющимися правовыми нормами такая статья должна указывать на принадлежность нематериальных благ юридическим лицам и отражать сущностные характеристики и особенности таких нематериальных благ. Кроме того, в новой норме должны найти закрепление положения о порядке защиты нематериальных благ с приведением открытого перечня способов защиты.

С помощью технико-юридического анализа и системного метода автор пришел к выводу, что отличительные особенности юридического лица по сравнению с гражданином трансформируют некоторые традиционные признаки нематериальных благ и наделяют эти блага новыми характеристиками, свойственными правовой природе юридических лиц. Данный факт имеет непосредственное влияние на определение механизма охраны нематериальных благ юридических лиц.

---

<sup>5</sup> Клинкаров В.В. Право на деловую репутацию субъектов предпринимательской деятельности. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. С-Пб., 2011.

Ученые-цивилисты провели немало исследований охраны и защиты прав. Эта тема не нова, но не исчерпала себя, а наоборот, дает все новые казусы для обсуждения. Изучив мнения ряда цивилистов в этой области, автор пришел к следующим выводам. Охрана прав воздействует на отношения в обществе в правовых формах их регулирования и защиты, а также и в неправовых формах. Защита нематериальных благ представляет собой самостоятельные действия или обращение к государственным органам в целях восстановления нарушенного права. Взаимоотношения охраны и защиты можно выразить следующим образом: первое – это конституционное начало, принцип деятельности государства, второе – деятельность управомоченных органов и лиц по осуществлению этого принципа в жизнь в каждом конкретном случае.

На основе сделанных выводов и с учетом выявленных особенностей нематериальных благ юридических лиц автором предложено определение понятия гражданско-правовой охраны нематериальных благ юридических лиц, под которой предлагается понимать в широком смысле функцию гражданского права, направленную на обеспечение беспрепятственного использования юридическим лицом своих нематериальных благ, развития нормальных правоотношений, возникающих по поводу нематериальных благ юридического лица, а также предупреждение нарушений и защиту нематериальных благ юридического лица.

Для получения всестороннего знания автор, с помощью исторического метода и метода сравнительного правоведения, изучил мировой опыт в области охраны и защиты прав. На основе проведенного исследования сделан вывод о том, что тенденции охраны гражданских прав в российском и зарубежном праве носят взаимосвязанный характер и формируются под влиянием мировых и внутригосударственных процессов. Процессы глобализации не позволяют оставаться на одном месте и призывают к интеграции форм охраны в совершенно иные области, нежели их первоначальные.

Имеющиеся представления об отечественных и зарубежных подходах к охране и защите прав дали основания для следующих выводов. Получая все большее распространение, охрана нематериальных благ юридических лиц должна обладать всеми методами и средствами воздействия системы более высокого порядка – охраны нематериальных благ и охраны прав, – соответствующими и не противоречащими природе юридических лиц.

В связи с этим в целях обеспечения более эффективной охраны нематериальных благ юридических лиц автор считает необходимым установить универсальный способ защиты нематериальных благ юридиче-

ских лиц в виде компенсации нематериального вреда, с возможностью его применения для защиты любого нематериального блага юридического лица, в том числе деловой репутации, интеллектуальной собственности и иных<sup>6</sup>. Данный универсальный способ защиты подлежит включению в гражданское законодательство в виде самостоятельной статьи или отдельной части имеющейся статьи.

Вместе с тем отношения, связанные с защитой гражданских прав, могут регулироваться не только нормативно-правовыми актами, но и другими источниками права, к примеру договором. В силу принципа диспозитивности стороны вправе не только дополнять предусмотренные законодателем договорные конструкции, но и заключать иные соглашения, не противоречащие закону. Поэтому не исключена ситуация, когда закрепленные в законодательстве способы защиты окажутся не соответствующими сущности прав из непоименованных договоров, что означает пробел в праве и, как следствие, отсутствие правовой защиты, что недопустимо.

В связи с изложенным представляется более верным изменить существующий императивный характер ст. 12 Гражданского кодекса РФ на диспозитивный, дополнив ее указанием на иные способы защиты, не противоречащие закону, с учетом сущности субъективного права и характера правонарушения<sup>7</sup>. При этом сохранение в законе основных способов защиты является системообразующим и целесообразным.

Анализ действующего законодательства дал основание сделать вывод о том, что такие нематериальные блага, как деловая репутация и интеллектуальная собственность, фактически признаны Гражданским кодексом Российской Федерации за юридическими лицами. Особенности отдельных нематериальных благ обуславливают особенности охраны этих нематериальных благ наряду с общими условиями их охраны.

Вместе с тем существуют нематериальные блага, прямо не указанные в кодексе, но позволяющие юридическим лицам обеспечивать свой правовой статус и правосубъектность. Необходимо признать, что в ско-

---

<sup>6</sup> Подробно об этом см.: Ильина О.Ю. Обзор круглого стола юридического факультета Тверского государственного университета «теоретические и практические проблемы защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности» // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2010. № 23. С. 134 - 139.

<sup>7</sup> Об этом, например, см.: Копнов П.А., Блинкова Е.В. Меры защиты в обязательствах снабжения товарами через присоединенную сеть // Гражданское право. 2008. № 4. С. 20 - 25.

ром будущем такие блага также потребуют соответствующего правового регулирования и должной правовой охраны.

В этой связи автор считает необходимым юридическим лицам проявлять активное собственное поведение по охране и защите своих нематериальных благ. Это справедливо как в случае наличия тех или иных охранительных мер, так и в случае их отсутствия.

Данная рекомендация базируется на авторской позиции, согласно которой эффективность мер охраны, предлагаемых законодательством, будет достигаться только при совместном использовании с ними неправовых методов, направленных на предупреждение посягательств на нематериальные блага.

Право достаточно точно отражает изменения, происходящие в обществе. Будучи независимым и даже порой консервативным, право наиболее долго сопротивляется внешним воздействиям. Однако правоприменительная практика, правовая доктрина и теория создают познавательную основу для возможных преобразований.

Являясь следствием экономических, социальных, культурных и иных изменений в обществе, существенные изменения в регулировании не происходят произвольно. Изменения традиционных представлений под влиянием изменений в обществе запускают в правовой сфере механизм концептуальных дискуссий, которые, в конце концов, приводят к смене вначале профессионального мировоззрения, а затем и концепции регулирования и охраны правоотношений в целом.

Применительно к нематериальным благам юридических лиц это значит, что в отсутствии нормативных основ наиболее значимым и действенным становится саморегулирование, которое принимает форму самозащиты в широком смысле этого понятия. В целях охраны нематериальных благ юридическое лицо может предпринимать действия и создавать условия, которые обеспечат его нормальное функционирование и оградят от правонарушений со стороны третьих лиц. В большинстве случаев действия юридического лица будут носить фактический характер, нежели юридический. Также представляется целесообразным использовать все возможные юридические методы для защиты своих нематериальных благ. Несмотря на то, что в настоящее время такие способы предоставляют охрану определенным благам, они также становятся способами охраны более общих, неизвестных закону нематериальных благ, составляющими которых или граничащими с которыми являются упоминаемые в кодексе нематериальные блага.

### Список литературы

1. Блинкова Е.В. Новые организационно-правовые формы коммерческих организаций в Гражданском кодексе Российской Федерации // Известия Юго-Западного гос. ун-та. Серия: История и право. 2014. № 4. С. 73 - 79.
2. Ильина О.Ю. Обзор круглого стола юридического факультета Тверского государственного университета «теоретические и практические проблемы защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности» // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2010. № 23. С. 134 - 139.
3. Клинкаров В.В. Право на деловую репутацию субъектов предпринимательской деятельности. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2011. 27 с.
4. Кодификация российского частного права / под ред. Д.А. Медведева. М.: Статут, 2008. 336 с.
5. Копнов П.А., Блинкова Е.В. Меры защиты в обязательствах снабжения товарами через присоединенную сеть // Гражданское право. 2008. № 4. С. 20 - 25.

## ASPECTS OF PROTECTION OF INTANGIBLE ASSETS OF LEGAL PERSONS

**T.A. Borycheva**

Moscow State Regional Institute of Social Science and Humanities (Kolomna)

The article considers the common issues and challenges for the protection of intangible assets of legal persons. The author analyzes the specifics of intangible assets of legal persons and civil-legal and public-legal accountability and basing on that suggests ways to negotiate matters revealed.

**Keywords:** *intangible assets, legal person, protection of rights.*

### *Об авторе*

БОРЫЧЕВА Татьяна Андреевна – аспирант кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Московского государственного областного социально-гуманитарного института (г. Коломна) (140410, Московская обл., г. Коломна, ул. Зеленая, 30), e-mail: yahtzee0109@mail.ru

BORYCHEVA Tatyana - graduate student of Civil Law and Procedure Law Faculty of the Moscow State Regional Socio-Humanitarian Institute (Kolomna) (140410, Moscow Region., Kolomna, st. Green, 30), e-mail: yahtzee0109 @ mail. ru

Борычева Т.А. К вопросу об охране нематериальных благ юридических лиц // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2015. № 3. С. 217 – 225.