

УДК 347.12 + 347.9

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ИНФОРМАЦИИ О ЛИЧНОЙ И СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ: ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

И.В. Маклаков

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Рассматриваются законные основания сбора, хранения, распространения и использования информации о частной жизни гражданина через призму правоприменительной практики.

Ключевые слова: информация, частная жизнь, гражданское законодательство, судебная практика.

Обширная практика применения судами гражданского законодательства показала, что многие положения Гражданского Кодекса Российской Федерации¹ (далее – ГК РФ) нуждаются в определенных дополнениях и детализации, отсутствие которых не может быть восполнено судебным толкованием. В связи с этим пунктом 3.5 Раздела II Концепции развития гражданского законодательства РФ, одобренной решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009 г., предлагалось главу 8 ГК РФ («Нематериальные блага и их защита») «дополнить развернутой системой детальных правовых норм, имеющих целью регулирование и (или) защиту конкретных видов нематериальных благ и личных неимущественных прав граждан».

Учитывая выработанный и текстуально оформленный вектор развития гражданского законодательства, Федеральным законом от 02.07.2013 г. № 142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»² глава 8 ГК РФ дополнена ст. 152.2, посвященной охране частной жизни гражданина.

Вместе с тем, имеющаяся к настоящему моменту практика применения ст. 152.2 ГК РФ указывает на то, что граждане зачастую неверно истолковывают действующие гражданско-правовые нормы в части про-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 06.04.2015 г.) // РГ. 1994. 8 декаб.

² Федеральный закон от 02.07.2013 г. № 142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Рос. газ. 2013. 5 июля.

тивоправного распространения информации об их частной жизни, в том числе о личной и семейной тайне. Поскольку именно судебная практика является своего рода «индикатором» развития гражданского законодательства, позволяет судить о его совершенности и способствует дальнейшему развитию нормативно-правовой базы, представляет несомненный интерес рассмотрение отдельных положений п. 1 ст. 152.2 ГК РФ через призму принятых судебных решений.

Анализируя абзац второй п. 1 ст. 152.2 ГК РФ можно выделить следующие основания, при которых сбор, хранение, распространение и использование информации о частной жизни гражданина не будут являться нарушениями правил, установленных абзацем первым п. 1 ст. 152.2 ГК РФ:

указанные действия осуществляются в государственных, общественных или иных публичных интересах;

информация о частной жизни гражданина ранее стала общедоступной

информация о частной жизни гражданина ранее была раскрыта самим гражданином или по его воле.

Допуская ограничение конституционного права на неприкосновенность частной жизни (личную и семейную тайну), гражданское законодательство РФ не содержит определений понятий государственного, общественного и иного публичного интересов. Отсутствие легального определения указанных выше понятий и (или) выделения их существенных признаков оставляет широкие возможности правоприменителю для соответствующей трактовки правовых норм, которая, в свою очередь, может иметь достаточно произвольный характер.

Анализируя ст. 152.2 ГК РФ, А.М. Эрделевский справедливо отмечает: «Вероятно, наибольшие сложности в правоприменительной практике для целей применения п. 1 ст. 152.2 ГК вызовет решение вопроса о том, имели ли место в конкретном случае сбор, хранение, распространение и использование информации о частной жизни гражданина в публичных интересах»³.

Не вдаваясь в дальнейший анализ соответствующих правовых категорий, отметим, что суды активно выявляют наличие публичного интереса при распространении информации о частной жизни гражданина в каждом конкретном случае, исходя из фактических обстоятельств дела.

³ Эрделевский А.М. Об изменениях в способах защиты личных неимущественных благ // СПС «КонсультантПлюс».

Так, в рамках рассмотрения гражданского дела о защите права на неприкосновенность частной жизни, права на охрану изображения гражданина суд сделал вывод, что использование в репортаже «ранее обнародованных сведений о размере и об источниках доходов, имуществе, о вкладах, а также фотографии, содержащей изображение истца, без какого-либо искажения сведений об имущественном положении истца и запечатленного в объективной форме образа, было дословным воспроизведением ранее обнародованного материала и обусловлено общественным интересом, направленным на обсуждение в средствах массовой информации вопросов, касающихся обслуживания управляющей организацией ООО «Бруслит-Сервис» в пределах муниципального образования г. Хабаровск граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства»⁴.

Таким образом, публичный интерес, по мнению суда, выразился в стремлении проинформировать граждан о деятельности управляющей организации, которая оказывает им определенные услуги. Вместе с тем, следует отметить, что в данном решении представлена совокупность оснований, при наличии которых распространение информации является правомерным. Суд также указал, что соответствующая информация была ранее обнародована.

Как было указано выше, не будет нарушением абзаца 1 п. 1 ст. 152.2 ГК РФ, если информация о личной и семейной тайне гражданина ранее стала общедоступной.

При этом имеет значение то, чтобы информация имела статус общедоступной, а действия по сбору, хранению, распространению и использованию соответствующей информации осуществлялись после приобретения информацией соответствующего признака.

Содержание понятия общедоступной информации раскрыто Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», ч. 1 ст. 7 которого предусматривает, что к общедоступной информации относятся общеизвестные сведения и иная информация, доступ к которой не ограничен⁵. Например, распространение сведений в средствах массовой информа-

⁴ Апелляционное определение Хабаровского краевого суда по делу № 33-3761/2014 от 25.06.2014 г. [Электронный ресурс] // Архив Хабаровского краевого суда. URL: http://kraevoy.hbr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=2038062&delo_id=5&new=&text_number=1&case_id=1740247.

⁵ Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в ред. от 24.11.2014 г.) // Рос. газ. 2006. 29 июля.

ции предоставляет неограниченный доступ к ним, а, следовательно, трансформирует данные сведения в иную категорию – общедоступную информацию. На данное обстоятельство указал Пресненский районный суд г. Москвы при рассмотрении гражданского дела, в основе которого было распространение видеосюжета по телеканалу «НТВ» в эфире программы «Луч света» и на сайте www.ntv.ru, содержащего информацию о частной жизни гражданина.

Рассмотрев указанное дело и изучив фактические обстоятельства дела, суд со ссылкой на п. 1 ст. 152.2 ГК РФ сделал следующий вывод: «Так как информация, освещенная в эфире программы «Луч света» от ... стала общедоступной ранее выхода в свет упомянутой программы, что подтверждено письменными материалами дела, в том числе протоколом осмотра интернет-сайтов за период с ... по ... суд не может признать действия ответчика ОАО «Телекомпания НТВ» направленными на незаконное распространение сведений о частной жизни ... составляющих личную или семейную тайну»⁶.

Таким образом, суд признал соответствующую информацию общедоступной на основе того факта, что данная информация была размещена в свободном доступе на сайтах в сети Интернет.

В ином гражданском деле суд сделал вывод об общедоступности информации, не только исходя из ее распространения в средствах массовой информации, но и учитывая непосредственно поведение лица, действия которого очевидным образом свидетельствуют об определенной стороне его частной жизни.

В рамках судебного разбирательства, в основу которого было положено незаконное распространение, по мнению истца (законного представителя несовершеннолетнего), информации о наличии у несовершеннолетнего лица болезни (аутизм), составляющей частную жизнь гражданина, Анапский городской суд Краснодарского края отказал в удовлетворении заявленных требований на том основании, что «информация о болезни ребенка была распространена по воле его матери в средствах массовой информации, в газете «Черноморка» № 95 от 30 но-

⁶ Решение Пресненского районного суда города Москвы от 05.06.2014 г. по делу № 2-3010/20142014 [Электронный ресурс] // Архив Пресненского районного суда города Москвы. Режим доступа: http://presnensky.msk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=182008791&delo_id=1540005&new=0&text_number=1.

ября 2011 года», что свидетельствует об общедоступном характере информации⁷.

Вместе с тем дополнительно в подтверждение указанного довода суд проанализировал фактическое поведение ребенка в плоскости возможности сохранения режима ограниченного доступа к информации о его частной жизни – болезни аутизмом - и в описательно-мотивировочной части решения также указал, что, «обосновывая заявленные требования, истец сослалась на то, что в нарушение требований Конституции Российской Федерации ответчик, сообщив о болезни ее ребенка гражданской жене своего сына, распространила сведения о событиях и обстоятельствах ее частной жизни, тем самым причинила ей и ее ребенку нравственные страдания. Однако материалами дела установлено, что сведения о болезни ребенка являются общедоступными, поскольку такой вывод можно сделать из поведения самого ребенка, которого родители выводят гулять во двор дома, где проживает ответчик».

Таким образом, исходя из вышеуказанного судебного решения, можно сделать вывод, что сведения о частной жизни лица (в том числе о личной и семейной тайне) могут стать общедоступными как путем осуществления непосредственных действий лицом (распространения в средствах массовой информации), так и путем бездействия гражданина, когда такое бездействие предполагает свободный доступ к получению соответствующей информации о нем.

Раскрытие информации о частной жизни самим гражданином или по его воле также является основанием, при котором сбор, хранение, распространение и использование информации о частной жизни гражданина не будет являться нарушением правил, установленных абзацем первым п. 1 ст. 152.2 ГК РФ. Однако в этом случае также необходимо, чтобы соответствующее раскрытие информации произошло ранее осуществления действий по сбору, хранению, распространению и использованию информации.

При этом зачастую раскрытие информации о частной жизни самим лицом или по его воле ведет к приобретению такой информацией свойства общедоступности. Данный вывод отчетливо прослеживается в Апелляционном определении Саратовского областного суда, в котором

⁷ Решение Анапского городского суда Краснодарского края от 21.01.2015 г. по делу № 2-289/20152014 г. [Электронный ресурс] // Архив Анапского городского суда Краснодарского края. Режим доступа: http://anapa-gor.krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=18663959&delo_id=1540005&new=0&text_number=1.

суд указал, что «тот факт, что истцом не производилась оплата коммунальных платежей на капитальный и текущий ремонт, Ермолаевым А.В. не скрывался и озвучивался публично на выступлениях перед гражданами, из чего следует, что информация о его частной жизни была раскрыта самим истцом и стала общедоступной»⁸.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 06.04.2015) // Рос. газ. 1994. 8 декаб.

2. Федеральный закон от 02.07.2013 г. № 142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Рос. газ. 2013. 5 июля.

3. Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в ред. от 24.11.2014) // Рос. газ. 2006. 29 июля.

4. Эрделевский А.М. Об изменениях в способах защиты личных неимущественных благ // СПС «КонсультантПлюс».

5. Апелляционное определение Хабаровского краевого суда по делу № 33-3761/2014 от 25.06.2014 г. [Электронный ресурс] // Архив Хабаровского краевого суда. Режим доступа: http://kraevoy.hbr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=2038062&delo_id=5&new=&text_number=1&case_id=1740247.

6. Решение Пресненского районного суда города Москвы от 05.06.2014 г. по делу № 2-3010/20142014 [Электронный ресурс] // Архив Пресненского районного суда города Москвы. Режим доступа: http://presnensky.msk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=182008791&delo_id=1540005&new=0&text_number=1.

7. Решение Анапского городского суда Краснодарского края от 21.01.2015 г. по делу № № 2-289/20152014 [Электронный ресурс] // Архив Анапского городского суда Краснодарского края. Режим доступа: <http://anapa->

⁸ Апелляционное определение Саратовского областного суда от 05.08.2014 г. по делу № 33-4351/2014 [Электронный ресурс] // Архив Саратовского областного суда. Режим доступа:

http://oblsud.sar.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=366958&delo_id=5&new=5&text_number=1&case_id=340759

gor.krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=18663959&delo_id=1540005&new=0&text_number=1.

8. Апелляционное определение Саратовского областного суда от 05.08.2014 г. по делу № 33-4351/2014 [Электронный ресурс] // Архив Саратовского областного суда. Режим доступа: http://oblsud.sar.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=366958&delo_id=5&new=5&text_number=1&case_id=340759.

CIVIL LEGAL PROTECTION INFORMATION ABOUT PERSONAL AND FAMILY LIFE: THE TRENDS SHAPING JURISPRUDENCE

I.V. Maklakov

Tver State University

Considered a legitimate reason for collecting, storing, distribution and use of information about the private life of the citizen through the prism pravoprimenilnoy practice.

Keywords: *information, privacy, civil law, litigation.*

Об авторе

МАКЛАКОВ Игорь Владимирович – аспирант кафедры гражданского права Тверского государственного университета, e-mail: igormakl@yandex.ru.

МАКЛАКОВ Igor - post-graduate student of the Department of Civil Law of the Tver State University, e-mail: igormakl@yandex.ru.

Маклаков И.В. Гражданско-правовая охрана информации о личной и семейной жизни: тенденции формирования судебной практики // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2015. № 3. С. 226 – 232.