

УДК 347.426.42

О КРИТЕРИЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

Е.В. Козырева

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Статья посвящена критериям определения размера компенсации морального вреда, которые не всегда учитываются судом при вынесении решения.

***Ключевые слова:** размер компенсации морального вреда, классификация критериев определения размера компенсации морального вреда.*

Институт компенсации морального вреда прочно обосновался в гражданском праве. Однако до настоящего времени существует целый ряд неразрешенных проблем как в науке, так и в практике. К числу данных проблем следует отнести проблему определения размера компенсации морального вреда. Для решения данной проблемы важная роль отводится критериям определения размера компенсации морального вреда, которые установлены в законе и выработаны судебной практикой. Однако, как показал анализ судебной практики, суды не всегда учитывают данные критерии и по-прежнему произвольно определяют размер компенсации морального вреда.

Согласно ст. 151 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в денежной форме. При этом никакого «рецепта» исчисления размера компенсации морального вреда законодателем не предусмотрено. Следует отметить, что на размер компенсации морального вреда не оказывает влияние квалификация судьи, поскольку затруднительно оценить глубину физических и нравственных страданий даже высококлассному профессионалу своего дела. Но определить критерии определения размера компенсации морального вреда судья должен.

Такие критерии определения размера компенсации морального вреда определены в гражданском законодательстве. К ним относят:

- степень вины нарушителя;
- характер и степень физических и нравственных страданий, связанные с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред;
- иные заслуживающие внимания обстоятельства;

- требования разумности и справедливости (ст.ст. 151 ГК РФ, 1101 ГК РФ).

Так, по делам о защите чести, достоинства, деловой репутации размер компенсации морального вреда определяется при вынесении решения в денежном выражении в зависимости от характера и содержания публикации, порочащей честь и достоинство гражданина, ущемляющей его права, иные охраняемые законом интересы и его репутацию, от степени распространения недостоверных сведений, а также других заслуживающих внимания обстоятельств, связанных с распространением таких сведений¹.

Размер компенсации морального вреда определяется судом исходя из степени тяжести травмы, иного повреждения здоровья, других обстоятельств, свидетельствующих о перенесенных пострадавшим физических и нравственных страданий, а также с учетом имущественного положения причинителя вреда, степени вины самого причинителя и других конкретных обстоятельств дела².

При нарушении прав потребителей суду при принятии решения необходимо учитывать тот факт, что размер компенсации морального вреда определяется независимо от возмещения имущественного вреда и не может быть поставлен в зависимости от его размеров. Кроме того, размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда определяется с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости³.

Справедливо отмечается, что мотивировка обоснования размера компенсации морального вреда является различной в зависимости от вида иска и конкретных обстоятельств дела⁴.

Следует признать, что до настоящего времени недостаточно исследований, посвященных выработке критериев определения размера компенсации морального вреда⁵, что отрицательно сказывается на сложившейся судебной практике.

¹ Пункт 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» от 24 февраля 2005 г. // Рос. газета. 2005. 15 марта.

² Архив Осташковского городского суда Тверской области за 2012. Дело № 2-368.

³ Пункт 45 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О рассмотрении судами дел по спорам о защите прав потребителей» от 28 июня 2012 г. № 17 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 9.

⁴ Козырева Е.В. Процессуальные особенности рассмотрения судами гражданских дел о компенсации морального вреда: Монография. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2003. С. 113.

⁵ Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. Монография. М., 2000. С. 19 - 21; Пушкина Т.Н. Критерии определения разме-

Отметим, что в судебском сообществе неоднократно обсуждался вопрос о трудностях установления критериев определения размера компенсации морального вреда. При этом некоторые судьи предлагали разработать примерные тарифы на компенсацию морального вреда, предусмотрев поправки в действующее законодательство⁶. Однако дальше обсуждений в судебском сообществе эти вопросы так и не получили разрешения. Справедливости ради, отметим, что установление подобных тарифов значительно сузит судебное усмотрение, предусмотренное в ст. 151 ГК РФ.

Представляется, что с учетом действующего законодательства и судебной практики все критерии определения размера компенсации морального вреда можно выделить в две группы:

В первую группу входят критерии объективного характера:

- вид, тяжесть телесных повреждений (тяжкое, менее тяжкое, легкое);
- утрата трудоспособности;
- лишение возможности работать по специальности, профессии;
- широта распространения сведений, порочащих честь, достоинство, деловую репутацию (регион, район);
- утрата родственных связей (смерть супруга, ребенка, родителей).

Во вторую группу входят критерии, на которые влияние оказывает объективный фактор:

- степень вины причинителя;
- преднамеренные действия потерпевшего, способствующие причинению морального вреда;
- неоднократное причинение морального вреда;
- причинение нескольких видов вреда как имущественного, так и неимущественного;
- имущественное положение причинителя вреда;
- одновременное причинение как физических, так и нравственных страданий;
- наличие безнравственных целей и мотивов совершения правонарушения;
- досудебное разрешение спора о компенсации морального вреда⁷;
- длительность претерпевания физических и нравственных страданий.

ра компенсации морального вреда как основная проблема гражданско-правового института морального вреда // Вестник Удмуртского ун-та. 2013. № 2-1. С. 43.

⁶ Российская газета. 2008. 29 июля.

⁷ Козырева Е.В. Указ. соч. С. 110 - 111.

Учет данных критериев имеет важное значение как для науки, так и практики, поскольку позволяет суду объективно оценить причиненные физические и нравственные страдания и обосновать размер компенсации морального вреда. Ведь компенсация морального вреда определяется судом однократно в отличие от зарубежного законодательства.

ON THE CRITERIA FOR DETERMINING THE AMOUNT OF COMPENSATION OF MORAL HARM

E.V. KOZYREVA

Tver State University

Об авторе

КОЗЫРЕВА Елена Владимировна – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33);

KOZYREVA Elena – PhD, assistant professor of civil law at Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, d. 33), e-mail: 21october21@gmail.com

Козырева Е.В. О критериях определения размера компенсации морального вреда // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2015. № 4. С. 14 - 17.