

УДК 130.31:125:124.3

ЧЕЛОВЕК КАК СОБСТВЕННАЯ ФОРМА: ОТ ОСОЗНАНИЯ САМОГО СЕБЯ К НАПРАВЛЕННОЙ ЭВОЛЮЦИИ¹

В.Э. Войцехович

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Человек есть единство определённого вида тела, психики, духа. Специфика человека – то, что остаётся неизменным при широком классе преобразований $F \cdot X = X$. Свойство X есть собственная форма. Существует 4 класса собственных форм человека (телесных, психических, духовных, целостных). В процессе развития человека конкретные собственные формы эволюционируют, стремятся к своим аттракторам, которые расположены в физическом мире, психомире, духовном мире и в мире целостности, полноты. Собственная форма целостного человека – «Много-Единое», или ВСЁ, или бытие.

Ключевые слова: человек, собственная форма, геном, тело, психика, дух, эволюция, аттрактор.

Понятие «человек»

Понятие, образ, термин «человек» понимают в самых различных смыслах: биовид; индивид как представитель биовида «разумных антропоидов», обитающих на Земле; существо с телом обезьяны и разумом; «биосоциальная машина»; рефлектирующее существо, способное к самосознанию; быстро эволюционирующее духовное существо и т. п.

Среди наукоподобных, религиозных, философских представлений главным, на мой взгляд, является **определение человека как живого существа, представителя биовида, обладающего телом с геномом конкретного типа, психикой (душой)² определённого вида, духом.**

Тело и психика конечны. В противоположность им дух вечен и бесконечен, вне пространства-времени. Главные свойства духа: свобода, творчество, любовь, блаженство. Человек – триединое духовно-психотелесное существо. Особую роль играет самосознание и самопознание. Человек думает о самом себе, о «Я», осознаёт свою «особость». Отсюда стремление открыть свою «вечную» специфику, наиболее устойчивое, или собственную форму.

¹ Подготовлено при финансовой поддержке РГНФ, проект № 14-03-00825 «Постнеклассическая интегральная философия: образы социального протокола».

² В христианской традиции человек есть единство тела, души, духа. В «Евангелиях» прямо сказано: есть люди духовные, но мало душевные, и есть люди душевные, но мало духовные. Христос отделяет дух и душу человека. Отсюда традиция понимания человека как 3-единства. Но обыденный уровень мышления консервативен и склоняется к 2-значности (свет и тьма, истин и ложь), поэтому часто упрощают человека до единства тела и души. После Р. Декарта в научной традиции под душой стали понимать психику – объект науки психологии.

Собственная форма

Впервые понятие собственной формы (СФ) ввели в математике, где понятие «собственный элемент» известно тысячи лет. Это и 0 (ноль), при умножении на который получается 0. Это и 1 (единица), при умножении на которую число остаётся тем же самым. И другие. Под СФ понимают такой элемент X данного множества (из области определения оператора F), который при отображении F переходит сам в себя: $FX=X$ [9, p. 274]. Здесь видно, что оператор F и элемент X составляют связанную пару. Элемент зависит от оператора: при сужении или расширении оператора F изменяется и элемент X .

В геометрии свойство X аналогично неподвижной точке при непрерывных отображениях сферы в саму себя. Знаменитая теорема Л.Э.Я. Брауэра, доказанная столетие назад и ставшая предшественником учения о собственных формах, гласит: «Неподвижная точка (отображающаяся в саму себя) существует всегда». Этот результат имел не только математическое, но и философское значение, так как подтвердил убеждение многих о глубокой внутренней связи математики и физической реальности, об устойчивости «математической реальности». Споры эти начались с открытия неевклидовых геометрий (Н.И. Лобачевский, 1826 г.) и время от времени возобновляются до сих пор. Теорема Брауэра подтвердила устойчивость реальности (в самом широком смысле), а для представителей «духовной» философии стала аргументом в пользу веры в Абсолют.

Собственные формы играют важную роль не только в математике, но и познании в целом, так как соответствуют наиболее устойчивым объектам, которые существуют с максимальной степенью вероятности, потому что при отображениях широкого класса F остаются сами собой.

Возможно обобщение математического понятия СФ до философско-антропологического. Последнее означает: СФ есть такое свойство (элемент) X человека как системы, которое сохраняется при любых преобразованиях F , оставляющих человека **идентичным самому себе**. «Идентичность» можно понимать в разных смыслах – и как неизменный геном, полученный от отца и матери при зачатии, и как характер, и как бессмертный дух, и как личность в единстве тела, психики и духа.

Под преобразованием F понимается широкий класс отображений – это и изменения в ходе роста ребёнка, и эволюция взрослого, и любое познание, и самопознание, и преобразования социума... Все эти и подобные операторы оставляют специфику человека (СФ), соответствующую данному оператору F , неизменной – и в процессе телесно-психического развития, и в жизненных перипетиях. Например, собственная форма человека как генома (СФ₁) в возрасте в одного года и в возрасте ста лет (СФ₁₀₀) – одна и та же. СФ₁ = СФ₁₀₀. Если F – геномное отображение ребёнка возраста одного года (Ч₁) в пожилого столетнего человека (Ч₁₀₀) $F: Ч_1 \rightarrow Ч_{100}$, то тот же оператор $F: СФ \rightarrow СФ$ оставляет

собственную форму неизменной. Известно, что геном человека Т остаётся постоянным всю жизнь (известны лишь редкие исключения – при операциях с использованием генной инженерии). Также согласно классическим религиозно-философским учениям дух человека (Атман, монада) у большинства людей остаётся одним и тем же в течение жизни данного тела (в то же время Гегель считает, что дух, обретая через тело жизненный опыт, развивается, эволюционирует).

Классы собственных форм

Можно выделить, по крайней мере, 4 класса СФ человека как 1) телесного существа (в относительном отвлечении от духа и психики), 2) психического (в отвлечении от тела и духа), 3) духовного (в отвлечении от конечных составляющих – тела и психики), 4) целостного – духовно-психо-телесного существа.

Соматическая (телесная) СФ человека – это геном (ДНК) биовида (назовём его Т – от «тело»). Человек-индивид в процессе эволюции испытывает «Вечное возвращение» – при каждом зачатии входит в одну и ту же формулу (сомогеном), «написанную» атомами и молекулами генома. $F: T \rightarrow T$. Здесь F – оператор зачатия, слияния клеток мужчины и женщины, т. е. два человека с телами Т создают только человека (или несколько детей) с тем же телом Т. Основная формула homo sapiens Т единственна (в огромном классе разумных существ вообще), хотя в ней есть вариации (рас, народов, племён...).

Психическая СФ человека – это гипотетический «психогеном» П, который предполагают ряд известных психологов. Он является аналогом телесного генома Т. Вероятно, П состоит из психоэлементов, образованных на базе сомогенома, образующих эмоции, разум, внимание, волю, память, надстраивается над телесным геномом, точнее его волновой частью. Сомогеном устойчив и образован дискретной (корпускулярной) частью атомно-молекулярной формулы сомогенома. Психогеном гораздо более сложен, неустойчив и надстраивается над волновой частью сомоформулы, т. е. является множеством вероятных состояний сомогенома (что находит аналогию в уравнении Э. Шрёдингера для ψ -функции в квантовой теории).

Если мощность множества состояний («число» состояний) сомогенома (в фиксированном возрасте индивида) условно принять за К, то мощность психогенома составит, по крайней мере, миллиарды единиц $K: 10^9 - 10^{10} K$. Действительно, обладая одним и тем же генетически постоянным телом, человек в процессе жизнедеятельности испытывает множество (тысячи) разнообразных эмоций, миллионы рациональных состояний, воспоминаний, образов, «клипов» памяти и т. п. Их сочетания и дают миллиарды единиц К.

Духовная СФ человека – это приблизительно то, что называют Атман (в брахманистской и индуистской традициях), дух (в христианской), монада (у Лейбница), и другие сходные образы-понятия. Вечная часть че-

ловека. Главные неотъемлемые свойства (атрибуты) духа – свобода, творчество, любовь, блаженство. Если разделять главный принцип брахманизма (ведизма, индуизма) «Атман \equiv Брахман» (Брахман – Творец, Мировой дух), т. е. они тождественны, то мощностъ состояний Атмана, условно выражаясь, неизмерима и количественно, математически невыразима, так как Атман пребывает вне мира форм (он сам творец всех форм). Математика же, по определению Н.А. Колмогорова (как и ряда великих математиков XIX–XX вв.), «теория всех возможных форм» [6, с. 464]. Поэтому Атман вне форм, вне информации, вне математики, вне каких-либо языков, понятий и образов. Люди способны лишь косвенно, метафорически говорить о Высшем (Брахмане, Атмане, Боге, Аллахе, Дао...).

Целостная СФ человека – это антропный аналог «Единого», т. е. гармоническое единство тела, психики и духа: 1) преходящего, конечного и 2) вечного, бесконечного, 3) языково выразимого, оформляемого и 4) понятийно невыразимого, неоформляемого. Эту идею ясно выразил Парменид, а затем Плотин: «...первое начало всегда только одно, и оно по существу своему есть единое» [8, с. 59]. В Едином сливаются Свет и тьма, Бог и его «тьма» – дьявол, все противоположности.

Таким образом, собственные формы человека как наиболее устойчивые понятия-образы, в которые человек «вечно возвращается», – это 1) геном Т, 2) гипотетический психогеном П, 3) Атман (дух, монада) А, 4) целое Ц (единство тела, психики, духа, или человек как «полнота» – полный, завершённый человек). В процессе познания человеком самого себя открываются Т, П, А и их единство Ц. Это **схема познания согласно западной научной традиции – от частного к общему**, от эмпирии к теории, от элементов к системе, от явления к сущности.

Однако согласно известной нам истории развития человечества, принятой научным сообществом историков, культурологов, социальных философов, **схема познания человеком самого себя** (и в коллективном, и в индивидуальном смысле) является более общей, чем научная, – **сочетает как движение от целого к частям, так и обратное – от частей к целому**. То от мифа к религии, философии, науке, от целого к духу, психике, телу, то наоборот – от науки к философии, от тела к психике, духу и к целому. В различные эпохи преобладает то «дедукция», то «индукция».

Все мифы народов мира функционируют в рамках целостного, синкретического мышления: и мир, и человек – целое. Затем идёт **дифференциация**: мифы постулируют Высшую духовную силу (силы) как источник бытия, позже религии оформляют эту силу как Дао, Бога, Аллаха, Неназываемое. Далее от мифа отделяется философия, которая у греков рождает науку.

В последние четыре столетия преобладает обратный процесс. Сначала наука **дифференцирует**: открывает частные свойства человека и общества (телесные, психические), а затем **интегрирует**: через фило-

софию обобщает их до целого. В XVII – XXI вв. физика, химия, биология открыли многие телесные свойства человека. В XIX–XX-м вв. начали приоткрываться свойства психики. Наконец, в XXI в. выдвинуто предположение о следующей стадии развития науки – транснауке, сближающей науку (старую), философию, религию, раскрывающей свойства духа и интегрирующей тело, психику, дух в целое [4].

Таким образом, самопознание человека (общества) происходит по «спирали»: от общего₁ к частному₁ и далее – от частного₁ к общему₂, от него к частному₂ и т. д. [5, IX, с. 29–30].

Современная постнеклассическая наука уточнила схему Гегеля тем, что благодаря синергетике увидела самоподобие в природе, социуме, психике. В частности, витки социальной спирали крупных этапов истории состоят из аналогичных, но более мелких, которые в свою очередь – из ещё более малых и т. п. [1, с. 87]. Поэтому историю общества можно понимать как фрактальную спираль [2].

Сходным образом происходит и самопознание человека и общества – по фрактальной спирали, параметры которой специфичны для каждого индивида и каждого народа. Отсюда связь этой проблемы с антропным принципом, из которого следует, что должны существовать фундаментальные **социальные постоянные**, 1) аналогичные фундаментальным физическим постоянным, 2) общие для всех человеческих сообществ, 3) основанные на «матрице», или понятии «Число человека» [3]. Социальные постоянные стабильны лишь относительно – в достаточно узких областях социального бытия.

Самопознание человека и есть его развитие (эволюция). Это показали Г.В.Ф. Гегель, В.С. Соловьёв, русские космисты, а затем и французские (Э. Леруа, П. Тейяр де Шарден).

Своеобразными этапами, маяками в процессе самопознания-развития выступают собственные формы человека – сомогеном, психогеном, дух (Атман) и их гармоническое единство (целое).

СФ не являются застывшими константами: тело влияет на психику и даже дух, дух на тело и т. п. Поэтому **эволюция человека есть также эволюция его собственных форм.**

Прогнозы об эволюции собственных форм человека

Какими могли бы быть научно-философские прогнозы, прозрения относительно дальнейшего развития СФ – телесных, психических, духовных и их единства – как на ближайшее будущее, так и предельно далёкое?

Сомогеном. Прогнозы по его развитию: дальнейшая эволюция (на ближайшие тысячи лет) по линии телесности пойдёт по пути 1) умножения свойств тела (варьирования генома и его соединения методами генной инженерии и информационных технологий с геномом животных, растений, минералов, стихий) и 2) отбора наиболее универсальных свойств в новом геноме, т. е. свойств, позволяющих по воле человека из-

менять тело в широких пределах – от камня, магмы и розы до кентавра, птицы или облака. В частности, возможен и путь как бы «возвращения» к антрогину (на следующих витках спирали эволюции) – созданию целостного вечного человека как единства мужчины и женщины (о творении человека как андрогина написано во многих священных книгах).

Пределный же прогноз: человек сольётся с максимумом телесного уровня бытия – с Метагалактикой (или мультивселенной в физическом смысле слова). В этом смысле Метагалактика и есть пределная СФ человека на уровне современной физики. Всевозможные мыслимые вариации человека (и его генома) в будущем – это и слияние человека с планетой, и со звездой, и с галактикой, и с Метагалактикой. Правда, можно ли назвать такое существо человеком?

Психогеном. Прогнозы по его развитию: дальнейшая эволюция человека может пойти по линии максимального накопления всевозможных психических состояний и процессов и их переживания, причём самых различных существ, с которыми способен телесно-генетически слиться человек. В отличие от сомогена психогеном неустойчив. Поэтому давно возникла угроза массовой потери психической устойчивости населения по причине болезней (депрессия, шизофрения, паранойя...), стрессов, а сегодня и наркомании как широко распространённой зависимости от героина, алкоголя, виртуальных состояний и т. п. На базе психического заболевания у больного может возникнуть относительно устойчивая личная СФ, в которую он ежедневно попадает, но самостоятельно избавиться от неё не может.

Пределный же прогноз: человек сольётся с миром всех возможных форм (образов, понятий, переживаний и т. п.) – с психо-миром. Хотя он в миллиарды раз больше (многообразнее), чем физический мир (Метагалактика), однако и психомир конечен. Он и есть СФ в психодушевном смысле.

Дух (Атман, монада). Прогноз по развитию духовной части человека: дальнейшая эволюция продолжится по линии духовного совершенствования (к чему призывали выдающиеся философы, теологи, мистики, деятели искусства).

Пределный же прогноз: человек сольётся со ВСЕМ (в духовном смысле), со всеми Атманами, духами, монадами, станет ими всеми. Для философов и теологов – сольётся с Высшим духовным началом (Абсолютом, Единым, Богом, Аллахом, Дао...), для мистиков – с Невыразимым, для деятелей искусства – с Высшей Красотой и Гармонией. Абсолют и есть СФ человека в духовном смысле. «Вечное возвращение», поиск и приход к Высшему, к Богу характерны для культуры всех народов Земли. Это подтверждают и данные социологов ООН: 80 % взрослых людей на нашей планете верующие (в широком смысле слова, т. е. верящих в Высшую силу, или Творца, или вечность души, или жизнь по-

сле смерти тела, или некое неопределённое духовное начало, или дух природы и т. п.).

Человек как целое. Прогноз по развитию человека в триединстве: дальнейшая эволюция может идти по линии усиления гармонии духа, психики и тела – как в индивидуально-личностном, так и коллективно-общечеловеческом смыслах. Отсюда и многократное ускорение эволюции целостного человека. Конкретные примеры такого стремления к целостности и ускорения проявляются уже в современной цивилизации. Это и глобализация, и сближение рас и народов, и интернет, и попытки изменения пола (желание стать андрогинном), и создание клонов – собственных и других людей, и экологические движения (стремление к единству человека и природы), и ренессанс учений о Едином – движение «Интегральная философия» [7], и мистические учения – исихазм в православии, Адвайта в буддизме и др.

Предельный же прогноз: человек может стать максимально «полным», «Многоединым»: Многим на уровне явления (на телесно-психическом плане) и Единым в сущности (на парменидо-плотиновском плане). Для философов – всем, что существует. СФ целостного человека – ВСЁ, или бытие.

Итоги. Существует ряд собственных форм человека (телесных, психических, духовных, целостных). Конкретные собственные формы человека (геном, психогеном, дух, целое) хотя и кажутся константами, тем не менее в процессе развития *homo sapiens* они изменяются и эволюционируют, стремятся к своим аттракторам в физическом мире, психомире, духовном мире и в мире целостности, полноты.

Список литературы

1. Ахиезер А.С. Критика исторического опыта: в 3 т. М.: Изд-во ФО СССР, 1991. Т. III. XXXIX. 470 с.
2. Войцехович В.Э. История как фрактал // Культура и культурная политика. Вып. 1. М.: Изд-во РАГС, 2005. С. 156–161.
3. Войцехович В.Э. Антропный принцип как философско-математическая проблема: существует ли число человека? // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Философия». № 3 (31). Тверь: Изд-во ТвГУ, 2007. С. 23–32.
4. Войцехович В.Э., Моисеев В.И. Транснаука – новая стадия познания // Вестник РФО. 2014. № 2 (70). С. 140–142.
5. Гегель Г. В.Ф. Сочинения: в 14 т. М.; Л.: Госиздат, Соцэкгиз, Госполитиздат, Партиздат, 1929–1959.
6. Колмогоров А.Н. Математика // БСЭ. 2-е изд. М.: Изд-во БСЭ, 1954. Т.26. С. 464–483.

7. Моисеев В.И. Логика Открытого Синтеза: в 2 т. СПб.: Издательский дом «Мирь», 2010. Т. 1. 744 с. Т. 2. 743 с.
8. Плотин. Избранные трактаты: в 2 т. М.: Изд-во «РМ», 1994. Т. 1. 128 с.
9. Foerster von Heinz, Objects: tokens for (eigen-) behaviors, in «Observing Systems», The Systems Inquiry Series, Intersystems Publications (1981). P. 274–285.

MAN AS A SELF-FORM: FROM AWARENESS OF HIMSELF TO DIRECTED EVOLUTION

V.E. Voytsekhovich

Tver State University, Tver

Man is a unity of a certain kind of body, psyche, and spirit. Man's specific property is something that remains unchanged under a wide class of F transformations. $FX = X$. Property X is its own form. There are 4 classes of a person's own forms (bodily, mental, spiritual, holistic). In the process of human development, concrete own forms are evolving striving to their attractors that are located in the physical world, psycho-world, the spiritual world, and in the world of integrity, completeness. Self-form of a holistic person is «Multiplicity-One» or ALL, or being.

Keywords: *people, self-form, genome, body, psyche, spirit, evolution, attractor.*

Об авторе:

ВОЙЦЕХОВИЧ Вячеслав Эмерикович – доктор философских наук, профессор кафедры философии и теории культуры ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», Тверь. E-mail: synerman@gmail.com

Author information:

VOYTSEKHOVICH Vyacheslav Emerikovich – Ph.D., Professor of the Dept. of Philosophy and Theory of Culture, Tver State University, Tver. E-mail: synerman@gmail.com