

УДК 101.1:316

ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ТЕРПИМОСТЬ: СОТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ

А.А. Макарьева, А.В. Блинов

ФГБОУ ВПО «Тверской государственной технический университет», г. Тверь

Статья представляет собой анализ содержания терминов «толерантность и терпимость». Авторы рассматривают сходства и различия этих понятий, исследуют многоаспектность феномена толерантности и анализируют различные её формы и виды. Также в статье отмечается важная роль понятия «интолерантность» и значимость врожденных особенностей человека при оценке толерантности как способности.

Ключевые слова: *толерантность, терпение, терпимость, терпеливость.*

Термин «толерантность», впервые появившийся в XVI в. в Европе, и связанный, прежде всего, с вопросом религиозной терпимости, в последние несколько десятилетий стал неотъемлемой частью поиска путей решения множества серьезных проблем, таких как этнические конфликты, религиозные и этические вопросы. Толерантность как ценность стала аргументом в поисках оптимальной траектории формирования межнациональных отношений. Это понятие обосновалось в научной литературе, что подтверждает многообразие разнородных научных монографий и статей, посвящённых изучению этого феномена. И всё же современные исследователи, как впрочем, и классики научного знания, предлагают крайне разнообразные, и иногда и откровенно противоречащие друг другу определения этого термина. Происходящие в современном обществе процессы глобализации, унификации, урбанизации и массовой миграции населения требуют переосмысления понятия «толерантность», его глубокого изучения с учётом всей многоаспектности и многогранности этого феномена (см., напр. [4]). Попытаемся рассмотреть взаимосвязь толерантности и терпимости.

Хотя у исследователей отсутствует единый подход к определению толерантности, всё же можно говорить об определённых закономерностях, встречающихся в попытках трактовки этого понятия.

Толерантность и интолерантность как явления и как поведенческие характеристики человека в пространстве общественных отношений обладают безусловной значимостью, особенно учитывая неуклонно возрастающее в обществе количество причин для их проявления. Эти понятия, как справедливо указывает С.К. Бондырева, «...взаимобратимые понятия: чем более индивид толерантен, тем менее он интолерантен, и наоборот» [1, с. 6], и не могут существовать друг без друга. «Толерантность» можно рассматривать как особое отношение, которое, как и любое другое отношение, индивид формирует на основании оценки какого-либо объекта в результате установления связи с ним. Мы можем говорить о

том, что в результате возникшей связи индивид формирует к объекту этой связи определённое позитивное, нейтральное или негативное отношение, и уже на основании этого отношения оформляется соответствующее поведение или намерение, которое будет толерантным или интолерантным в зависимости от указанных факторов.

Как толерантное, так и интолерантное отношение подразумевают включенность эмоциональной составляющей, которая будет позитивной или негативной. Роль толерантности как отношения – в обеспечении готовности индивида к установке на компромисс, доверие, сотрудничество, дружелюбность и общительность. Интолерантность, в свою очередь, в качестве отношения приводит к негативизму, недоброжелательности, и таким эмоциям, как досада, злость и гнев. В то же время толерантность можно рассматривать как характеристику поведения человека в тех или иных ситуациях, а также как черту его характера или стиля поведения.

И все же, в контексте наших размышлений, мы будем использовать в качестве наиболее общего определения следующее: способность человека неагрессивно, без противодействия и раздражения относиться к отличным от собственного мнения, особенностям поведения и внешнего вида других людей и социальных групп. Т. е. толерантное отношение предполагает добровольный отказ человека от агрессии. Следует в то же время отметить, что подобное далеко не всегда является возможным на практике, как по причине личностных установок субъекта отношений, так и по причине особенностей ситуации, в которой это отношение формируется. Толерантность должна всё же иметь какие-то пределы, и это даёт право на существование интолерантности в некоторых ситуациях. На уровне государства общественная интолерантность, к примеру, выражена в законодательстве, регламентирующем допустимое и недопустимое поведение граждан.

Хотя выше указано, что для возникновения толерантного/интолерантного отношения необходимо наличие связи между субъектом и объектом толерантных отношений, мы всё чаще сталкиваемся с дискуссией об отношении людей не только к тому, что непосредственно их затрагивает, но и к тому, что известно им только понаслышке. В этой связи уместно будет вспомнить о предложенном Ш. Бюллер [3] понятии «творческой экспансии» – одной из четырех выделенных ей базисных тенденций личности, которую автор описывает как неустанное стремление человека к расширению своих отношений и потребностей, позволяющее ему делать всё, к чему привлекается его внимание, объектом оценки. А оценка, конечно, влечёт за собой отношение и действие. В ходе развития как отдельного человека, так и общества, к которому он принадлежит, число объектов, к которым человек становится безразличным, непрерывно растет. И это безразличие может проявиться и как толерантное, и как интолерантное отношение, что, свою очередь, будет определять поведение.

Причем даже отношение безразличия, когда индивид остается индифферентным к объекту отношения, может быть расценено как толерантное отношение, поскольку зачастую является результатом безразличия, адаптированности, привыкания к наличию раздражающего ранее объекта. А вот интолерантное отношение может быть только активным, основанным на неравнодушии.

Также важно указать на существование толерантного отношения, которое можно назвать естественным – когда в принципе отсутствуют основания для негативного отношения индивида к объекту отношений. В том же случае, когда такие основания присутствуют, толерантное отношение будет предполагать сдерживание, торможение индивидом своих негативных (и оправданных?) побуждений. В этой ситуации правомерно говорить уже о проблеме толерантности, которая может решаться в зависимости от имеющихся у человека оснований для сдерживания агрессии. Существуют примеры вынужденной толерантной реакции. Так, например, подчинённый гораздо более сдержанно реагирует на замечания своего начальника, чем на те же замечания, озвученные членами его семьи, поскольку агрессивная реакция по отношению к начальству может ему дорого обойтись. Также широко известны случаи, когда супруга скрывает наличие в семье физического насилия со стороны мужа из страха общественного осуждения, или чтобы не потерять источник дохода. Некоторые авторы указывают на такую форму толерантного отношения, как толерантность снисходительности, когда толерантность становится для человека возможностью для самоутверждения, а проявления интолерантности воспринимаются им как нечто, что «ниже его достоинства».

В научной литературе толерантность зачастую рассматривается как морально-этическое качество, форма уважения к чуждым для его носителя верованиям, убеждениям, интересам и пр. Следует признать, что термин «толерантность» семантически меньше разработан, чем понятия «терпимость», «терпение» и «терпеливость». По нашему мнению, толерантность является понятием более широким, чем вышеуказанные, носит обобщенный характер. Общим для этих трех терминов содержанием можно назвать отсутствие негативной реакции человека в случае, когда таковая вполне вероятна. Причем, терпеливость – это свойство личности, терпение – отсутствие агрессивной реакции в одном конкретном случае, а терпимость – склонность проявлять терпение, которая может быть характерна как для отдельного индивида, так и для общества.

Общественная терпимость может быть неоднородной в различных сферах общественной жизни, и тогда её уровень будет определяться количеством тех сфер жизни, в которых члены общества склонны проявлять терпимость. Так, одно и то же общество может быть терпимо в религиозном и образовательном аспектах, но в то же время демонстрировать яркую нетерпимость в сфере национально-этнических отношений. Впрочем, и говорить об общественной терпимости как об одно-

значно положительном явлении, не вполне правомерно. Так, С.Г. Ильинская [2] справедливо указывает, что терпимость становится ценностью только тогда, когда способствует достижению гуманистических ценностей, а безграничная толерантность и вовсе противоречит общечеловеческой системе ценностей.

Как уже было указана выше, активно проявляющаяся толерантность связана с необходимостью для индивида совершать некоторое усилие, подавлять собственную агрессию. Это приводит нас к ещё одному следствию: в ситуациях, не имеющих субъективной значимости для индивида, мы не можем говорить о толерантности. Только в значимых для индивида ситуациях у него появляются основания для сдерживания негативной реакции, поскольку в противном случае сама реакция просто не возникнет.

При этом оценивая толерантность отдельного индивида, следует учитывать его врожденные особенности, касающиеся нервной системы. Устойчивая нервная система, в таком случае, обеспечивает некую врожденную склонность к толерантному отношению, изначальную преднастроенность на неё. В противном случае, толерантность уже возможна только как приобретенная в результате воспитания, и будет определяться сформированными у индивида мировоззрением, привычками и установками. Впрочем, нельзя исключать и возможности обратного процесса, а именно, формирования у индивида готовности к интолерантному отношению. Следует также различать стремление быть толерантным и возможность им быть. Несложно представить ситуацию, когда человек толерантно относится к чему-либо, проявляет терпение и подавляет агрессию, а затем его психические возможности истощаются, он «срывается» и демонстрирует максимальную степень интолерантности.

Таким образом, толерантность и интолерантность как свойства личности определяются, по меньшей мере, такими факторами, как способность к сдерживанию агрессии и способность взвешенно оценить субъективную значимость ситуации, в которой формируется отношение. Большое значение будет иметь в таком случае гибкость мышления: способность взглянуть на ситуацию более объективно, «примерить» взгляды и мнение оппонента, здраво оценить его систему доводов, не вовлекая в этот процесс излишнюю эмоциональную реакцию.

Итак, толерантность – это настолько многоаспектный, неоднородный и сложный феномен, что описать его в каком-либо одном измерении, не затрагивая другие, не представляется возможным. При отсутствии в научной литературе какого-либо единства мнений при определении содержания толерантности, общим является принцип сопоставления толерантности и интолерантности, а также тесная связь этих понятий с такими феноменами как «терпение», «терпимость», «терпеливость». В то же время необходимо разграничивать эти понятия, хотя они и являются близкими по содержанию. Феномен толерантности куда более «объёмен»

и толерантность может рассматриваться и как свойство личности, и как особое отношение, и как характеристика конкретного поведения. Выделение индикаторов и критериев научного изучения этого феномена позволяет надеяться на то, что термин «толерантность» всё же получит однажды общепризнанное определение, отражающее его многогранность.

Список литературы

1. Бондырева С.К., Колесов Д.В. Толерантность (введение в проблему): учеб.-метод. пособие. М.; Воронеж: Изд-во МПСИ; МОДЭК, 2003. 238 с.
2. Ильинская С.Г. Философско-методологические подходы к изучению категории «толерантность» // Философско-политический ежегодник. 2008. Вып. 1. С. 154–168.
3. The Course of Human Life: A Study of Goals in the Humanistic Perspective / ed. by C.Buhler, F.Massarik. N.Y., 1968.

TOLERANCE AND PATIENCE: INTERRELATIONS BETWEEN THE CONCEPTS

A.A. Makaryeva, A.A. Blinov

Tver State Technical University, Tver

The article is focused on the analysis of the of the terms «tolerance» and «patience» content. Considering similarities and differences of these concepts, the authors explore the multidimensional nature of tolerance phenomenon and analyze its various forms and types. The importance of the «intolerance» concept and the significance of the innate characteristics of man in the evaluation of tolerance as a human ability are emphasized.

Keywords: *tolerance, patience, endurance, forbearance.*

Об авторах:

МАКАРЬЕВА Анастасия Александровна – кандидат философских наук, доцент кафедры психологии и философии ФГБОУ ВПО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: pif1997@mail.ru

БЛИНОВ Артем Валерьевич – аспирант кафедры психологии и философии ФГБОУ ВПО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: a_blinov@mail.ru

Authors information:

MAKARYEVA Anastasia Alexandrovna – Ph.D., Assoc. Prof. of Psychology and Philosophy Dept., Tver State Technical University, Tver. E-mail: pif1997@mail.ru

BLINOV Artyom Valeryevich – Ph.D. student of Psychology and Philosophy Dept., Tver State Technical University, Tver. E-mail: a_blinov@mail.ru

