

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

УДК 336

ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ВЛИЯНИЯ РАЗНОНАПРАВЛЕННЫХ КРИЗИСОВ НА СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ

А.А. Артемьев

Тверской государственной технической университет, г. Тверь

В статье проведен анализ социально-экономического развития РФ в 2014 году и первом квартале 2015 года. Обозначены основные кризисы, влияющие на национальную экономику. Предложен набор первоочередных институциональных преобразований, обеспечивающих поступательное развитие национальной экономики.

***Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, национальная экономика, кризисы воздействия, институциональные преобразования*

Необходимо отметить, что худшие сценарии в российской экономике не реализовались, уже в конце текущего года, по прогнозам правительства, может начаться рост. Но, все же, пессимистические прогнозы федерального центра на 2015 год, во многом оправдались. Например, Минэкономразвития предсказало в текущем году падение ВВП на 3%. По итогам первого квартала оно составило 2,2%, за март – 3,4%.

Основные макроэкономические показатели социально-экономического развития РФ в 2014 году и прогноз на 2015 год, по данным Минэкономразвития представлены в таблице 1.

Представленные в таблице данные можно объяснить тем, что ключевой характеристикой социально-экономического и политического развития РФ в 2014 году стало совмещение, взаимное наложение нескольких кризисов. В данном случае мы имеем в виду не кризис в каком-то одном, строгом значении (например, экономическом), а ряд тенденций и событий, каждое из которых выходит за рамки устойчивого, инерционного тренда и существенно осложняет принятие экономико-политических решений. Можно выделить следующие кризисы как ключевые факторы, проявившиеся в настоящее время в РФ (рисунок 1).

Таблица 1 – Основные макроэкономические показатели социально-экономического развития РФ в 2014 году и прогноз на 2015 год

| Основные показатели | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|-------|-------|-------|
| Цены на нефть Urals (мировые), долл. / барр | 108 | 98 | 50 |
| Индекс потребительских цен, в среднем за год | 6,8 | 7,8 | 15,8 |
| Курс доллара среднегодовой, рублей за доллар | 31,8 | 38,0 | 61,5 |
| Валовой внутренний продукт, млрд. руб. | 66194 | 70976 | 73119 |
| Темп роста ВВП, % | 1,3 | 0,6 | -3,0 |
| Промышленность, % | 0,4 | 1,7 | -1,6 |
| Инвестиции в основной капитал, % | -0,2 | -2,5 | -13,7 |
| Оборот розничной торговли, % | 3,9 | 2,5 | -8,2 |
| Реальная заработная плата, % | 4,8 | 1,3 | -9,6 |
| Реальные располагаемые доходы населения, % | 3,2 | -1,0 | -6,3 |
| Объем платных услуг населению, % | 2,0 | 1,3 | -5,0 |
| Экспорт-всего, млрд. долл. США | 523 | 494 | 334 |
| Темп роста экспорта, % | 3,4 | -0,6 | -0,1 |
| Импорт-всего, млрд. долл. США | 341 | 308 | 197 |
| Темп роста импорта, % | -0,8 | -8,6 | -33,9 |

Обозначенные обстоятельства по-разному влияют на развитие ситуации в РФ. Ключевым выступает глобальный кризис, ведущий к структурным сдвигам в мировой экономике и политике, с чем связана необходимость трансформировать сложившуюся в РФ модель роста. Она исчерпала себя, по сути, уже к 2008 году, о чем предупреждали экономисты практически всех направлений. Однако короткий кризисный спад 2009 года и отскок упавших тогда цен на нефть позволили продлить время ее существования еще на несколько лет. Начавшееся в 2012 году падение темпов экономического роста вновь напомнило о необходимости структурных и институциональных реформ. Геополитические факторы (включая санкции), при всей их важности, играют вторичную роль, обостряя ситуацию, но одновременно создают дополнительные возможности для антикризисного маневрирования и институционального обновления. Складывающиеся внутренние и внешние обстоятельства привели к ряду существенных новаций в экономической и политической жизни страны, к усилению взаимного влияния политических и экономических факторов. В таких условиях политика начинает доминировать над экономикой, что характерно для периодов кризисов и трансформаций.

Обозначенные обстоятельства влияют и на уровень жизни граждан. Конечно, как в оценке экономического положения, так и уровня жизни граждан есть немало субъективизма. С начала 2015 года в стране наблюдается рост безработицы на 0,5 пункта и в настоящее время она составляет 5,9% экономически активного населения. Не

может не ощущать население и резкий скачок цен. По официальной статистике, за январь-апрель 2015 года они выросли на 7,9%, а рост в апреле к апрелю 2014 года, т. е. за год, составил 16,4%, в том числе по продовольствию – 23,4%.

| Кризисы (факторы), сопровождающие социально-экономическое развитие | |
|--|--|
| - | продолжение глобального структурного кризиса, ведущего к глубоким сдвигам в экономике и политике ведущих стран, к возникновению новых геоэкономических и геополитических балансов, в РФ этот кризис носит запаздывающий характер; |
| - | кризис модели экономического роста РФ 2000-х годов, в основе которой лежало повышение спроса (в том числе потребления), что было обусловлено наличием незадействованных производственных мощностей и длительным ростом цен на продукты российского экспорта; |
| - | обострение геополитической обстановки, что отчасти связано с заметно возросшей внешнеполитической активностью России, хотя и не сводится к ней – сама эта активность стала следствием сдвигов, происходящих в результате глобального кризиса; |
| - | внешнеэкономический шок от принятых против РФ отраслевых санкций, прежде всего в финансовой сфере; |
| - | внешнеэкономический шок в результате падения цен на нефть – важнейшего источника доходов российского бюджета; |
| - | валютный кризис как результат двойного внешнего шока (прежде всего, падения цен на нефть, но отчасти – и финансовых санкций); |
| - | циклический кризис, связанный со снижением инвестиционной активности (необходимо отметить, циклический лишь отчасти, так как снижение инвестиционной активности имеет очевидные политические предпосылки); |
| - | демографический кризис как сокращение численности населения в трудоспособном возрасте. |

Рисунок 1 – Кризисы, влияющие на социально-экономические процессы в РФ

Перейдем к оценке перспектив и направлений развития национальной экономики. Результирующий экономический показатель – ВВП – складывается из нескольких позиций: инвестиции, государственное потребление и потребление домохозяйств, и экспорт за вычетом импорта. То есть, экономический рост есть результирующая изменения инвестиционного, потребительского и внешнеэкономического спроса. На основе анализа статистических

определим, что нас ожидает в ближайшей перспективе и какие меры необходимо предпринять на макроуровне для преодоления существующих тенденций.

Как показывает анализ официальных данных, падение инвестиций за I квартал 2015 года составил 6%. Это лучше прогнозов Минэкономики, но все-таки падение. Выход из кризиса обычно происходит за счет перераспределения ресурсов, сворачивания неэффективных производств и, главное, обновления технологической базы экономики. Для этого нужны именно инвестиции. История не знает примеров выхода из кризиса без роста инвестиций. Пока у нас нет оснований на него рассчитывать. Инвестиционный климат в стране не улучшился. Антикризисный план правительства больше похож на «латание дыр», поддержку отдельных секторов экономики (в первую очередь банковского) и конкретных компаний. Мер по улучшению инвестиционного климата в нем недостаточно. Закрытие для российских заемщиков западных рынков капитала в результате санкций при внешней задолженности почти в \$600 млрд усугубляет ситуацию. 2014 год стал рекордным за современную историю России по оттоку капитала –\$155,5 млрд. Рассчитывать на государственные инвестиции как локомотив роста тоже не приходится. В недавно измененный бюджет заложено сокращение инвестиционной программы на 15%. Начавшееся использование средств ФНБ это падение не компенсирует.

Необходимо отметить, что в последние годы важным фактором экономического роста в РФ был потребительский спрос. Как показывают официальные данные, реальная (с поправкой на инфляцию) заработная плата сократилась за I квартал 2015 года на 8,3%. За счет социальных выплат и пенсий общее снижение реальных денежных доходов составило 1,4%. После бума ажиотажного потребительского спроса в конце 2014 года и под влиянием масштабной девальвации рубля оборот розничной торговли в январе-марте 2015 года сократился на 6,7%.

Большинство населения, в настоящее время ведет себя рационально. После попыток защитить свои деньги, «материализовав» в товары и недвижимость текущие доходы и частично сбережения в 2014 году, граждане в условиях падения зарплат и высокой инфляции перешли на так называемую сберегательную модель поведения, готовясь к худшему, стали откладывать деньги на черный день, сокращая текущее потребление. На потребительский спрос несомненно будет влиять и сокращение потребительского кредитования (I квартал 2015 года – 3,4%). С одной стороны, банки стали намного осторожнее в свете роста просрочки в обслуживании кредитов (на 13,6%). С другой стороны, только отчаянные смельчаки и авантюристы готовы брать кредиты по 20-25% годовых и более.

В итоге остается рассчитывать на экономический рост в результате наращивания чистого экспорта. Импорт в 2015 году действительно сокращается быстрее экспорта (падение, соответственно, на 36,3% и 29,6%). Но импорт не может снижаться бесконечно, а возможности импортозамещения, особенно в краткосрочном плане, не беспредельны. С учетом зависимости отечественного рынка от импорта его сокращение начнет негативно сказываться не только на потреблении населения, но и на производстве. В условиях падения мировых цен на углеводороды, химикаты и металлы ожидать бурного роста экспорта трудно. Пока нефтяники и металлурги пытаются компенсировать снижение цен ростом физических объемов вывоза сырья. При этом газовики уже сократили внешние поставки на 25,6% (частично, в результате газовых войн с Украиной).

Проведенный анализ показывает, что обеспечить в конце года экономический рост затруднительно. Но, необходимо отметить, что каждую из обозначенных факторов, влияющих на экономическое развитие страны можно решить в рамках ответственной экономической политики. Однако наложение проблем друг на друга создает серьезные трудности, поскольку требуется принимать не просто различные, но подчас диаметрально противоположные меры.

Следовательно, в настоящее время требуется переосмыслить саму идеологию использования конъюнктурных сверхдоходов и соответственно «бюджетного правила». С учетом российских экономико-политических реалий целесообразно более жестко определить цену отсечения конъюнктурных доходов, то есть зафиксировать ее на достаточно низком уровне и балансировать текущий бюджет на уровне доходов, максимально защищенном от колебаний внешних факторов. В случае появления дополнительных рентных доходов их следует направлять на формирование бюджета развития, то есть финансировать расходы с конечным временным горизонтом. Такая модель позволит активнее инвестировать в развитие при благоприятной конъюнктуре и не создаст искушения «залить» проблемы деньгами при наступлении кризиса. Хотя проблемы макроэкономической стабильности выходят на передний план как необходимое условие экономического роста, перед страной по-прежнему стоит задача осуществить комплекс институциональных реформ, о которых в последние годы уже много было сказано. Среди приоритетов ближайшего времени можно выделить следующие (рисунок 2).

В настоящее время необходим комплексный подход к формированию денежного предложения в увязке с целями экономического развития и с опорой на внутренние источники денежной эмиссии. Важнейший из них – механизм рефинансирования кредитных институтов, занимающихся кредитованием национального

реального сектора экономики и вложением инвестиций в приоритетные направления его развития. Механизм реализации рефинансирования может включать в себя следующие хорошо зарекомендовавшие прямые и косвенные финансовые инструменты денежной эмиссии: софинансирование государственных программ, предоставление госгарантий, фондирование институтов развития, рефинансирование под залог обязательств государства и платежеспособных предприятий и др. Также возможна в разумных размерах денежная эмиссия на государственные нужды, как это делается в США, Японии, ЕС путем приобретения центральными банками государственных долговых обязательств.

| Направления проведения преобразований в РФ | |
|--|--|
| - | обеспечение правовой и политической защищенности предпринимательской деятельности как ключевая предпосылка существования рыночной экономики; |
| - | поддержание конкуренции, что особенно актуально в нынешних условиях санкций и девальвации рубля, которые существенно ограничивают конкуренцию со стороны иностранных производителей; |
| - | снижение административных барьеров для ведения бизнеса; |
| - | приоритетное развитие отраслей человеческого капитала (образования и здравоохранения), сопровождаемое институциональными реформами; |
| - | повышение эффективности финансовой системы при сохранении задачи формирования в России международного финансового центра в качестве одного из институциональных ориентиров; |
| - | повышение эффективности инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием, превращение их из институционального источника инфляции в инструмент контрциклической инвестиционной политики; |
| - | повышение эффективности рынка труда, обеспечение его гибкости и стимулирование мобильности рабочей силы, перемещения ее в точки (отрасли, регионы) экономического роста; |
| - | формирование современной модели внешнеэкономической политики, основанной на активном участии в интеграционных группах и на создании собственных глобальных цепочек добавленной стоимости. |

Рисунок 2 – Комплекс институциональных реформ, которые необходимо осуществить в России в ближайшее время

Для ориентации центрального банка на решение насущных задач необходимо законодательно включить в перечень целей государственной денежно-кредитной политики и деятельности Банка РФ создание условий для экономического роста, увеличения инвестиций и занятости.

Кроме того, для поддержания инфляции в научно обоснованных ЦБ РФ совместно с заинтересованными федеральными ведомствами необходимо перейти на регулирование денежного предложения посредством установления процентных ставок с проведением денежной эмиссии преимущественно для рефинансирования коммерческих банков под залог их ликвидных долговых требований. Опираясь на опыт развитых стран, необходим переход от регулирования уровня ставок в целом к работе с кривой ставок, предусматривающей повышение ставок по краткосрочным инструментам, определяющим доступность кредита для финансирования текущих расходов, и понижение ставок по долгосрочным инструментам, определяющим доступность кредита для инвестиций.

При формировании денежной политики ЦБ РФ следует проводить оценку макроэкономических последствий эмиссии национальной валюты по различным каналам: через коммерческие банки (для реинвестирования их деятельности, финансирования предприятий наиболее значимых отраслей национальной экономики, продукция которых ориентирована для внутреннего рынка), для приобретения иностранной валюты в валютный резерв, для удовлетворения внешнего спроса на рубли, для кредитования внешнеторгового оборота, для финансирования капитальных операций и формирования рублевых резервов иностранных государств и банков. И делать это исходя из понимания реальных зависимостей и нелинейных обратных связей взаимодействия финансовой и производственных сфер экономики, а не поверхностных представлений о линейной зависимости между ростом денежной массы и инфляцией.

В условиях международных экономических санкций необходимо ограничить заимствования контролируемых государством компаний за рубежом, постепенно заместить валютные займы контролируемых государством корпораций рублевыми кредитами коммерческих банков за счет их целевого рефинансирования под соответствующих процент. Аналогичные возможности следует предоставить частным компаниям при условии возвращения ими вывезенных за рубеж капиталов в страну.

С целью снижения валютных рисков и уменьшения потребности в иностранных валютах необходимо ускорить переход во взаимных расчетах в рамках СНГ на рубли, в расчетах с ЕС на рубли и евро, с Китаем на рубли и юани; предусмотреть выделение связанных

рублевых кредитов государствам импортерам российской продукции для поддержания товарооборота.

Для того, чтобы обезопасить страну от экономических санкций, необходимо создать платежно-расчетную систему в национальных валютах государств ЕвразЭС, а также разработать и внедрить собственную независимую систему международных расчетов и обмена информацией между финансовыми институтами. В нее наиболее целесообразно включить банки России и государств – членов Таможенного союза и СНГ, а также предложить участие банкам стран БРИКС, ШОС, МЕРКОСУР и других интеграционных объединений.

Несомненно, важным элементом политики поступательного развития является обеспечение устойчивости обменного курса национальной валюты. Необходимо удерживать колебание валюты в пределах 8 – максимум 9%, чтобы это не выходило на двухзначные цифры. Иначе валюта начинает рассматриваться как инвестиционный инструмент. ЦБ РФ, в настоящее время, даёт потрясающую возможность спекулянтам увидеть, что он не контролирует ситуацию. В 2008-2009 годах несколько целевых направленных сетей фактически погасили волну спекулятивной продажи рубля. Была рассчитана наибольшая нагрузка на валютную сессию, в эти моменты выходил ЦБ РФ и и упреждающим способом скидывал большие объемы долларов, чем положительно воздействовал на рынок, нейтрализовывал спекулянтов, и после этого уже банки, т.е., кто должен был продать большой объём рублей, выходили на более-менее зачищенное поле и могли приобрести валюту по разумному кусу. Потом снова спекулятивная волна поднималась, но именно эти интервенции как раз и спасли ситуацию в феврале 2009 года – в отличие от того, что происходит сейчас. Кроме того, возможно введение, на ограниченный период, обязательной частичной продажи валюты экспортеров на внутреннем рынке в случае ее недостаточного предложения.

Целесообразно установить заранее объявленные границы курса рубля, поддерживаемые длительное время. При угрозе выхода за пределы этих границ нужно проводить единовременное изменение курса с установлением новых границ, чтобы избежать провоцирования лавинообразного бегства капитала и валютных спекуляций против рубля, а также обеспечить мгновенную стабилизацию его курса.

Любой кризис, это возможность обновления, кризисом надо воспользоваться для модернизации экономической и общественной жизни. Эту задачу решить нужно обязательно в складывающихся условиях.

Список литературы

1. <http://www.cbr.ru/statistics/> доступ свободный. Яз. рус. (Дата обращения: 30.04.2015).

2. <http://www.economy.gov.ru/> доступ свободный. Яз. рус. (Дата обращения: 01.11.2014).
3. <http://www.minregion.ru/ministerstvo/> доступ свободный. Яз. рус. (Дата обращения: 27.04.2015)
4. Артемьев А.А. Офшоризация российского бизнеса: причины и пути преодоления // Вестник Тверского государственного университета. Научный журнал. 2014 Серия экономика. № 3. С. 9 – 16
5. Мау В. В ожидании новой модели роста: социально-экономическое развитие России в 2013 году // Вопросы экономики. № 2. С. 4—32.
6. Мау В. Между модернизацией и застоем: экономическая политика 2012 года // Вопросы экономики. № 2. С. 4—23.
7. Мау В. Социально-экономическая политика России в 2014 году: выход на новые рубежи? // Вопросы экономики. 2015. № 2. С. 5-31
8. Мау В., Улюкаев А. Глобальный кризис и тенденции экономического развития // Вопросы экономики. № 11. С. 4—24.
9. Синельников-Мурылев С., Дробышевский С., Казакова М. Декомпозиция темпов роста ВВП России в 1999—2014 годах // Экономическая политика. № 5. С. 7—37.

TOP - PRIORITY INSTITUTIONAL REFORMS UNDER THE INFLUENCE OF DIVERSIFIED CRISES ON SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIA

A.A. Artemiev

Tver State Technical University, Russia, Tver

The article analyzes of socio-economic development of The Russian Federation in 2014 and the first quarter in 2015. Outlined the main crises affecting on the national economy. It proposed a set of top-priority institutional reforms providing progressive development of the national economy.

Keywords: *socio-economic development, the national economy, the crises of the impact, institutional reforms.*

Об авторе

АРТЕМЬЕВ Алексей Анатольевич – д.э.н, доцент, профессор, кафедра геодезии и кадастра ТвГТУ, e-mail: aaartemev@rambler.ru