

УДК 338

СИСТЕМА ИНДИКАТОРОВ ОЦЕНКИ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Д.А. Кузнецов

Пермский военный институт внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Пермь

В работе анализируется система показателей для оценки военной безопасности страны. Автором дано определение военной безопасности, рассмотрены основные показатели определения количественных и качественных характеристик, отражающих состояние военной безопасности. Автором выявлено, что на сегодняшний день отсутствует единая модель и метод оценки военной безопасности, а также подчеркнута необходимость разработки комплексной системной концепции по оценке военной безопасности и разработки системы показателей оценки военной безопасности, так как именно оценка военной безопасности, сопоставление фактического и прогнозируемого уровней военной безопасности показывает вектор развития страны, а также позволяет минимизировать влияние внешних и внутренних угроз.

Ключевые слова: *военная безопасность, система индикаторов, уровень безопасности, внутренние и внешние угрозы*

В обычных условиях нормальная жизнедеятельность общества поддерживается за счет политической, правовой и экономической систем, которые исторически сложились, из сформированного механизма управления, который предусматривает возможность применение государственно-властных мер для обеспечения стабильности в государстве. Такие меры позволяют поддерживать в обществе правопорядок, обеспечивать общественную безопасность охранять права и свободы граждан, законные интересы общества и государства и др. Однако их применение эффективно только в условиях стабильной общественно-политической обстановки и невозможно, когда возникают чрезвычайные, экстраординарные, экстремальные, особые обстоятельства нарушающие нормальную жизнедеятельность граждан, функционирование общества и государства [2].

Такого рода обстоятельства могут быть военного характера (агрессия извне или непосредственная угроза такой агрессии) или возникать в условиях внутригосударственного характера («массовые беспорядки», попытки незаконного изменения конституционного строя, стихийные бедствия, техногенные катастрофы и др.)

Под военной безопасностью в основном понимается защищенность значимых интересов человека и гражданина, общества и государства от тех явлений, событий, процессов и других факторов, которые могут вызвать опасность военного характера для реализации данных интересов и при которой, возможность войны сводится к минимуму [1]. Иначе говоря, военная безопасность характеризует способность государства защитить ее суверенитет, территориальную целостность и неприкосновенность от посягательств с использованием военной силы.

В условиях постоянно существующих угроз, которые в любое время могут перерасти в военные конфликты, проблема военной безопасности и обороны России остается наиболее актуальной современной проблемой. Это обуславливает необходимость поиска эффективных путей и механизмов для своевременного предупреждения и нейтрализации имеющихся, и потенциальных военных угроз, а также поддержания оборонного потенциала государства на уровне, который может гарантировать надлежащую военную безопасность.

На основании военной доктрины Российской Федерации, где подробно изложен концептуальный подход к предотвращению и реагированию на чрезвычайные ситуации военного характера, можно определить, что военная безопасность является составляющей национальной безопасности страны. Этот нормативно-правовой акт стал базовым документом стратегического планирования, представляющий систему взглядов подготовку к вооруженной защите и вооруженную защиту Российской Федерации, которые были официально приняты в государстве [1].

Таким образом, военная безопасность является одной из основных элементов национальной безопасности, потому что она должна обеспечивать внешнюю и внутреннюю защиту функционирования всех элементов национальной безопасности, поэтому она влияет на состояние национальной безопасности как непосредственно, так и через другие составляющие. В свою очередь, состояние военной безопасности можно оценить на основе оценки результатов функционирования ее составляющих. Одним из важнейших элементов военной безопасности является экономическая составляющая. Военная безопасность государства и ее экономическая составляющая имеют тесную взаимосвязь по многим аспектам, поэтому оценку уровня военно-экономической безопасности государства можно провести на основе оценок уровней обеспеченности ее ресурсными возможностями [8].

Военная безопасность государства должна определяться состоянием ее Вооруженных Сил и оборонно-промышленного комплекса, в том числе наличием необходимых материальных, человеческих, финансовых ресурсов. В связи с этим она

рассматривается не только с точки зрения лично-военной тематики, но и как предмет военно-экономического анализа. Задание последнего - обоснование методов и способов нахождения оптимальных вариантов решения проблем военного строительства, путем установления количественных показателей, которые позволяют объективно оценить состояние обороноспособности как степени подготовленности государства к защите от агрессии, которая характеризуется совокупностью целого ряда потенциалов, а именно военного, экономического, научного, социального и морально-политического. Одной из главных составляющих частей военной безопасности является военно-экономическая безопасность. В этом случае в систему показателей военной безопасности можно ввести систему общих показателей, характеризующих состояние военной безопасности в целом, и показателей, которые оценивают отдельно состояние военной и военно-экономической безопасности.

Главный показатель, который характеризует военную безопасность государства, - допустимый расход на оборону, который определяется его долей в ВВП. До 1990 года Советский Союз тратил на военные нужды, по разным оценкам, 13-15 процентов ВВП [9], что позволяло иметь Вооруженные Силы с большой численностью личного состава. Содержать такую большую армию для России стало невозможным, поэтому военные расходы были резко уменьшены. Большинство специалистов считают, что минимально необходимый объем военных расходов должен быть на уровне 3,5 процента от ВВП. Следует учитывать, что по стандартам НАТО минимальный предел расходов на оборону составляет 2 процента ВВП. Необходимо отметить, что в России доля планируемых расходов на национальную оборону по отношению к ВВП в 2015 году составит 4,2 %, в 2016 году — 3,7% и в 2017 году — 3,6%, что значительно выше параметров 2014 (3,4%), 2013 (3,2%) 2012 (3%) годов [9].

Следующая важным показателем военной безопасности является отношение расходов на содержание Вооруженных Сил (денежное обеспечение), продовольственное и вещевое обеспечение, расходы на горюче-смазочные материалы, транспорт, коммунальные услуги и на их техническое оснащение или доля расходов на содержание Вооруженных Сил. В оборонительных бюджетах государств расходы на закупку вооружения и военной техники, а также на опытно-конструкторские и научно-исследовательские работы постоянно увеличиваются и составляют: страны Центральной и Восточной Европы - до 27%, Турции - до 40%, Российской Федерации - до 45%, Великобритании - до 47%, США - до 50% [9].

Одним из важных показателей военной безопасности является численность Вооруженных Сил. Мировой опыт показывает, что оптимальной для государства в мирное время является численность

вооруженных сил порядка одного процента от численности населения государства. Штатная численность в России устанавливается Указом Президента Российской Федерации. Так на 01.01.2008 была установлена квота в размере 2 019 629 единиц личного состава, в том числе военнослужащих, солдат 1 134 800 единиц. По состоянию на 1 октября 2014 года списочная численность составляла 1 200 000 человек [9].

Главным показателем, который характеризует мощь государства и состояние ее военной безопасности, является боевая и мобилизационная готовность войск к отражению внешних и внутренних угроз национальной безопасности.

Таким образом, обеспечение обороноспособности государства происходит сегодня в условиях, которые определяют ограничения объективного характера по ресурсным возможностям государства на будущее: человеческими, материальными и финансовыми. Прогнозные ресурсные возможности государства влияют на определение предельных показателей уровня военно-экономической безопасности государства на средне и долгосрочный период планирования [5].

Сегодня, решение проблемы дисбаланса между реальными ресурсными возможностями государства и необходимым уровнем всех компонентов сектора безопасности является одним из приоритетных задач в процессах долгосрочного и среднесрочного оборонного планирования.

Ресурсы представляют собой материальную основу любого процесса, но в статике, то есть до момента их привлечения к этому процессу; уровень подготовки к выполнению того или иного процесса можно оценить только по уровням (по состоянию) обеспеченности ресурсами на определенный момент времени или период. То есть ресурсы рассматриваются как исходная точка для начала самого процесса, их количественное отображение на определенный момент времени (период) раскрывает понятие ресурсных возможностей государства. В качестве ресурсных возможностей государства по обеспечению его военной защиты на должном уровне необходимо брать и оценивать три основных вида ресурсов: материальные, человеческие, финансовые. На рис. 1 изображены основные составляющие ресурсных возможностей государства, непосредственно присущие и необходимые для обеспечения необходимого уровня военной безопасности, а также приведены их составляющие.

В условиях возможных военных действий лучшим показателем эффективности военного организма является уровень его боевой готовности для того, чтобы в любое время отразить нападение агрессора. Таким образом, общий критерий (или признак) эффективности обороноспособности страны характеризуется уровнем боевой готовности Вооруженных Сил. Этому общему критерию отвечает и общий показатель – количество определенных систем

оружия, боеспособных соединений. В период научно-технической революции в средствах вооруженной борьбы все большее значение приобретают критерии и показатели, характеризующие конкретные системы оружия. В вооруженных силах многих стран широкое распространение получил критерий «затраты-эффект».

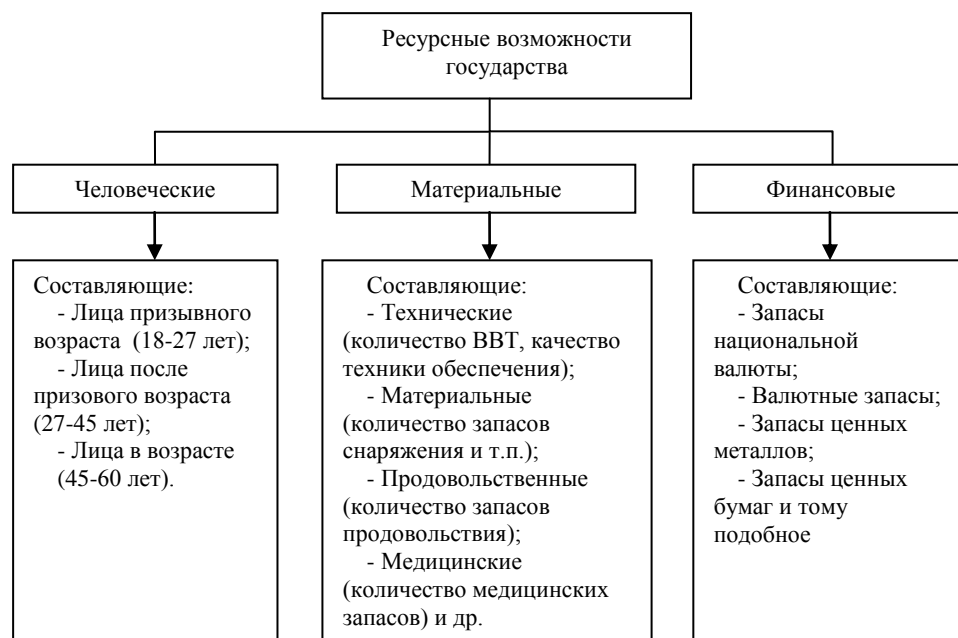


Рис. 1. Основные составляющие ресурсных возможностей государства

В период научно-технической революции в средствах вооруженной борьбы все большее значение приобретают критерии и показатели, характеризующие конкретные системы оружия. В вооруженных силах многих стран широкое распространение получил критерий «затраты-эффект».

Суть этого критерия заключается в том, что при принятии решения о внедрении новой системы оружия принимается во внимание способность действовать в различных обстоятельствах, отвечать современным условиям ведения боевых действий [2].

Это означает, что в основе критерия «затраты-эффект» лежит не то, сколько стоит тот или иной вид оружия, а расходы, которые сопоставлены с его боевой эффективностью. При относительно равной боевой эффективности (площадь поражения, количество уничтоженных целей или целей, которые выживают после удара, продолжительность поражающих свойств оружия и т. д.) производится оценка систем оружия по минимуму объема расходов. Важным условием высокой эффективности использование средств на нужды обороны является подготовка высококвалифицированных кадров финансово-экономической службы и постоянное повышение уровня

экономического образования всех специалистов, занятых в оборонной сфере.

Таким образом, можно отметить, что критериями обороноспособности, которые зарекомендовали себя в процессе их практического применения, являются следующие.

1. Оптимальный уровень вооруженных сил, который находится путем сравнения с количеством вооруженными силами в сопредельных странах. Например, проводится сравнение количества и качества вооружения, уровня боевой подготовки личного состава, а также тенденций развития вооружений и боевой техники, военно-экономического потенциала, мобилизационной возможности и тому подобное.

2. Потенциальные возможности вооруженных сил по выполнению задач, которые на них в целом полагаются. В частности, это может быть оценка выполнения задач по срыву возможной агрессии, обеспечению повседневной деятельности и накоплению оперативных и военных резервов и запасов, ведение боевых действий на тех или иных оперативных направлениях, в акваториях морей и тому подобное. Детальный анализ выполнения этих задач позволяет определить необходимое количество и качество вооружений и боевой техники, вооруженных сил и других военных формирований, привлекаемых к выполнению задач обороны государства.

Однако, несмотря на внешнюю относительную простоту и привлекательность, указанные подходы к определению военной безопасности и обороноспособности страны, которые предусматривают такое состояние и такие возможности вооруженных сил, которые обеспечивают отражение потенциальной агрессии, но не направляются на масштабные наступательные действия, имеют существенный недостаток. Он заключается в замене сложной системы межгосударственных отношений в военно-политической сфере простым соотношением вооруженных сил государства.

Сегодня считается, что более надежным исходным пунктом для рассмотрения вопросов, связанных с военной безопасностью, является подход, предусматривающий достаточный уровень военной мощи (количественно-качественный уровень военного потенциала государства, при котором обеспечивается оборона государства и не создается реальная военная угроза другим странам) и соответствующие усилия государства в невоенных сферах.

То есть военная безопасность государства обеспечивается не только военной мощью, а всеми силами и средствами государства по нескольким направлениям, среди которых:

- предотвращение, локализация и нейтрализация угроз путем реализации политических, экономических, информационных и других невоенных мер (конечно, возможны некоторые компромиссы, но при

условии, что и другие страны сделают соответствующие шаги навстречу);

- создание системы международного аудита за соблюдением принятых соглашений в области вооружений, которая должна предусматривать средства и формы контроля, которые исключают возникновение подозрительных действий со стороны какого-либо государства-участника соглашения;

- создание благоприятных внешнеполитических условий для формирования экономической и военно-технической базы, достаточной для выполнения в случае необходимости вооруженными силами возложенных на них задач, в том числе в сфере правильно организованного военно-технического сотрудничества;

- стратегическое руководство вооруженными силами, их моральная поддержка со стороны общества и всестороннее обеспечение (здесь главной проблемой является предвидение того, к какой войне нужно готовиться);

- формирования духовного фактора, требования к которому постоянно растут с учетом характера войн будущего [2,4].

Относительно последнего направления обеспечения военной безопасности государства стоит заметить, что по оценке специалистов войны будущего:

- по масштабу, содержанию, насыщенности превзойдут все войны, которые были в прошлом, поскольку возрастет нагрузка, прежде всего на интеллект, психику, мораль и физическое здоровье человека;

- приобретают синтетический характер, при котором традиционные способы и формы сосуществуют с новыми, вытесняя их, и одновременно радикально меняется психология вооруженной борьбы и восприятие ее населением, требуется существенная корректировка системы подготовки граждан к войне и соответствующая морально-психологическая подготовка личного состава вооруженных сил;

- обуславливают принципиально новые явления, к которым интеллект, психика и мораль должны быть надлежащим образом подготовлены, в частности, речь идет о специальных информационно-психологических операциях, которые проводят участники конфликта [2,4].

Поэтому духовный фактор - дополнительный источник военной безопасности страны, которые необходимо учитывать при ее оценке. Только люди, с всесторонне развитым сознанием, сильным духом, способные мгновенно адаптироваться к новым условиям, динамического изменения ситуации, могут выстоять и победить в современной войне.

Таким образом, органы государственной власти, должны прилагать усилия для достижения рационального соотношения усилий государства в военной и не военной сферах. Именно такой подход

должен быть положен военными и гражданскими специалистами в основу разработки концептуальных подходов к обеспечению военной безопасности России.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 05.02.2010 N 146 «О Военной доктрине Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — Режим доступа. — URL: <http://www.rg.ru/> (дата обращения 15.03.15)
2. Антюшин С.С. Военная безопасность как фактор стабильности российского общества (социально-философский анализ): Автореф. дис. ... докт. филос. наук. — М., 2005. — 44 с.
3. Арбатов А., Дворкин В. Новая военная реформа России. «Рабочие материалы» // Carnegie Endowment for International Peace, 2011
4. Баскаков В.В. Военно-экономическая составляющая безопасности страны. Монография / В.В. Баскаков, Д.В. Гордиенко, А.С. Мошкин. — М. : Министерство обороны РФ, 2008. — 211 с.
5. Безопасность России в XXI веке / Науч. рук. В.Н. Кузнецов. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2006. 582 с.
6. Антюшин С.С. Военная безопасность как фактор стабильности российского общества (социально-философский анализ): Автореф. дис. ... докт. филос. наук. — М., 2005. — 44 с.
7. Возжеников А.В. Национальная безопасность России: методология исследования и политика обеспечения. М.: Изд-во РАГС, 2002
8. Гордиенко Д.В. Военно-экономическая безопасность государства. Монография / Д.В. Гордиенко, А.С. Хохлов. Под ред. Д.В. Гордиенко. — М. Военная академия Генерального штаба ВС РФ, 2008. — 288 с.
9. Мировой опыт и военная реформа в России // Индекс безопасности. — 2011. — Т. 17. — № 1 (96)
10. Интернет портал ФГБУ «Редакция «Российской газеты» [Электронный ресурс]. — Режим доступа. — URL: <http://www.rg.ru/> (дата обращения 15.03.15)

THE SYSTEM OF INDICATORS THAT EVALUATE COUNTRY'S MILITARY SECURITY

D.A. Kuznecov

The Perm Military of Interior Forces for Home Affairs Department of Russia, Perm

The paper provides the analysis of the system of indicators that evaluate country's military security. The author defines military security of the country. The basic methods of determining the quantitative and qualitative characteristics that reflect the current state of military security are analyzed. The author reveals that today there is no single model and method of assessing the military security of the country. The author also stresses that development of integrated system concept for the assessment of the military

security of the country and the development of indicators to assess the country's military security should be done. Because assessment of the military security of the country, a comparison of the actual and projected levels of military security indicators, shows the vector of development of the country, and helps to minimize the impacts of external and internal threats.

Keywords: *military security, system of indicators, level of security, internal and external threats*

Об авторе

КУЗНЕЦОВ Дмитрий Александрович - начальник лаборатория Пермского военного института внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Пермь e-mail: dim16.84@mail.ru