

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИЙ

УДК 316.4

АНАЛИЗ ТЕМАТИКИ ОБРАЩЕНИЙ ЖИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ В ОБЩЕСТВЕННУЮ ПРИЕМНУЮ ФРАКЦИИ ЕДИНОЙ РОССИИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РФ¹⁷

В.Г. Суховольский¹, А.М. Шелехов², М.А. Карпов³

¹Институт леса им. В.Н. Стукачева СО РАН, г. Красноярск

²Тверской государственной университет, г. Тверь

³Ивановский государственный энергетический университет, г. Иваново

Анализ интенсивности и тематики обращений граждан в парламент потенциально является важным инструментом при оценке состояния общества в стране. В статье оценивается специфика тематики обращений жителей в приемную ведущей фракции Государственной Думы, активность обращений жителей различных регионов, проводится анализ проблем, с которыми граждане обращаются в законодательный орган страны.

***Ключевые слова:** законодатель, ранговое распределение, уравнение Ципфа-Парето, коэффициент корреляции*

Введение. В современной политической жизни Российской Федерации взаимодействие парламента и парламентариев с гражданами страны не заканчивается на следующий день после дня выборов. Согласно Федеральному закону от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», Федеральному закону от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»), Регламенту Государственной Думы, некоторыми подзаконными актами депутаты Государственной Думы РФ осуществляют личный прием граждан и рассмотрение их обращений.

Анализ интенсивности и тематики обращений граждан в парламент потенциально может стать важным инструментом при оценке состояния общества в стране. При этом при анализе обращений в приемную в ГД РФ жителей различных регионов важно не только оценить активность обращений жителей различных регионов, но и провести анализ тех проблем, с которыми люди идут в ГД РФ. Для этого необходимо проанализировать основные темы обращений, соотношение этих

¹⁷ Работа выполнена при поддержке РФФИ (грант № 13-07-00564)

тематик в общей «палитре» обращений, специфику тематики обращений жителей разных регионов России.

Объекты и методы исследований. Для анализа тематики обращений граждан в работе приемной ЕР в ГД РФ была использована (с некоторыми изменениями) классификация, использованная экспертами приемной ЕР (табл.1).

Таблица 1. Классификация обращений граждан по их тематике

	Тема обращений	Примеры синопсиса
1	2	3
1	Права человека	нарушения прав граждан
	Нарушения прав граждан правоохранительными органами	УВД поставил вопрос о признании её недееспособной. Прошла экспертиза (считаем, с нарушениями) и готовится суд.
	Деятельность суда, прокуратуры, юстиции, адвокатуры, арбитража и нотариата	по решению суда всю семью выкинули на улицу
2	Жалобы на действия органов исполнительной власти	нарушения на заправках
	ЖКХ	Общежитие переоборудовано в жилой дом, но только по статусу, а не по удобствам. Ребенок-астматик
3	Социальное обеспечение и социальное страхование	Не может получить материнский капитал, вследствие чего возникают проблемы с ипотекой
4	Труд и занятость населения	Незаконное увольнение с военной службы
5	Культура. Физическая культура	Реставрация поместья дипломата Чичерина
6	Деятельность органов местного самоуправления	Администрация города разрушает дом, в котором находится нежилое помещение 500 кв.м.и не даёт компенсации. Дом признан ветхим и аварийным. Правовая коллизия между жилищным и гражданским законодательством.
7	Экономика и банковская система	Изменение системы налогового вычета на ОСС для инвалидов войны и чернобыльцев
8	Семья, материнство и детство. Демография	Мать лишили родительских прав. Имеет психическое расстройство, но социализирована.

1	2	3
9	Деятельность политических партий и общественных объединений	Деятельность общественной организации по поддержке диабетиков
10	Миграция. Беженцы и переселенцы	Не может получить российский паспорт, обменяв советский. Казуистические вопросы.
11	Социальная защита военнослужащих и членов их семей	Около десяти лет не может уволиться из ВС РФ по причине невыдачи ему сертификата на получение жилья. Подавал в суд и выиграл, однако Минобороны не исполняет решение суда
12	Здравоохранение	Не дают квоту на лечение почечной больной. Вместо этого направляют в коммерческую клинику
13	Земельная собственность и землепользование	Двойное оформление кадастровых номеров
14	Промышленность, энергетика, строительство	Заключила договор на постройку многоквартирного дома по инвест-контракту. А он - договор услуг.
15	Сельское хозяйство	Поддержка пасечного хозяйства
16	Система налогообложения	Налоговый спор из-за передачи жилья от города заявителю
17	Образование. Наука	Изменить учебники истории. Не было татарского ига
18	Пенсионное обеспечение	Проживает полгода в РФ, полгода - на Кипре. Вследствие этого власти Москвы снимают с неё доплату как для москвички. Также имеются претензии к Пенсионному фонду РФ, который уменьшил ей базовую часть пенсии, по её словам, необоснованно.
19	Социальное обеспечение инвалидов	Некоммерческая организация содействия инвалидам. Консультация в вопросе развития структуры.
20	Транспорт	Ввести единую аварийную частоту для всех видов наземного транспорта
21	Торговля. Бытовое обслуживание	Защита прав потребителей
22	Международные отношения	Запрет на проведение "нацистского" парада в странах Балтии
23	Международные отношения	Отец скончался в Литве. Открылось наследство на машину. Не знает, как перевезти

1	2	3
24	Жалобы, благодарности, просьбы о передаче обращений руководителям госучреждений	Заявление в стихах. Развитие нации
25	Религиозные вопросы	Восстановление семейного захоронения на Донском кладбище
26	Коммунально-бытовое и дорожное хозяйство	Дорогу к деревне не проводят. Нет денег в местной администрации
27	Законодательные инициативы	Изм. в IV часть ГК РФ. Сохранение статуса "автор служебного изобретения"

Эта классификация была использована нами для дальнейшего анализа. При этом были объединены в общий раздел «права граждан» обращения по следующим тематикам: *Права человека, Нарушения прав граждан правоохранительными органами, Деятельность суда, прокуратуры, юстиции, адвокатуры, арбитража и нотариата, Жалобы на действия органов исполнительной власти.* Общее число тематик в классификации после таких уточнений составило 27.

К сожалению, для корректного статистического анализа тематики обращений жителей отдельных регионов РФ в нашем распоряжении нет достаточного объема данных. Для многих регионов число зарегистрированных обращений предельно мало. Фактически только для Москвы и Московской области в нашем распоряжении имеется достаточный для статистического анализа объем данных. В связи с этим в дальнейшем в качестве единиц анализа нами использовались федеральные округа. Кроме того, был проведен статистический анализ обращений для Москвы и Московской области отдельно от других регионов в составе Центрального федерального округа.

Результаты и обсуждение. Для анализа «больных мест» в жизни населения России обращения граждан из каждого региона классифицировались с использованием классификации, приведенной в табл. 1. Для количественного анализа тематики, по которой жители различных федеральных округов обращаются в приемную ЕР, все обращения для каждой единицы анализа (региона, федерального округа) были сортированы по числу обращений по отдельным тематикам. Тематике, по которой обратилось наибольшее число жителей данного федерального округа или региона, был присвоен ранг 1, тематике с числом обращений, наибольшем среди прочих тематик - ранг 2 и т.д. Если число обращений по нескольким тематикам совпадают, то этим обращениям присваивается средний ранг $\langle i \rangle$:

$$\langle i \rangle = \frac{1}{m} \sum_{i=k}^{i=k+m} i \quad (1)$$

Если жители федерального округа или региона обращались в приемную ЕР ГД РФ по s тематикам из общего числа 27 введенных в классификационной табл. 1, то $(27-s)$ тематикам, по которым жители данного округа не обращались, были присвоен одинаковый ранг

$$R = \frac{1}{27 - s} \sum_{j=s+1}^{27} j.$$

Такая процедура оказалась необходимой при сравнении тематик обращений жителей различных округов.

В табл. 2 в качестве примера приведена сортировка по тематикам обращений для Сибирского федерального округа.

Таблица 2. Распределение по тематике обращений для жителей Сибирского федерального округа.

Тематика обращений*	Ранг тематики	Число обращений
Права граждан	1	8
ЖКХ	2	4
Культура. Физическая культура	4	2
Социальное обеспечение и социальное страхование	4	2
Труд и занятость населения	4	2
Деятельность органов местного самоуправления	8	1
Деятельность политических партий и общественных объединений	8	1
Миграция. Беженцы и переселенцы	8	1
Семья, материнство и детство. Демография	8	1
Экономика и банковская система	8	1

* Приведены только те темы, по которым жители Сибирского федерального округа обращались в приемную ЕР.

Проведенный анализ показал, что из 27 тематик, по которым классифицировались все обращения граждан в приемную ЕР, во всех

федеральных округах, в Москве и в Московской области, на первом месте оказались обращения, связанные с нарушениями прав граждан (табл. 3).

Таблица 3. Тематики с максимальным рангом для округов и регионов.

Федеральный округ, регион*	Ранг тематики		
	1	2	3
Сибирский	права граждан	ЖКХ	Культура. Физическая культура
Южный	права граждан	ЖКХ	Земельная собственность и землепользование
Приволжский	права граждан	ЖКХ	Социальное обеспечение и социальное страхование
Северо-Западный	права граждан	ЖКХ	Земельная собственность и землепользование
Северо-Кавказский	права граждан	ЖКХ	Социальное обеспечение и социальное страхование
Центральный	права граждан	ЖКХ	Социальное обеспечение и социальное страхование
Уральский	права граждан	ЖКХ	Социальное обеспечение и социальное страхование
Москва	права граждан	ЖКХ	Социальное обеспечение и социальное страхование
Московская область	права граждан	Земельная собственность и землепользование	ЖКХ

* Данных по Дальневосточному федеральному округу недостаточно для корректного анализа.

Следующей по рангу тематикой практически везде была тематика, связанная с проблемами ЖКХ. Исключением является лишь Московская область, для которой тематика ЖКХ находится на третьем месте по числу обращений, уступая тематике «земельная собственность и землепользование». «Земельная» тематика находится на третьем месте по числу обращений еще в двух федеральных округах – Южном и Северо-Западном. Для жителей же Сибирского федерального округа земельные проблемы не так важны – более важны проблемы культуры (этот факт является предметом гордости первого автора настоящей статьи).

Для анализа данных по тематике обращений были введены показатели, с помощью которых количественно оценивалось распределение по тематике для отдельного округа, и показатели, позволяющие сравнить степень сходства тематик обращений любой пары округов.

Для анализа распределения обращений по тематике в настоящей работе использовались ранговые распределения, характеризующего

связь между рангом i типа обращений и числом обращений $X(i)$ этого типа. Подобная связь описывается уравнением Ципфа-Парето (Джонсон и др, 2010; Иванов, Куликов, 2013):

$$X(i) = X(1) \cdot i^{-b} \quad (2)$$

где $X(1)$ – число обращений ранга 1, b – параметр.

На рис. 1 приведен типичный вид рангового распределения числа обращений для Московской области.

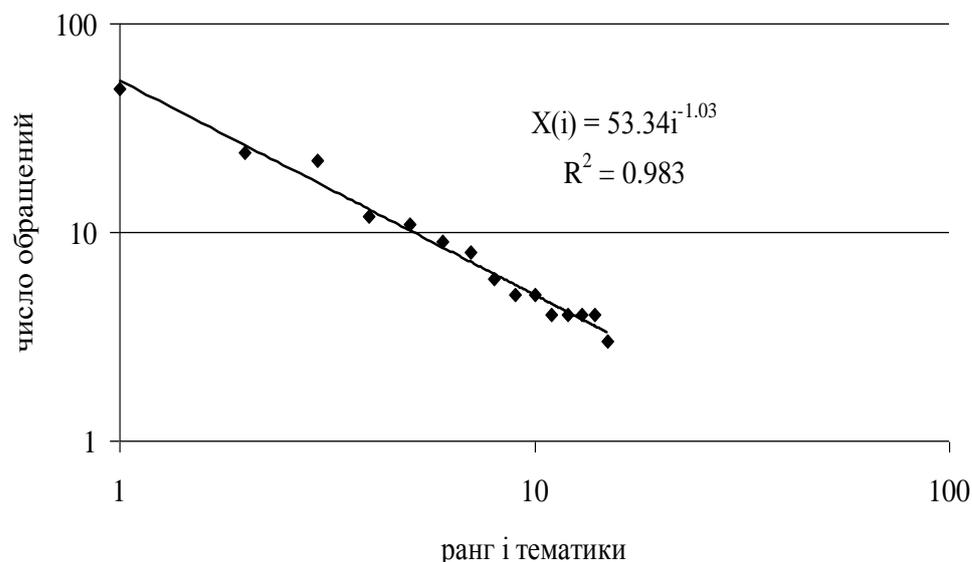


Рис. 1. Ранговое распределение обращений по тематике (Московская область)

Как видно из рис. 1, распределение по числу обращений очень хорошо описывается уравнением Ципфа-Парето.

Зависимость (2) хорошо известна, начиная с работ В.Парето (Парето, 2008) и Дж. Ципфа (Zipf, 1949) для самых различных процессов в экономике, экологии, лингвистике, геофизике, социологии и политологии (Price, 1976; Мандельброт, 1973). В частности, в экономике распределение Ципфа-Парето описывает свободную конкуренцию в экономике за некоторый общий ресурс (Мандельброт, 2004). В политологии уравнение Ципфа-Парето описывает распределение голосов избирателей, поданных за отдельных кандидатов или партии (Собянин, Суховольский, 1995) при отсутствии фальсификаций на выборах.

В табл. 4 для всех федеральных округов приведены параметры уравнения Ципфа-Парето для рангового распределения обращений жителей федеральных округов, Москвы и Московской области.

Таблица 4. Характеристики уравнения Ципфа-Парето для распределения обращений жителей федеральных округов, Москвы и Московской области по тематике обращений

Федеральный округ или регион*	X(1)	b	R ²
Москва	125.50	1.17	0.92
Московская область	53.34	1.03	0.98
Центральный	37.38	1.01	0.96
Приволжский	19.62	0.91	0.97
Сибирский	19.20	1.17	0.96
Южный	16.70	1.12	0.95
Северо-Западный	10.69	0.86	0.98
Северо-Кавказский	10.17	0.95	0.95
Уральский	7.27	0.95	0.94

* для расчетов рангового распределения по тематике обращений для Дальневосточного федерального округа недостаточно статистических данных.

Из табл. 4 следует, что для всех единиц анализа уравнение Ципфа-Парето величины коэффициентов детерминации R² близки к 1. Это означает, что уравнение (1) с весьма высокой точностью характеризует соотношение количества обращений по различным тематикам.

Сопряженность тематик обращений. Для сравнения сходства тематик обращений жителей отдельных федеральных округов, Москвы и Московской области использовался показатель ранговой корреляции Спирмена (Поллард, 1982) $r_s(ij)$. Для двух округов k и j коэффициент ранговой корреляции Спирмена вычисляется, исходя из значений разности d_m рангов некоторой тематики в различных округах ($m=1, 2, \dots, 27$):

$$r_s(kj) = 1 - 6 \cdot \frac{\sum_{m=1}^{27} d_m^2}{27^3 - 27} \quad (3)$$

Если $r_s = 1$ для пары округов или регионов, это означает, что ранги тематик у этих округов полностью совпадают. Если $r_s = -1$, это означает, порядок рангов в этих округах – противоположный: чем меньше ранг отдельной тематики в одном округе, тем больше ранг этой тематики в другом округе (или регионе). Наконец, если связь между рангами тематик отсутствует, то $r_s = 0$.

Сравнивая тематики обращений всех пар округов, Москвы и Московской области, получим матрицу (10x10), характеризующую значения коэффициентов ранговой корреляции Спирмена между показателями тематик обращений всех возможных пар округов, Москвы и Московской области (табл. 5).

Таблица 5. Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена для анализировавшихся данных

Округ, регион	Округ, регион									
	Москва	Московская область	Приволжский	Северо-западный	Северо-Кавказский	уральский	Центральный	Дальне-восточный	Сибирский	Южный
Москва	1	0.80	0.68	0.58	0.59	0.65	0.77	0.61	0.65	0.63
Московская область		1.00	0.80	0.70	0.50	0.48	0.86	0.73	0.48	0.58
Приволжский			1	0.62	0.67	0.52	0.81	0.69	0.52	0.59
Северо-Западный				1.00	0.39	0.37	0.64	0.95	0.37	0.35
Северо-Кавказский					1	0.61	0.71	0.46	0.61	0.60
Уральский						1.00	0.49	0.36	1.00	0.50
Центральный							1	0.67	0.49	0.65
Дальневосточный								1.00	0.36	0.39
Сибирский									1	0.50
Южный										1

*Величины коэффициента корреляции Спирмена, большие 0.324, значимы на уровне $p = 0.95$; величины коэффициента корреляции Спирмена, большие 0.449, значимы на уровне $p = 0.99$.

Анализ табл. 5 показывает, что коэффициенты ранговой корреляции значимы для всех пар округов и регионов. При этом наименьший уровень согласия тематики обращений с тематикой обращения других округов и регионов имеет место для Северо-Западного федерального округа. Для этого округа характерно практически полное совпадение рангов тематик обращения лишь с рангами тематик обращений Дальневосточного федерального округа. Ранги тематик обращений Северо-Западного округа с прочими округами, Москвой и Московской областью коррелируют значительно слабее. Ранги тематики обращений жителей Москвы в наибольшей степени коррелируют с рангами обращений жителей Московской области ($r_s = 0.80$) и Центрального федерального округа ($r_s = 0.77$).

В качестве общего показателя связи тематики обращений отдельного j -го округа (или региона) с прочими округами (регионами) введем среднее значение коэффициента ранговой корреляции Спирмена:

$$\langle r_s(j) \rangle = \frac{1}{n-1} \sum_{k=1, k \neq j}^n r_s(kj) \quad (4)$$

Для Москвы, Московской области, Приволжского и Центрального федеральных округов средний коэффициент ранговой

корреляции изменяется от 0.65 до 0.68. Для прочих федеральных округов коэффициент ранговой корреляции несколько меньше и изменяется в пределах от 0.53 до 0.58. В целом же достаточно большие и значимые по меньшей мере на уровне $p = 0.95$ коэффициенты ранговой корреляции позволяют говорить, что проблемы, возникающие у жителей различных районов нашей гигантской страны, схожи и в этом смысле можно говорить о существовании проблемах жизни всего населения России. Можно выделить четыре ключевых темы, волнующие население всех регионов России – права граждан, проблемы жилищно-коммунального комплекса, земельная собственность и проблемы социального обеспечения.

Проведенный анализ показал, что граждан волнуют собственные проблемы, а не проблемы страны. За период с августа 2012 г. по июнь 2013 г. в приемной ЕР обратилось 19 человек с предложениями об изменении российского законодательства, то есть менее 2 процентов от общего числа обращений.

Заключение. Представляется, что предложенная в настоящей работе методика анализа обращений может быть использована в качестве некоторого стандарта. Введение такого стандартного набора показателей позволило бы сопоставлять результаты различных исследований.

Список литературы

1. Джонсон Н.Л., Коц С., Балакришнан Н. Одномерные непрерывные распределения. М.: Бином. Лаборатория знаний. 2010. 703 с.
2. Иванов С.А., Куликов В.С. Математические основы теории социальных распределений и их практическое применение. М.: ЛИБРОКОМ. 2013. 103 с.
3. Мандельброт Б. Теория информации и психолингвистическая теория частот слов// Математические методы в социальных науках. М.: «Прогресс». 1973. С. 316–337.
4. Мандельброт Б. Фракталы, случай и финансы. М.- Ижевск: РХД, 2004. 256 с.
5. Парето В. Компендум по общей социологии. М.: Изд.дом ГУ ВШЭ, 2008. 515 с.
6. Поллард Дж. Справочник по вычислительным методам статистики. М.: Финансы и статистика, 1982. – 344 с.
7. Собянин А.А., Суховольский В.Г. Демократия, ограниченная фальсификациями. М.: Проектная группа по правам человека. 1995. 266 с.
8. Price D.J. A general theory of bibliometric and other cumulative advantage distributions// J. Amer.Soc. Inf. Sci. 1976. V.27. P. 202-306.

9. Zipf G.K. Human Behaviour and the Principle of Least Effort. An Introduction to Human Ecology. Cambridge: Addison-Wesley Press. 1949.

SUBJECT ANALYSIS OF PETITIONS OF RESIDENTS FROM DIFFERENT RUSSIAN REGIONS TO THE PUBLIC RECEPTION OF UNITED RUSSIA FRACTION AT THE STATE DUMA OF THE RUSSIAN FEDERATION

V.G. Soukhovolskiy¹, A.M. Shelekhov², M.A. Karpov³

V.N. Sukhachev Institute for forestry, Russian academy of sciences, Krasnoyarsk

² Tver state university, Tver

³ Ivanovo state power engineering university, Ivanovo

The analysis of intensity and subjects of citizens' appeals to the Parliament is potentially an important tool of the assessment of state of society in the country. The article features the subject specificity of residents' appeals to the leading fraction of the State Duma, the activity of residents' appeals in different regions. Besides, it provides the analysis of the problems that citizens address to the legislative body of the country.

Keywords: *legislator, rank distribution, Zipf-Pareto equation, coefficient of correlation*

Об авторах:

СУХОВОЛЬСКИЙ Владислав Григорьевич - доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник Институт леса им. В.Н. Стукачева СО РАН, Красноярск, soukhovolsky@yandex.ru

ШЕЛЕХОВ Александр Михайлович, доктор физ-мат наук, профессор Тверского государственного университета, Тверь, amshelkhov@yandex.ru

КАРПОВ Максим Андреевич, младший научный сотрудник Ивановского государственного энергетического университета, Иваново, max@3dlightning.net