

УДК 330.131.5

## **ГУМАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ МОДЕЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВА, ТРУДА, УПРАВЛЕНИЯ И ПОТРЕБЛЕНИЯ**

М.В. Чистяков

Тверской государственный университет, Тверь

В статье рассмотрены взаимосвязи моделей производства, труда, управления и потребления в условиях постиндустриального общества и необходимость создания гуманистически ориентированной среды развития

**Ключевые слова:** *модель производства, модель потребления, модель управления, модель труда, технологический уклад, рефлексивное управление, гуманистическая среда развития*

Сегодняшняя модель однополярного мира привела к осознанию бесперспективности дальнейшего развития по пути создания общества потребления, вовлечения в производственное и личное использование все большего количества не возобновляемых ресурсов.

По мнению многих зарубежных и отечественных авторов индустриальная и отчасти постиндустриальная модель развития общества себя исчерпала. Жестокие современные вызовы требуют более адекватных и возможно ассиметричных ответов.

Современные условия жизнедеятельности человеческого общества характеризуются неоднозначной глобализацией, эскалацией насилия, распространением военных конфликтов, углублением неравенства в уровнях и перспективах развития между постиндустриальными странами и остальным миром, имущественным, цифровым, интеллектуальным расслоением населения внутри обществ. Современные производственные, общественные структуры в инструментальном плане демонстрируют высочайшую эффективность управления, в экономическом плане их эффективность уже не столь велика, а ценностные ориентации сводятся к максимальному возрастанию капитала и личному обогащению. Подобная модель производства и управления не имеет гуманистической перспективы.

Бросается в глаза и размытость ценностных ориентаций в жизни общества, групп, организаций и человека. Модель потребления, ориентированная на его максимизацию, также ведет к обесмысливанию человеческого бытия и формирует модели трудовой деятельности, направленные в основном на увеличение дохода, что обесмысливает многие виды сложных, интеллектуальных видов деятельности.

Избыток энтропии, производимой в современной промышленности, потреблении почти привел человечество к экологической катастрофе. Современная индустриальная и постиндустриальная модели произ-

водства приводят к консервации первой модели для обеспечения технологического господства более развитых экономик.

Для объяснения смены технологических укладов использовался подход Н. Кондратьева о существовании больших циклов в развитии производства человечества. Смена технологических укладов вела к смене моделей производства, управления, а, следовательно, труда и потребления (табл. 1) [2].

Таблица 1

Характеристика технологических укладов (ТУ)

(ТУ)	Годы	Ключевые факторы	Технологическое ядро
I	1780 – 1830	Текстильные машины	Текстиль, выплавка чугуна; обработка железа, водяной двигатель, канат
II	1830–1880	Паровой двигатель	Железные дороги, пароходы; угольная и станкоинструментальная промышленность, черная металлургия
III	1880–1930	Электродвигатель, сталелитейная промышленность	Электротехника, тяжелое машиностроение, сталелитейная промышленность, неорганическая химия, линии электропередач
IV	1930–1970	Двигатель внутреннего сгорания, нефтехимия	Автомобилестроение, самолетостроение, ракетостроение, цветная металлургия, синтетические материалы, органическая химия, производство и переработка нефти
V	1970–2010	Микроэлектроника, газификация	Электронная промышленность, компьютеры, оптическая промышленность, космонавтика, телекоммуникации, роботостроение, газовая промышленность, программное обеспечение, информационные услуги
VI	2010–2050	Квантово-вакуумные технологии	Нано-, био-, информационные технологии. Цель: медицина, экология, повышение качества жизни

Можно предположить, что основой смены технологических укладов были изобретения, позднее научно-технический прогресс, смену моделей производства «подгоняли» модели потребления (как производственного, так и личного). Теперь жадность уже не может быть двигателем смены моделей производства, управления и труда.

Многие ученые говорят о необходимости развития рефлексивного подхода к управлению сменой технологических укладов и гуманизации человеческого развития[1]. Господствующая сегодня модель по-

ребления под влиянием глобализации ориентируется на максимальное использование ресурсов, преобладает модель западного типа потребления. Эта модель зашла в тупик, т.к. антропогенная нагрузка на природу не позволяет увеличивать количество потребителей в рамках такой модели. Ведущим мотивом распространения такой модели была и остается жадность, а ее содержанием – бездуховность. Наиболее развитые страны уже демонстрируют понимание бесперспективности этой модели через широкое внедрение биотехнологий, использование возобновляемых источников энергии и т.п. В то же время распространяемая в мире «западная модель потребления» консервирует интеллектуальное развитие населения многих регионов мира.

Вместе с тем существуют и другие модели потребления: восточная (японская, корейская), экваториальная, латиноамериканская, индокитайская, этнические (вызванные особенностями образа жизни), минималистская (некоторые маргинальные слои населения), которые признаются нормальными в разных слоях населения.

Проблема поиска рациональной модели потребления связана с обеспечением нормального уровня удовлетворения первичных потребностей при минимальных расходах ресурсов. На сегодняшний день широко распространенная практика «дауншифтинга» показывает возможности и стремления людей к управляемому изменению модели потребительского поведения, ориентированному на разрешение противоречия между бездуховностью потребления и стремлением к удовлетворению социальных и духовных потребностей.

Наиболее распространенные модели труда ведут довольно часто к отчуждению работника, стрессам, жизненной дисгармонии и девиантному поведению. Модель трудовой активности во многом определяется сочетанием моделей производства, потребления и управления.

Исполнительские нетворческие виды деятельности в рамках 1 – 4 укладов ведут к отчуждению работника от целей и смысла деятельности. Труд ориентирован на переработку ресурсов. Чем больше ресурсов вовлекается в деятельность, тем выгоднее производство и быстрее растет потребление.

Одномерность развития производства и потребления ориентирует на вовлечение максимально возможного объема ресурсов в производство и потребление, на установление контроля, в т.ч. и военными средствами над ресурсами. Управление ресурсами строится в одномерном пространстве – больше переработал – больше можешь потратить.

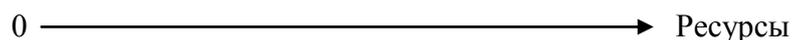


Рис. 1. Одномерность развития производства и потребления.

На четвертом укладе появляется в трудовой деятельности творческая компонента в значительно больших масштабах за счет усложнения производства, необходимости длительной подготовки к работе, использованию большего объема знаний каждым работником.

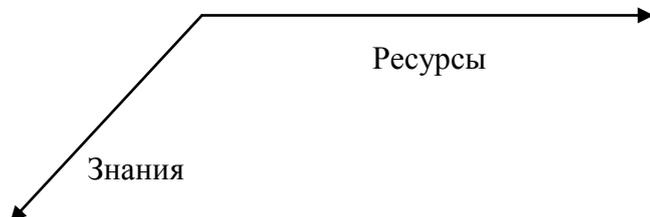


Рис.2. Двумерная модель производства.

В таком случае начинает активизироваться информационная, творческая составляющая производства, самостоятельным образующим стоимость видом деятельности становится производство знаний, развитие креативности. Это особенно заметно стало на 5 и 6 технологических укладах. Сочетание ресурсной и творческой компонент в деятельности привело к большей осмысленности этой деятельности, производства, причем не только на уровне элит, но и на уровне отдельных работников, труд которых все в большей степени был ориентирован на переработку и создание новых знаний, на творчество (ученые, инженеры, физики). Управление ориентируется на максимальное использование креативности и производство знаний.

Всегда существовала и другая компонента бытия человека – этическая, которая изучалась еще со времен Аристотеля, но в общественном производстве сколь бы от ни было, существенно не учитывалась. В рамках 5 и 6 укладов эта компонента стала крайне актуальной, а при переходе к 7 технологическому укладу она может стать основной. Использование ресурсов с появлением креативной компоненты стало оцениваться не только с позиции рациональности, эффективности, но и с позиций перспективы такой модели производства (1-4 уклады). Стало понятно (например, в докладах Римского клуба), что перспективы роста потребления, за счет роста использования природных ресурсов натываются на естественные пределы технологий и самих ресурсов Земли.

С технологическими проблемами ведущие экономики мира смогли справиться путем перехода к пятому технологическому укладу, но природные ресурсы продолжают быстро истощаться. По-видимому, шестой технологический уклад ориентирован на резкое снижение зависимости от природы, но максимального эффекта для всего человечества еще придется ждать лет 20 -30. Но уже сегодня активно появляются проекты создания

поселений настоящего, а не будущего времени, ориентированных на использование ресурсов в замкнутом цикле, на самообеспечение всем необходимым жителей, и что наиболее важно на формирование интеллектуальной креативной саморазвивающейся среды обитания человека. Поэтому все более актуальными являются этические аспекты человеческой деятельности, которые жизни человека придают осмысленность. Этого крайне мало в современном обществе потребления.

Для управления крайне востребованным качеством становится его рефлексивность, т.е. способность оценивать решения не только с позиции экономического эффекта, а прежде всего с этических и общечеловеческих позиций. В связи с этим можно предложить объемный трехмерный взгляд на более современную взаимосвязь моделей производства, потребления и управления.

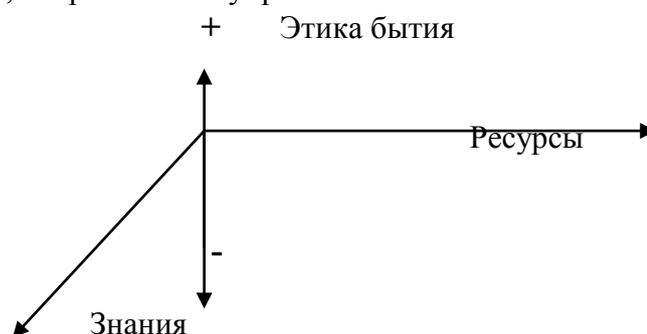


Рис 3. Трехмерная модель производства, потребления и управления

Эта иллюстрация может быть представлена в трех уровнях: индивидуальном, групповом и общественном (рис. 4, 5).



*Индивидуальный уровень*

Рис 4. Трехмерная модель производства, потребления и управления в индивидуальном уровне

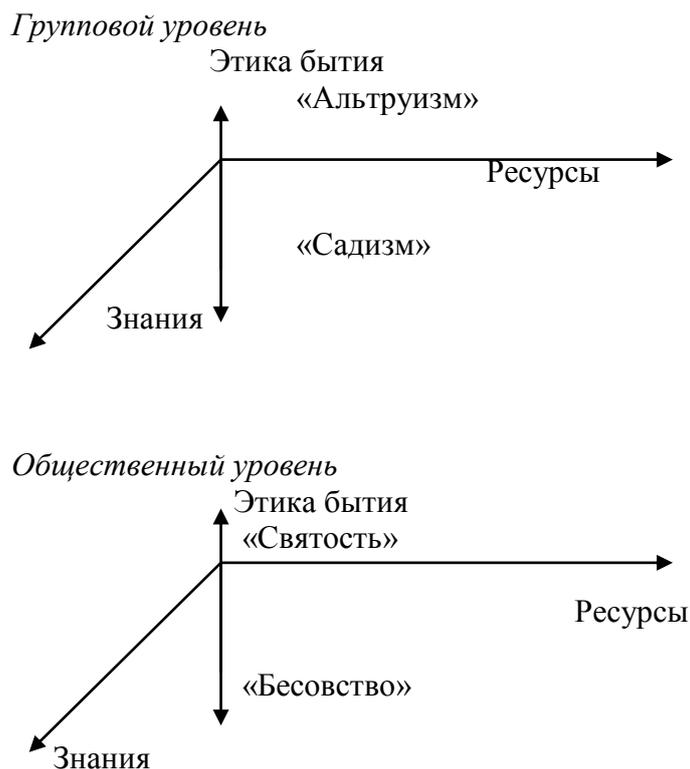


Рис 5. Трехмерная модель производства, потребления и управления в групповом и общественном уровне

Такое пространство может обеспечить осмысленность производства, потребления и управления.

В таких случаях создается стоимость (ценность) принципиально другого плана – не столько ресурсы и наукоемкие технологии производства для потребления ресурсов, а этически рациональное, гуманное человеческое существование и развитие. Это творческие виды деятельности, производство знаний, рефлексивное управление и потребление.

В модели управления как производством, так и обществом кроме очевидной экономической эффективности все в большей степени востребованными становятся осмысленность деятельности в том числе и в долгосрочной перспективе, придание всем видам активности вектора гуманности, «очеловечивание» технологий, труда и потребления.

Представить взаимосвязь моделей производства, труда, управления и потребления можно на рис. 6.

Если представить набор одновременно существующих моделей производства, труда, управления и потребления, то картина будет выглядеть сложнее, поскольку разные модели могут как взаимно дополнять, так и конфликтовать друг с другом.

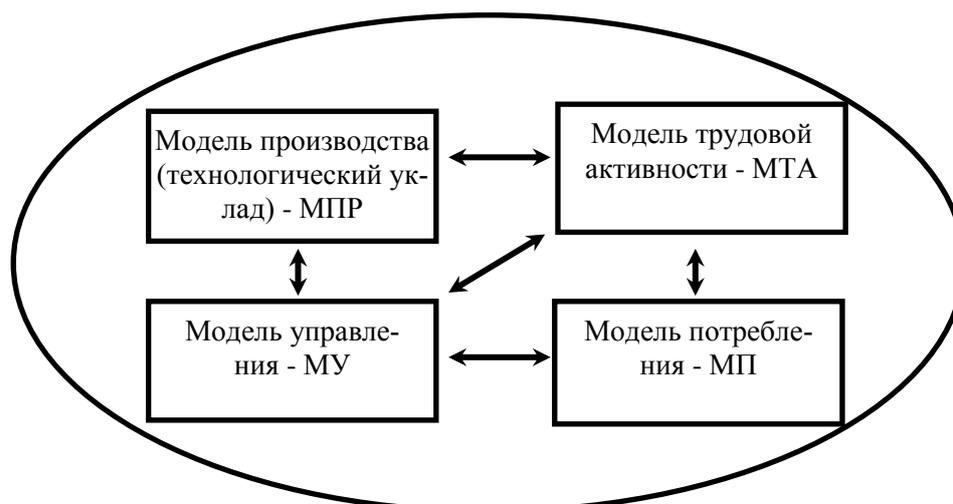


Рис. 6. Взаимосвязь моделей производства, труда, управления и потребления

Социально-экономическая среда жизнедеятельности общества

$МПР+МТА$  = модель включения труда в производство

$МПР+МУ$  = управление производством

$МТА+МП$  = потребление, индивидуальная жизнь человека (работника)

$МУ+МП$  = управление потреблением

$МУ+МТА$  = управление трудовой активностью

$МУ+(МПР+МТА)$  = управление соединением труда и технологий

В этом случае более конкурентоспособными в долгосрочной перспективе будут именно социально-экономические среды, в которых обеспечится больший взаимодополняющий синергетический эффект функционирования субъектов среды, субъектов производства и управления при нормальном уровне удовлетворения первичных потребностей населения, минимальных экологических издержках. Базовым условием этого становится осмысленность и гуманность человеческого существования в такой саморазвивающейся среде, а главным двигателем – инновационно-креативная модель трудовой активности.

Особенно это актуально в предположении о появлении седьмого технологического уклада, в котором центром (и субъектом и объектом) технологий будет сам человек. Все созданное в предыдущих технологических укладах будет востребовано и в нем, но станет уже вторичным по сравнению с человекоориентированными гуманистическими технологиями. Вполне вероятно, что основанием гуманистически ориентированной социально-экономической среды будет совокупность ценностных, мировоззренческих, научных, нравственных, экономических и прочих представлений, охватывающих существование человека и общества и придающих смысл этому существованию.

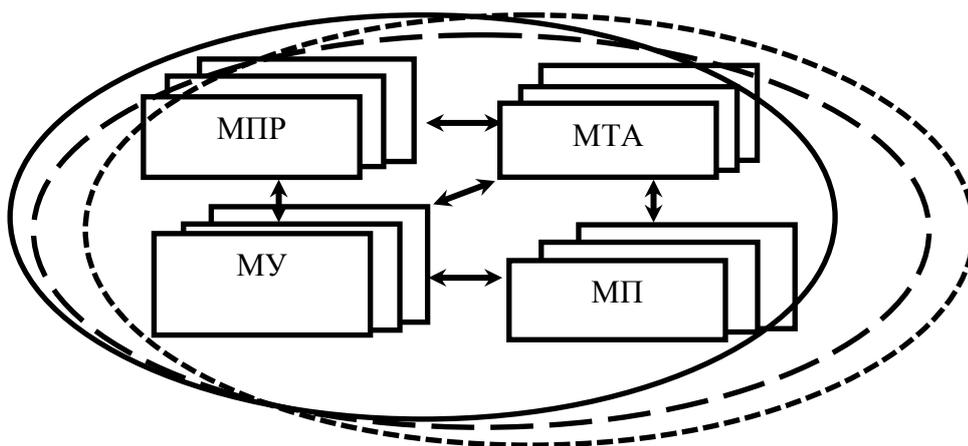


Рис. 7. Конкурентные среды жизнедеятельности общества.

Таким образом, можно говорить о том, что научно-техническое, экономическое развитие требует перехода на новый качественный уровень развития общества в направлении гуманизации среды его существования.

### Список литературы

1. Лепский В.Е. Рефлексивно-активные среды инновационного развития. – М.: Изд-во «Когнито-Центр», 2010, 255 с.
2. Чечулин В. Л. История математики, науки и культуры (структура, периоды, но-вообразования): монография. Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2013. – 166 с.

### **HUMANIZATION OF ECONOMY ON THE GROUND OF EVOLU- TION IN PRODUCTION, LABOR, MANAGEMENT, CONSUMPTION MODELS**

M.V. Chistyakov

Tver State University, Tver

The author analyses linkage of production model, labor model, management model, consumption model in the postindustrial conditions and creation of the humanitarian environment

**Keywords:** *Production model, labor model, management model, consump-  
tion model, technological mode, reflexive control, humanitarian environment*

*Об авторе*

ЧИСТЯКОВ Михаил Вячеславович – доцент, доцент кафедры ме-  
неджмента, Тверской государственной университет, e-mail: tver-  
mike@mail.ru