

## **СТРАНИЦЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

УДК 336.025

### **РЕЙТИНГОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВЕЛИЧИНЕ НАЛОГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА**

**В.И. Лебедева**

Тверской государственный университет, Тверь

В статье представлены результаты ранжирования муниципальных образований и городских округов Тверской области по величине налогового потенциала. В основе составления рейтинга - концепция эластичности. Рейтингование муниципальных образований основывается на оценке коэффициента эластичности налогового потенциала каждого муниципального образования Тверской области. В качестве информационной основы исследования использованы данные Управления Федеральной налоговой службы по Тверской области.

**Ключевые слова:** *рейтинг, налоговый потенциал, эластичность, муниципальные образования*

Рейтингование регионов – недавняя практика в современной России, тем не менее, рейтинги сегодня – это одна из самых активно используемых аналитических и информационных технологий. Рейтингование как один из способов оценки состояния объекта приобретает в российских условиях особенное звучание сравнительного анализа. Совокупностью этих факторов – информационно - аналитической природой самого рейтинга и контекстными обстоятельствами российской действительности – объясняется популярность рейтинга, используемого органами государственной власти, рейтинговыми агентствами, СМИ, центрами изучения общественного мнения и др.[1].

Рейтинг муниципальных образований в основном рассматривается лишь с позиций оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления (ОМСУ) и распределения дотаций на выравнивание исходя из уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

Основная цель составления рейтинга – выявить наиболее привлекательные с точки зрения каких-либо параметров преимущества исследуемого объекта. Основным принцип составления любого рейтинга заключается в том, чтобы отразить положение в рейтинге среди подобных с помощью определенным образом обработанной информации.

В качестве параметра для составления рейтинга возможно использование такого показателя как налоговый потенциал муниципального образования.

Целью составления рейтинга влияния налогового потенциала муниципальных образований и городских округов на налоговый потенциал Тверской области является оценка и выявление муниципальных образований и городских округов, на которые необходимо обратить особое внимание для выявления существующих проблем на территории. Чтобы в дальнейшей работе устранить причины, которые влияют на снижение величины налогового потенциала территории муниципальных образований и городских округов в частности, и региона в целом.

Основная задача при составлении рейтинга влияния налогового потенциала заключается в повышении мотивации органов власти для решения проблем сложившихся на территории, которые влияют на снижение налогового потенциала.

Составление рейтинга влияния муниципальных образований и городских округов на налоговый потенциал Тверской области составлен с помощью адаптации методики, опирающейся на концепцию эластичности и предложенную Г.К. Лапушинской [2,3] для выявления и оценки приоритетов статей расходования бюджетных средств территории. Данная концепция была использована для оценки коэффициента эластичности налогового потенциала региона по видам налогов на примере Тверской области и группировки муниципальных образований по величине налогового потенциала на примере отдельных налогов [4] [5].

Используя показатель налогового потенциала региона в разрезе муниципальных образований возможно использование модели и подходов, предложенных для оценки влияния налогового потенциала конкретного налога в структуре налогового потенциала региона. В результате мы приходим к выводам, которые были получены в результате предыдущих исследований [4; 5].

- Могут быть выделены муниципальные образования, приоритетные по характеру своего влияния на налоговый потенциал региона, т.е. такие территории, объем налогового потенциала по которым (с учетом сформировавшейся задолженности) и/или объем налоговых поступлений, увеличиваются большими темпами, чем увеличивается темп налогового потенциала региона.

- Оценку динамики налогового потенциала территории возможно рассматривать с помощью анализа следующих причинно-следственных связей: «причина: величина налоговых начислений/поступлений по конкретному муниципальному образованию или городскому округу – следствие: величина налогового потенциала региона». Такого рода зависимость можно оценить, используя показатель дуговой эластичности.

Также используем метод вычисления эластичности по дуге (на основе знаний о состоянии процесса в двух ситуациях).

Так, если в момент времени  $t_1$  состояние налогового потенциала региона описывается начислениями (с учетом сформировавшейся задолженности)  $H_1$  и начислениями по  $i$ -му муниципальному  $T_{i1}$ , а в момент времени  $t_2$  – начислениями  $H_2$  и  $T_{i2}$  соответственно, тогда

$$E_{Ti}(H) = \frac{\Delta H}{\Delta Ti} \cdot \frac{T_{i1} + T_{i2}}{H_1 + H_2},$$

где  $E_{Ti}(H)$  – эластичность формируемого налогового потенциала территории по начислениям по  $i$ -му муниципальному образованию, характеризующая некоторую среднюю реакцию налогового потенциала региона на изменение налогового потенциала по  $i$ -му муниципальному образованию.

Аналогично, если в момент времени  $t_1$  состояние налогового потенциала территории описывается поступлениями  $\Pi_1$  и поступлениями  $i$ -го муниципального образования  $P_{i1}$ , а в момент времени  $t_2$  – поступлениями  $\Pi_2$  и  $P_{i2}$  соответственно, тогда

$$E_{Pi}(\Pi) = \frac{\Delta \Pi}{\Delta Pi} \cdot \frac{P_{i1} + P_{i2}}{\Pi_1 + \Pi_2},$$

где  $E_{Pi}(\Pi)$  – эластичность используемого налогового потенциала территории по поступлениям по  $i$ -му муниципальному образованию, характеризующая некоторую среднюю реакцию использования налогового потенциала территории на изменение поступлений по  $i$ -му муниципальному образованию.

Точность полученных результатов будет зависеть от сделанного допущения, что за период анализа (обычно осуществляется расчет на 01 января года анализа и предыдущего года) изменение налогового потенциала происходило при прочих равных условиях (налоговая политика не претерпела существенных изменений по видам применяемых налогов).

Рассмотрим получающиеся показатели эластичности налогового потенциала муниципальных образований по данным Тверской области за период 2012 г. (данные полученные из УФНС по Тверской области на 01.01.2013 г.) и 2013 г. (на 01.01.2014 г.) (табл. 1) [4].

На основе полученных результатов можно выделить различные типы муниципальных образований как в условиях, когда налоговый потенциал по  $i$ -му муниципальному образованию увеличивается, так и в условиях его уменьшения; оцениваемый по формированию налогового потенциала ( $E_{Ti}(H)$ ) и по его использованию ( $E_{Pi}(\Pi)$ ).

Таблица 1

Показатели дуговой эластичности формируемого и используемого налогового потенциала по земельному налогу в разрезе муниципальных образований Тверской области за период 2012-2013 гг.

Муниципальные образования	Налоговый потенциал	
	Эластичность налогового потенциала по начислениям с учетом сложившейся задолженности	Эластичность налогового потенциала по поступлениям
г. Вышний Волочек	-5,77	0,99
г. Кимры	1,58	3,81
г. Ржев	-1,39	0,86
г.Тверь	673,2	2,27
г. Торжок	0,3	0,46
Андреапольский р-он	-0,08	-0,13
Бежецкий р-он	1,01	3,7
Бельский р-он	0,06	0,1
Бологовский р-он	-1,67	2,33
Весьегонский р-он	-5,67	0,95
Вышневолоцкий р-он	-0,39	0,27
Жарковский р-он	-0,23	-1,09
Западнодвинский р-он	-2,11	2,28
Зубцовский р-он	1,74	0,54
Калининский р-он	1,01	0,92
Калязинский р-он	-1,66	3,45
Кашинский р-он	0,52	0,66
Кесовогорский р-он	-0,31	-0,65
Кимрский р-он	-0,31	-0,62
Конаковский р-он	-19,85	1,07
Краснохолмский р-он	-0,35	4,53
Кувшиновский р-он	-0,99	0,54
Лесной р-он	1,22	-1,58
Лихославльский р-он	0,23	0,84
Максатихинский р-он	-1,01	-4,64
Молоковский р-он	0,9	1,38
Нелидовский р-он	0,78	0,57
Оленинский р-он	4,58	-18,96
Осташковский р-он	0,21	3,11
Пеновский р-он	-0,25	-1,33
Рамешковский р-он	0,31	0,46
Ржевский р-он	-0,23	-0,53
Сандовский р-он	-1,33	1,97
Селижаровский р-он,	-0,8	0,44
Сонковский р-он	-0,35	-17,57

Продолжение таблицы 1

Спировский р-он	-0,73	-52,19
Старицкий р-он	-2,65	0,86
Торжокский р-он	-28,33	0,59
Торопецкий р-он,	-1,26	11,74
Удомельский р-он	0,11	0,19
Фировский р-он	-14,45	0,81
ЗАТО "Озерный"	-2,25	0,58
ЗАТО "Солнечный"	0,1	0,24

Таблица 2

Рейтинг влияния используемого налогового потенциала муниципальных образований и городских округов на налоговый потенциал Тверской области

Эластичность по поступлениям				
$Epi(\Pi) > 1$	$0 < Epi(\Pi) \leq 1$	$Epi(\Pi) \approx 0$	$Epi(\Pi) < 0$	Выпадающие
Муниципальные образования и городские округа				
Кимры Тверь Бежецкий Бологовский Западнодвинский Калязинский Конаковский Краснохолмский Молоковский Осташковский Сандовский Торопецкий	В.Волочек Ржев Торжок Весьегонский Зубцовский Калининский Кашинский Кувшиновский Лихославльский Нелидовский Рамешковский Селижаровский Старицкий Торопецкий Удомельский Фировский ЗАТО Озерный ЗАТО Солнечный	Бельский Вышневолоцкий	Андреапольский Жарковский Кесовогорский Кимрский Лесной Максатихинский Оленинский Пеновский Ржевский	Сонковский Спировский

Рассмотрим рейтинг влияния муниципальных образований на налоговый потенциал Тверской области при увеличении налогового потенциала  $i$  го муниципального образования при оценке используемого налогового потенциала (с учетом эластичности налогового потенциала по поступлениям):

1.1  $Epi(\Pi) > 1$  – приростное по потенциалу для региона муниципальное образование: темп роста налогового потенциала муниципально-го образования больше темпа роста налогового потенциала региона. Исходя из табл. 2 видно, какие приростные муниципальные образования при использовании налогового потенциала есть на территории Тверской области.

1.2  $0 < Epi(П) \leq 1$  – умеренное по потенциалу для региона муниципальное образование: налоговый потенциал муниципального образования растет, но меньшими темпами, чем растет налоговый потенциал региона. Важным моментом работы с муниципальными образованиями и городскими округами недопущение роста ранее сформированной задолженности.

1.3  $Epi(П) \approx 0$  – стабильное муниципальное образование для региона по налоговому потенциалу: налоговый потенциал региона практически не изменяется (его величина стабильна, налогоплательщики четко определены и задолженность по уплате налога существенно не меняется);

1.4  $Epi(П) < 0$  – сужающий потенциал муниципальное образование: уменьшение налогового потенциала муниципального образования при росте налогового потенциала региона. Это свидетельствует о том, что в данном муниципальном образовании при росте налогового потенциала региона снижается налоговый потенциал муниципального образования. Необходим детальный анализ данной ситуации и принятие решений по недопущению снижения налогового потенциала региона в целом.

Одновременно с этим в результате анализа были выявлены такие муниципальные образования, которые из-за сложившегося высокого коэффициента не рекомендуется использовать с применением общей методики.

В указанных муниципальных образованиях рекомендуется также провести дополнительный анализ собираемости налогов, величину недоимки, а также обратить внимание на формирование задолженности.

Результаты составленного рейтинга в разрезе муниципальных образований и городских округов помогут выбрать направления проводимой политики на уровне региона, муниципальных образований и городских округов, выявить муниципальные образования, в которых существуют проблемы и на которые необходимо дополнительно обратить внимание властей. Выявить муниципальные образования, у которых можно перенять положительный опыт формирования и использования налогового потенциала и влияния на него. Рейтинг позволяет сформировать представление о качестве сложившегося налогового потенциала.

### **Список литературы**

1. Хамарханова Е.В. Российские регионы в зеркале рейтингов: возможности и риски регионального имиджмейкинга// PR и реклама в изменяющемся мире: региональный аспект.-2013.-№ 11. – С.115-124
2. Лапушинская Г.К. Метод анализа территориальных бюджетов //Финансы. – 2001. -№ 9. –С.18-20

3. Лапушинская Г.К. Микроэкономика для менеджеров: концепция эластичности: Учебное пособие (гриф УМО). - М.: «Экзамен», 2003.- 256 с.
4. Лапушинская Г.К., Лебедева В.И. Возможность оценки налогового потенциала территорий с помощью концепции эластичности // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Экономика и управление». – Тверь: ТвГУ. -2014.-№ 4. Т.1. -С.107-114.
5. Лебедева В.И. Подходы к группировке муниципальных образований по величине налогового потенциала (на примере земельного налога) // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Экономика и управление». – Тверь: ТвГУ. -2015.-№ 2. -С.250-257.

#### **RATINGS OF MUNICIPAL ENTITIES OF THE TVER REGION LARGEST TAX CAPACITY**

##### **V.I. Lebedeva**

Tver State University, Tver

The article presents the results of the ranking of municipalities and city districts of the Tver region largest tax capacity. The basis of the rating - the concept of elasticity. Rating of municipalities based on the estimation of the coefficient of elasticity of the tax capacity of each municipality of the Tver region. As an information base study used data from the Office of Federal Tax Service in the Tver region.

**Keywords:** *rating, tax potential, elasticity, tax collection, municipalities*

*Об авторе*

ЛЕБЕДЕВА Вера Игоревна – аспирант кафедры государственного управления Тверского государственного университета, e-mail:sunny2387@mail.ru