

УДК 332.01

## **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «РЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ»**

**Лаптев Д.Е.**

Тюменская государственная академия мировой экономик, управления и права,  
г.Тюмень

В статье обосновывается необходимость совершенствования научных и практических аспектов регионального развития на нынешнем этапе развития. Раскрывается содержание понятия «государственное управление». На основе анализа научных и специальных источников предложено авторское понимание термина «региональное управление».

*Ключевые слова:* регион, региональное управление, государственное управление

Вопросы совершенствования теоретико-методологических и практических основ системы регионального управления были актуальны на всех этапах развития общественно-экономической устройства. Особенно актуализируются эти вопросы в современных условиях, связанных с влиянием двух групп факторов – внутренних и внешних. Так, к множеству внутренних проблем регионального развития в России, сводящихся главным образом, к высокому уровню межрегиональной дифференциации, добавились внешние проблемы, выражающиеся в стремлении зарубежных государств закрыть доступ страны к ряду ресурсов (финансово-инвестиционных, инновационных и др.), изолировав, таким образом, страну от высокоглобализированной международной экономической системы.

Основной задачей любой системы управления региональным развитием является повышение качества жизни той или иной территории на основе обеспечения условий для максимально эффективного использования факторов, ресурсов и «точек роста» регионов – его интеллектуальных ресурсов, развитости инфраструктурных объектов, производственных ресурсах, природно-климатических факторов, географических условий, – осуществляемое в соответствии с общегосударственными задачами социально-экономического развития, а также соответствующие требованиям действующего устройства экономики и общества.

Управление региональным развитием осуществляется на нескольких уровнях и с разной степенью вовлечённости субъектов, участвующих в процессе:

1. На федеральном уровне – с высокой степенью общеправовой вовлечённости, но низкой степенью вовлечённости в процессы приня-

тия решений и распределения ресурсов для реализации тех или иных мероприятий (программ, задач и др.).

2. На отраслевом уровне – с высокой степенью вовлечённости в решение проблем отдельных секторов экономики региона, но низкой степенью участия в решении общерегиональных вопросов развития.

3. На региональном уровне – внутренняя политика региона - высокая степень вовлечённости на всех этапах управления региональным развитием.

Вопросы терминологии в любой сфере деятельности являются одним из ключевых элементов функционирования того или иного объекта, явления или процесса. На сегодняшний день, в теории и практике регионалистики нет единства в части определения термина «региональное управление».

На наш взгляд, родовым по отношению к термину «региональное управление» является понятие «государственное управление». Таким образом, региональное управление является одним из видов государственного управления, а государственное управление выступает более широкой категорией. Понятие «государственное управление» может раскрываться авторами в двух смыслах:

1. В широком, когда его трактуют как способ реализации государственной власти во всех её формах. Типичными определениями данного подхода являются:

- понимание государственного управления как процесса воздействия (практического, организующего и регулирующего) государства через систему компетентных структур на отдельные аспекты общественной и частной жизнедеятельности, реализуемого для упорядочения, сохранения или преобразования (В.Г. Атаманчук) [1, с. 29 - 30]
- целенаправленное, организующее воздействие государства в лице уполномоченных органов на общественные процессы и жизнедеятельность людей (Н.И. Глазунова) [2, с. 10 - 11];
- рассмотрение государственного управления в контексте процесса регулирования отношений в рамках государства на основе распределения влияния по иерархическим и горизонтальным уровням управления (разграниченными территориальным критерием) и ветвями власти (О.М. Рой) [3, с. 18 - 22].

2. В узком значении, когда под ним понимается специальный вид деятельности государственных органов и отдельных должностных лиц (то есть основные акценты делаются на реализации функций органов исполнительной власти). Среди наиболее типичных определений данной группы можно выделить:

- деятельность исполнительно-распорядительных органов государственной власти, состоящая в воздействии данного субъекта управле-

- ния на объекты управления, с целью их перевода в состояние, способствующее достижению целей развития территориальных образований на основе принятия законодательных актов, а также организации и контроля их реализации (А.И. Радченко) [4, с. 22];
- деятельность государственных органов, направленная на регулирование общественных отношений, управление общественными и собственными делами (Б.Н. Курашвили) [5, с. 99 – 101];
  - исполнительно-распорядительная и организующая деятельность государства, реализуемая в целях исполнения законов (В.М. Манохин) [6, с. 24];
  - система принятия решений политического и административного характера, реализуемых с помощью административно-государственного аппарата (И.А. Василенко) [7, с. 24].

Не умаляя значимости представленных трактовок, отметим, что более полным и корректным представляется определение государственного управления как сознательного воздействия всей системы государственных организаций на социум и его отдельные группы, в рамках которого возможна реализация общественных потребностей и интересов, общезначимых задач и воли общества [8, с. 16].

Как было отмечено ранее, региональное управление рассматривается нами как один из видов государственного управления. Региону присущ ряд специфических свойств, как объекта управления, проявляющихся, во-первых, в самой сущности и роли такого территориального образования в системе государственного управления; а, во-вторых, в конкретных характеристиках (экономических, правовых, природно-климатических, географических, социальных, культурно-исторических, ментальных и др.), присущих каждому отдельно взятому региону. Данные обстоятельства определяют отсутствие единства исследователей к пониманию сути термина «региональное управление», а также особые трактовки этого термина, стремящиеся учесть специфические черты данного объекта управления.

Некоторые исследователи переводят процесс регионального управления только в экономическую плоскость, отождествляют его с «региональным менеджментом», понимая под ним способ управления народным хозяйством региона, основанный на корпоративных принципах, а также учёте территориального разделения труда [9, с. 31]. Однако такой подход не позволяет понять сущности процесса регионального управления, поскольку является слишком узким и стремится учитывать основные принципы классической теории управления экономическими системами (главным образом, коммерческими). Однако, на наш взгляд, регион, как объект управления не может рассматриваться только с точки зрения необходимости получения экономических выгод и являться, таким образом, объектом науки экономического управления.

А. И. Гаврилов расширяет трактовку «регионального менеджмента», называя этот процесс управлением социально-экономическими процессами в регионе в условиях перехода хозяйства региона к рыночным отношениям [10, с. 22]. Учитывая, что в стране уже третий десяток лет активно формируются рыночные отношения и переход к ним, по сути, оформлен, представленное определение можно считать лишь отчасти уместным. По мнению других исследователей, региональный менеджмент представляет собой специальный вид менеджмента и в этом плане его следует рассматривать как совокупность принципов, методов, форм и средств воздействия на социально-экономическую деятельность в регионе [11, с. 41 - 42].

Однако, как видно из представленных определений, они не раскрывают наглядного понимания того, что региональное управление (региональный менеджмент) выступает одной из составляющих (территориальных) системы государственного управления.

По более обоснованному мнению современных российских учёных, региональное управление должно формироваться и рассматриваться с учётом принципов и выводов регионализма (или региональной политики) [12, с. 67].

Регионализм, как одно из новых научных направлений, позволяет сформировать научно обоснованную картину тех или иных региональных ситуаций и проблем, соответствующую фактической структуре социально-экономических и политических процессов, как в целом на территории государства, так и в отдельно взятых территориальных единицах страны.

Региональному управлению, реализуемому группой субъектов органов (государственной власти во взаимодействии с общественными и коммерческими структурами), использующих общие ресурсы, принципы и механизмы воздействия на развитие региона, присущи основные составляющие процесса управления: 1) планирование; 2) организация; 3) стимулирование; 4) координацию; 5) учёт и контроль.

Учитывая специфику области применения, на наш взгляд, более уместно, корректно и ёмко будет использование термина не «региональный менеджмент», а «региональное управление».

Таким образом, учитывая особенности современных процессов, теоретико-методологические достижения, а также специфику региона как объекта управления, представляется уместным уточнить понятие «региональное управление» как вида государственного управления, которое включает ряд специальных принципов, методов, инструментов, форм и механизмов, выработанных и адаптированных к условиям конкретной территориальной единицы, использующихся для системного воздействия формирование целевых показателей на социально-экономического устройства в регионе.

### **Список литературы**

1. Атаманчук, Г.В. Теория государственного управления. Курс лекций. / Г. В. Атаманчук. - М.: Омега-Л, 2004. - 301 с.
2. Глазунова, Н. И. Система государственного и муниципального управления: учебник / Н. И. Глазунова. – М.: Проспект, 2009. – 630 с.
3. Рой, О.М. Система государственного и муниципального управления / О. М. Рой. Издво: "Питер" – 2005. - 332 с.
4. Радченко, А. И. Основы государственного и муниципального управления: системный подход / А. И. Радченко. — Ростов-на-Дону: Ростовское книжное издательство, 1997. – 398 с.
5. Курашвили, Б.П. Очерк теории государственного управления / Б.П. Курашвили. М.: Наука, 1987. – 295 с.
6. Советское административное право/Под ред. В.М. Манохина. - М.,1977. – 544 с.
7. Василенко, И.А. Государственное и муниципальное управление: учебник / И. А. Василенко. – М.: Гардарики, 2012. – 431 с.
8. Зеркин, Д.П. Игнатов, В.Г. Основы теории государственного управления: курс лекций / Д. П. Зеркин, В. Г. Игнатов. – Ростов н/Д, 2000. – 512 с.
9. Гутман, Г.В. Управление региональной экономикой / Г.В. Гутман, А.А. Мироедов, С.В. Федин. - М.: Финансы и статистика, 2001. – 176 с.
10. Гаврилов, А. И. Региональная экономика и управление: учеб. пособие для вузов / А. И. Гаврилов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 239 с.
11. Самофалова, Е. Ф. Государственное регулирование национальной экономики: учеб. пособие / Е. В. Самофалова, Э; Н; Кузьбожев; Ю. В. Вертакова. М.: КИОРУС, 2006. – 272 с.
12. Ахтариева, Л. Г. Организационно-институциональное развитие системы управления экономикой региона: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Ахтариева, Люция Габдулхаевна, Уфа, 2011. – 344 с.

## **THE CONCEPT «REGIONAL GOVERNANCE» AT THE PRESENT STAGE OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT**

**D. E. Laptev**

Tyumen state academy of world economy , management and law, Tyumen

The article substantiates the necessity of improving the scientific and practical aspects of regional development at the present stage. The concept of «governance». Based on the analysis of scientific and special sources author's understanding of the term «regional governance».

*Keywords: region, regional management, public administration*

*Об авторе*

ЛАПТЕВ Денис Евгеньевич, соискатель степени кафедры национальной экономики и менеджмента, Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права, г.Тюмень, laptevdenis@mail.ru