

УДК 8.81-114.4

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ АВТОРСКОЙ МОДЕЛИ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Д.С. Комаров, В.Н. Ранних

Тульский государственный университет

Приведено описание работы авторской модели по изучению иностранных языков в среде неподготовленных учащихся. Выделены особенности авторской схемы и её отличия от уже имеющихся классических моделей.

***Ключевые слова:** английский язык, модель, филология, навыки речи, формирующая педагогика.*

Стоит заметить, что нередко в современных российских не специализированных филологических вузах оценка «отлично» ставится достаточно субъективно. Согласно данным комиссии МГИМО за 2012 г. более чем в 70 % российских вузах иностранные языки преподаются поверхностно, а большая часть преподавателей, обучающих студентов технических направлений, не имеет достаточной квалификации в технической лексике. Оценки часто выставляются не от реальной успеваемости того или иного студента, а от посещаемости занятий и их прилежности. Стоит ввести оценку реальных знаний по иностранным языкам не только в специализированных, но и классических вузах. В современном обществе владением тем или иным иностранным языком является ключевым моментом при получении высокооплачиваемой работы или быстром карьерном росте в международной компании. Стоит мотивировать не только студентов для получения знаний, которые могут стать ключевыми для них на рынке труда, но и преподавателей, чтобы они не относились к иностранным языкам у студентов технических специальностей, как к вторичному компоненту.

Промежуточный контроль знаний при авторской схеме преподавания можно представить в виде последовательной схемы, которую можно видеть на рис. 1.

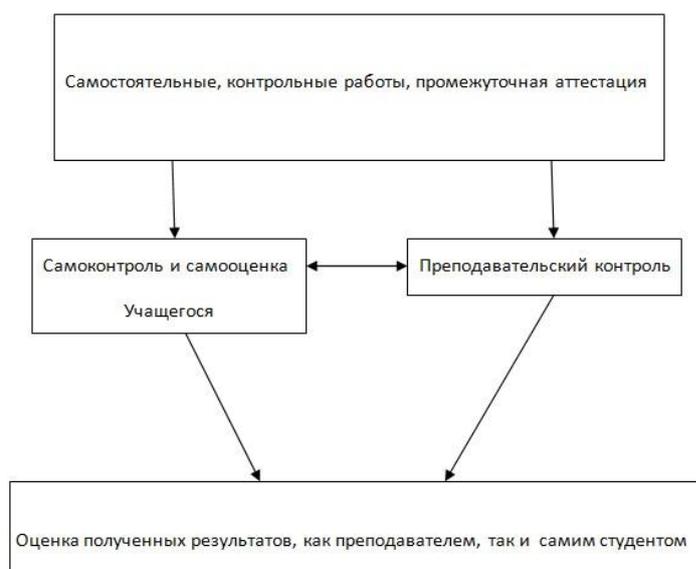


Рис.1. Принципиальная схема оценки знаний и диалога между преподавателем и студентом

В авторской схеме не случайно присутствует обоюдная стрелка между самоконтролем со стороны студента и таким же контролем со стороны преподавателя. Этот пункт указывает на диалог и выстраивание партнерских отношений. Задача преподавателя – заинтересовать студента, мотивировать его на получение знаний и самостоятельные занятия во вне учебное время. Формат диалога очень важен в современной системе образования, как среднего, так и высшего, где преподавателю приходится работать не с детьми, мировоззрения и жизненные ориентиры которых ещё не сформированы под действием семьи и общества, а уже со зрелыми гражданами, которые имеют свою точку зрения и на то, какое образование и как они должны получать.

При этом стоит заметить, что сама программа – её ствол и основные материалы – являются общими для студентов всех четырёх контрольных групп. Меняются лишь объёмы преподаваемого материала за академический час и объёмы самостоятельной работы. Но студенты в конце учебного курса должны освоить необходимый объём знаний для получения соответствующей квалификационной оценки. Система преподавания материала будет представлять собой некую колонну, которая состоит из множества частей – тем и подтем, что будет как можно лучше характеризовать авторскую теорию обучения. Она не является статичным продуктом методологии и многолетнего опыта преподавания. Система является чрезвычайно гибкой и способна

принимать в себя разные инновационные компоненты, которые появляются как в филологии, так и в образовании в целом.

Языкознание, и изучение английского языка в частности, является дисциплиной на стыке многих наук – истории, этнографии, социологии, географии. Язык не является статичным образованием, он постоянно развивается и совершенствуется, оказываясь под влияниями тех же процессов, что и общество. Тот же английский язык пережил ту же франконизацию после завоевания Англии норманнами, потом, в период Реформации, английский стал ещё и языком образования и церкви, в Новое Время английский стал языком общемирового общения, из-за того, что Англия смогла стать Британской Империей. Для изучения языка не достаточно одного желания или «заказа сверху». Нужны широкие знания общественных и гуманитарных дисциплин [1, с. 20-54; 2, с. 2-14].

Работа с таким студентами имеет ряд серьёзных проблем. Первое – это сопоставление знаний учащихся. У одной части группы будет лишь опыт обучения в вузе и отсутствие реальной практики, у другой имеется и опыт работы и обучения в вузе, но мотивация у них уже не та, что была во время получения первого образования. Практический опыт у них будет довлеть над теорией, поэтому могут возникать много проблем при ведении образовательного процесса. Такие студенты будут стараться получить максимум практических знаний, при этом с большой неохотой осваивая теоретическую часть учёбы [3, с. 32-60].

В такой среде между разными частями группы студентов могут возникать конфликты, связанные не только с возрастными проблемами, но и с пониманием самого образовательного процесса и системы обучения.

Для анализа таких студентов, подгруппу необходимо разбить на три компонентные составляющие согласно следующим критериям:

- самый минимальный возраст и отсутствие производственного опыта;
- средний возраст и присутствие минимального трудового опыта;
- самые старшие студенты в группе с большим производственным опытом.

После разделения подгруппы группы студентов переходим к выбору контрольных критериев. Ими будут: *средняя оценка студента в прошлом семестре, наличие пересдач и «хвостов» по дисциплинам, максимальная оценка за прошлый семестр, средние показатели успеваемости в текущем семестре, график посещаемости студентом занятий в течение года.*

Таблица 1

Оценка успеваемости студентов трёх подгрупп

Контрольная подгруппа	Средняя оценка студента в прошлом семестре	Наличие пересдач и «хвостов» дисциплинам	Максимальная оценка за прошлый семестр	Средние показатели успеваемости в текущем семестре	График посещаемости студентом занятий в течение года
Контрольная подгруппа 1					
Контрольная подгруппа 2					
Контрольная подгруппа 3					

Данная таблица позволит проследить динамику изменения контрольных показателей между представителями трёх контрольных подгрупп. Данные критерии выявят контрольные точки для проведения эксперимента, скорее всего в одной или нескольких группах посещаемость никак не будет влиять на успеваемость. Это и будет контрольной точкой для работы со студентами согласно новым принципам методологии высшей школы.

Одна из контрольных подгрупп, имеющая самые низкие показатели по данным критериям, является контрольным звеном «класса А», у которого в случае успешной постановки и проведения эксперимента должны более всего измениться все показатели. При этом у «класса Б», который обладал средними показателями после внедрения новой методологической схемы, успеваемость возрастет, но не так, как у «А». Также стоит отметить, что у самой успешной подгруппы «С» показатели могут как увеличиться на величину «А» или выше, как и остаться теми же. Это показывает то, что необходим очень гибкий, профессиональный педагогический аппарат, который бы был максимально универсален даже в условиях одной большой группы студентов, не говоря уже об общих рекомендациях по высшей школе в целом.

Отсутствие комплексного мониторинга успеваемости учащихся является большой проблемой современной высшей школы. В основном преподаватели оперируют ещё старыми моделями и подходами, смешивая их с современными технологиями. При этом мониторинг осуществляется зачастую лишь с помощью проставления оценок за контрольные работы и поощрения баллами за посещаемость. Глубокая работа в этом направлении не ведётся, так как нет документов и предписаний, регламентирующих данные решения. Комплексный мониторинг позволит не только выявить те дисциплины, показатели по которым сильно снижены, но и оценить заинтересованность студента в учебном процессе. Он сочетает в себе как общий, так и сугубо

индивидуальный контроль за успеваемостью студента. Считается, что в современном перегруженном вузе невозможно наладить индивидуальную работу, так как на каждом преподавателе находятся несколько потоков, успеваемость которых нужно оценивать. Однако если подойти к вопросу комплексно и разбить его на несколько подуровней, то такой мониторинг будет удобен учащемуся и понятен преподавателю. Не секрет, что личная мотивация играет очень большую роль как в вузе, так и в повседневной жизни, при решении острых, безотлагательных проблем. Для мониторинга знаний можно использовать принцип круговой диаграммы, где каждый сектор будет отвечать за положительные или негативные характеристики той или иной дисциплины (рис. 2).



Рис.2. Оценочные критерии в виде круговой гистограммы

Оценивая полученные результаты, мы узнаём мнение каждого представителя подгруппы и можем оценить средние показатели исследуемого сообщества студентов. Если среди средних показателей будут преобладать негативные или нейтральные оценки, то следует изменять саму систему преподнесения информации по данной дисциплине. Если же оценки в основном положительные, то изменения на данном этапе не нужны, но стоит продолжать постоянным мониторинг.

Комплексная оценка состояния группы студентов позволит проанализировать их обучаемость. При этом также необходимо анализировать график посещаемости занятий, который напрямую связан с успеваемостью и заинтересованностью в обучении. Пример такой линейной диаграммы можно увидеть на рис. 3.

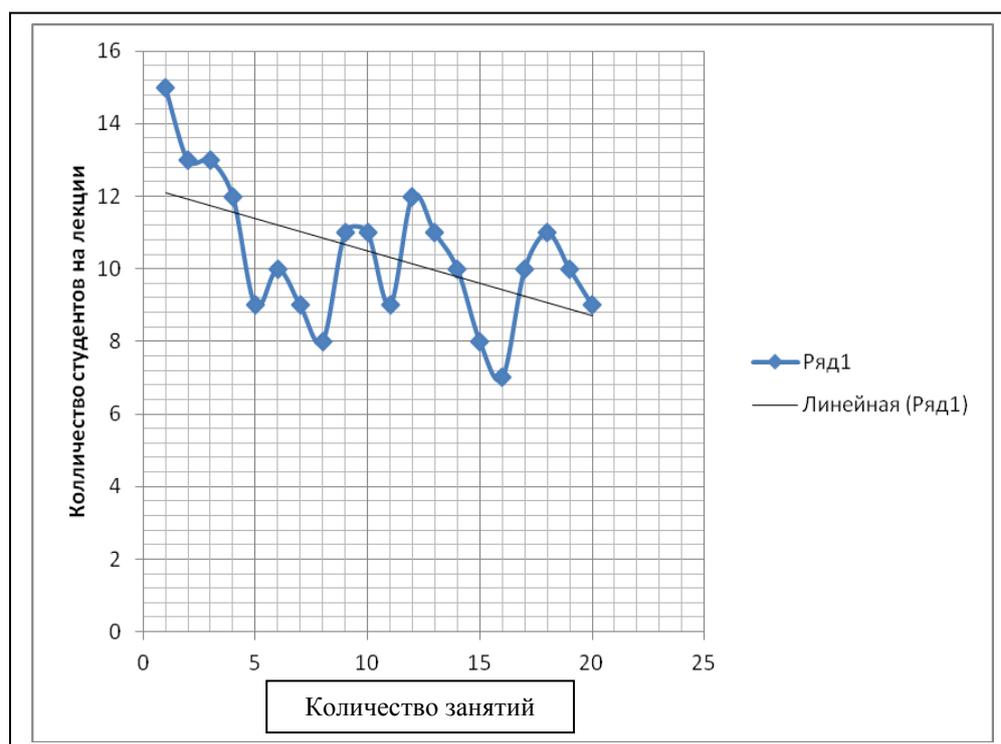


Рис.3. График посещаемости на основе 20 занятий

На оси абсцисс откладываем количество занятий, предполагаемых на данном курсе, а на оси ординат – количество студентов, посетивших каждое занятие. Плавающий график позволит отслеживать посещаемость и устанавливать точки роста и падения то, с чем они связаны – какая была в этот день тема, что именно происходило на данном занятии. График помогает проследить момент ухудшения успеваемости, прогулов и снижения мотивации учащегося до минимального уровня. Эта точка падения будет являться контрольной при глубоком анализе причин ухудшения не только успеваемости, но и атмосферы всего образовательного процесса в целом. С помощью координатов «ямы» можно установить точную дату, тему и количество студентов, пришедших на лекцию или практическое занятие. Тем самым будет определена причина, найдены пути решения и взята новая контрольная точка для отчёта нового цикла.

С помощью данных принципов и приёмов можно оценить не только обучаемость студентов в данный момент времени, но и спрогнозировать их успеваемость по другим дисциплинам.

Список литературы

1. Даниленко В.П. Общее языкознание и история языковедения: курс лекций. М.: Наука. 270 с.
2. Ольховиков Б.А. Общая теория языка. Античность – XX век. М.: Академия, 2007. 303 с.
3. Подласый И.П. Педагогика: в 2 т. М.: Владос, 1999. 800 с.

FUNCTIONAL ABILITIES AND BASIC CHARACTERISTICS OF FOREIGN LANGUAGES EDUCATIONAL MODEL

D.S. Komarov, V.N. Rannikh

Tula State University

Take place a full skim of authorial functional part of teaching foreign languages in the circle of “not ready” students. Marked a special moments in this kind of method and differences between new one and old, methods that take place now.

Keywords: *English language, model, philology, speaking skills, studding pedagogy.*

Об авторах:

КОМАРОВ Денис Сергеевич – аспирант кафедры теории и методологии высшего образования Тульского государственного университета (300012, г. Тула, пр. Ленина, 92), e-mail: denkom87@mail.ru

РАННИХ Виктор Николаевич - кандидат технических наук, профессор кафедры теории и методологии высшего образования Тульского государственного университета (300012, г. Тула, пр. Ленина, 92)