

## **АСПИРАНТСКАЯ СТРАНИЦА**

УДК 159.923.2

### **ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД К САМОСОЗНАНИЮ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ДЕПРИВАЦИИ**

**А.И. Власенко**

Пятигорский государственный лингвистический университет

Раскрываются основные проблемные вопросы в рамках исследования самосознания личности и феномена социальной депривации. Представлены эмпирические данные экспериментального исследования психологических особенностей самосознания личности в условиях депривации, определены статистически значимые различия в группах, выделенных по гендерному критерию. Даны рекомендации относительно направлений деятельности при проведении психологической работы по развитию самосознания личности в условиях депривации.

**Ключевые слова:** *личность, самосознание, «Я-концепция», депривация, гендер.*

Актуальность исследования особенностей самосознания личности в условиях депривации с учетом гендерных различий продиктована необходимостью проведения психопрофилактической работы по минимизации последствий депривированных условий существования на самосознание личности. А для построения эффективной психологической работы необходимо иметь точные представления и объективные данные о составляющих компонентов самосознания личности в условиях депривации, о степени их развития и различиях в группах, критерием выделения которых был гендерный признак.

Теоретический анализ литературы позволяет нам определить самосознание как процесс осознания личностью самой себя, всего многообразия своих индивидуальных особенностей, своих роли и места в общественной организации и сущности в целом. Самосознание — это и позиция личности, отражающая ее отношение к осознанным сторонам своего внутреннего мира. В процессе становления самосознания формируется «Я» личности, рассматриваемое как целостное, интегративное образование, свидетельствующее о единстве внутреннего и внешнего ее бытия. Благодаря самосознанию личность не только способна воспринимать себя как объект, но и видеть себя со стороны — рефлексировав все знания, полученные от окружающих людей [4, с. 12].

В работах отечественных и зарубежных исследователей показано, что на протяжении жизни человека происходят непрерывные изменения в самосознании [7, с. 159]. Одной из сложностей, возникающей при изучении подходов к исследованию самосознания, является использование в литературе множества самых разнообразных терминов: «самосознание», «Я», «Я-концепция», «самооценка», «образ Я», «представление о себе», «отношение к себе» и т. п. В. В. Столин считает, что понятие «самосознание» используется как родовое для обозначения всей области в целом, включая как процессуальные, так и структурные характеристики [5, с. 116].

Анализ выделенных нами подходов в исследовании структуры самосознания позволяет определить сложность данной проблемы, ее многоплановость. В отечественной психологии структурными компонентами самосознания называются: когнитивный («Я-образы»); эмоционально-оценочный (самоотношение); поведенческий (регулятивный) (И.И. Чеснокова, И.С. Кон, В.В. Столин, Р. Бернс, А.В. Иващенко, В.С. Агапов, И.В. Барышникова и др.) [3, с. 9]. В нашей статье мы будем придерживаться именно такой трехкомпонентной структуры самосознания личности.

Когнитивная составляющая самосознания, или Образ «Я», – это представление индивида о самом себе. Предметом восприятия человека могут стать его тело, его способности, временная перспектива, его социальные отношения и множество других личностных проявлений – его идеальный и реальный «Я-образы».

Эмоционально-оценочная составляющая самосознания, или самооценка, – это личностное суждение о собственной ценности, которое выражается в установках, свойственных индивиду. Таким образом, самооценка отражает степень развития у человека чувства самоуважения, ощущение собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу его «Я». Потому низкая самооценка предполагает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к своей личности.

Поведенческая составляющая самосознания заключается в потенциальной поведенческой реакции, т. е. конкретных действиях, которые могут быть вызваны образом «Я» и самооценкой.

Рассматривая проблему депривации как психического феномена в науке, мы остановились на социологической концепции Ю.Г. Волкова и В.И. Добренькова, выделяющей пять видов депривации: экономическую, социальную, организмическую, этическую и психическую (см. [6, с. 51]). Большинство других авторов также преимущественно выделяют такие виды депривации, как сенсорная, когнитивная, эмоциональная и социальная депривации, определяя их содержание примерно одинаковым образом.

Социальная депривация в литературе трактуется достаточно широко. Социальная депривация, понимаемая как ограничение или полное отсутствие контактов человека (или какой-либо группы) с обществом, предстает в разнообразных формах, которые могут существенно различаться как по степени жесткости, так и по тому, кто является инициатором изоляции – сам человек (группа) или общество [1, с. 48].

Социальная, экономическая нестабильность общества способствует усилению так называемой относительной депривации, которая определяется как несоответствие между ожиданиями и фактическим результатом [2, с. 10]. Современное общество таково, что оно не дает возможности реализовать людям многие важные потребности. При этом восприятие депривации тем сильнее, чем больше расхождение между тем, что люди, с их точки зрения, заслуживают, и тем, что происходит на самом деле. Отрицательные эмоции, возникающие вследствие относительной депривации, способствуют принятию ненормативных образцов поведения с целью снятия напряжения и восстановления чувства собственного достоинства, что проявляется в форме преступлений против собственности, насилия и т.п. [1, с. 72].

Целью данного эмпирического исследования было изучение психологических особенностей самосознания личности, находящейся в условиях депривации, с учетом гендерных различий. В исследовании приняли участие 92 мужчины и 90 женщин, находящихся в условиях относительной социальной депривации (условно осужденные лица, отбывающие наказание под контролем уголовно-исполнительной инспекции).

Социальная депривация оказывает существенное влияние на самосознание личности, затрагивая различные его параметры, оставляя отпечаток на долгие годы. Именно в связи с последним фактом было проведено изучение психологических особенностей самосознания личности в условиях депривации с учетом гендерных различий, что позволяет выделить специфические изменения в компонентах самосознания личности, исходя из гендерных особенностей, и выстроить программу развития самосознания личности в условиях депривации, которую можно использовать в качестве превентивной технологии в уголовно-исполнительных инспекциях до того, как человек с преступными наклонностями совершит достаточно серьезное преступление.

В исследовании психологических особенностей самосознания личности в условиях депривации с позиции гендерного подхода был использован следующий комплекс психодиагностических методик: «Личностный дифференциал», методика диагностики межличностных

отношений Т. Лири (для изучения когнитивного компонента самосознания); тест-опросник самоотношения В.В. Столина и «Самоактуализационный тест» (САТ) Э. Шостром в модификации Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, М.В. Загика и М.В. Кроз (для изучения эмоционального компонента самосознания); тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева (СЖО), многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО), опросник терминальных ценностей (ОТеЦ) И.Г. Сенина, методика определения уровня субъективного контроля (УСК) (для изучения поведенческого компонента самосознания).

После проведенного психодиагностического исследования психологических особенностей компонентов самосознания личности испытуемых была поставлена задача по определению статистически значимых различий между группами мужчин и женщин и подтверждению одной из двух гипотез: нулевой гипотезы ( $H_0$ ) об отсутствии различий между характеристиками двух групп или альтернативной гипотезы ( $H_1$ ) об имеющемся различии между выборками респондентов. Распределение в двух группах испытуемых соответствовало нормальному закону Гаусса, что позволило нам использовать параметрический метод статистики – t-критерий Стьюдента для независимых выборок.

В Таблице 1 приведены результаты попарного сравнения выделенных нами критериев когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов самосознания личностей мужчин и женщин в условиях депривации.

Таблица 1  
Значимые различия показателей самосознания личности в группах мужчин и женщин (по t-критерию Стьюдента)

| Методика                                   | Переменная                            | Мужчины | Женщины | t-value | df  | p    | Valid N M | Valid N Ж |
|--|---------------------------------------|---------|---------|---------|-----|------|-----------|-----------|
| Когнитивный компонент самосознания         |                                       |         |         |         |     |      |           |           |
| Личностный дифференциал                    | Фактор «Оценка» в реальном «Я-образе» | 13,44   | 10,13   | 3,121   | 180 | 0,01 | 92        | 90        |
| Диагностика межличностных отношений Т.Лири | Тип отношений «Авторитарный»          | 10,26   | 8,95    | 2,748   | 180 | 0,03 | 92        | 90        |
|  | Тип отношений «Зависимый»             | 2,19    | 3,87    | -2,692  | 180 | 0,03 | 92        | 90        |
| Эмоциональный компонент самосознания       |                                       |         |         |         |     |      |           |           |
| Тест-опросник                              | Самоуважение                          | 8,90    | 7,49    | 2,583   | 180 | 0,04 | 92        | 90        |
|  | Аутосимпатия                          | 8,55    | 7,34    | 2,610   | 180 | 0,03 | 92        | 90        |

| Методика                             | Переменная                                      | Мужчины | Женщины | t-value | df  | p    | Valid N<br>M | Valid N<br>Ж |
|--------------------------------------|---|---------|---------|---------|-----|------|--------------|--------------|
| самоотношения<br>В.В.<br>Столина     |   |         |         |         |     |      |              |              |
| САТ<br>Э.<br>Шостром                 | Гибкость поведения                              | 9,41    | 12,01   | -3,021  | 180 | 0,01 | 92           | 90           |
|                                      | Сензитивность к себе                            | 5,29    | 7,36    | -2,975  | 180 | 0,02 | 92           | 90           |
|                                      | Контактность                                    | 8,06    | 9,87    | -2,594  | 180 | 0,03 | 92           | 90           |
|                                      | Познавательные потребности                      | 5,72    | 7,23    | -2,775  | 180 | 0,03 | 92           | 90           |
| Поведенческий компонент самосознания |   |         |         |         |     |      |              |              |
| МЛО<br>«Адаптивность»                | Коммуникативные способности                     | 1,09    | 2,87    | -2,547  | 180 | 0,04 | 92           | 90           |
| ОТеЦ<br>И.Г.<br>Сенина               | Жизненная сфера «Семейная жизнь»                | 52,44   | 58,41   | -3,212  | 180 | 0,01 | 92           | 90           |
|                                      | Терминальная ценность «Духовное удовлетворение» | 31,84   | 36,69   | -3,191  | 180 | 0,01 | 92           | 90           |
| УСК                                  | Интернальность в межличностных отношениях       | 7,66    | 6,28    | 2,506   | 180 | 0,04 | 92           | 90           |
| СЖО<br>Д.А.<br>Леонтьева             | Цели в жизни                                    | 17,01   | 16,12   | 2,635   | 180 | 0,03 | 92           | 90           |
|                                      | Процесс жизни                                   | 17,50   | 16,19   | 2,582   | 180 | 0,03 | 92           | 90           |

Сравнение двух групп испытуемых с помощью t-критерия Стьюдента для независимых выборок, различающихся по гендерному признаку, показало следующие статистически значимые различия в когнитивном компоненте самосознания: по фактору «Оценка» в реальном «Я-образе» испытуемых ( $t = 3,121$ ;  $p < 0,01$ ) (по методике «Личностный дифференциал»), типам отношений «Авторитарный» ( $t = 2,748$ ;  $p < 0,03$ ) и «Зависимый» ( $t = -2,692$ ;  $p < 0,03$ ) (по методике «Диагностика межличностных отношений Т. Лири»). Это указывает на более низкий уровень самоуважения у женщин по сравнению с мужчинами. Выраженность авторитарных черт в «Я-образе» мужчин выше, чем у женщин, выраженность зависимых черт у женщин выше, чем у мужчин.

В эмоциональном компоненте самосознания личности испытуемых были выявлены следующие статистически значимые различия: по шкалам самоуважения ( $t = 2,583$ ;  $p < 0,04$ ), аутосимпатии ( $t = 2,610$ ;  $p < 0,03$ ) (по методике «Тест-опросник самоотношения

В.В. Столина»), шкалам гибкости поведения ( $t = -3,021$ ;  $p < 0,01$ ), сензитивности к себе ( $t = -2,975$ ;  $p < 0,02$ ), контактности ( $t = -2,594$ ;  $p < 0,03$ ) и познавательных потребностей ( $t = -2,775$ ;  $p < 0,03$ ) (по методике САТ Э. Шостром). У женщин, по сравнению с группой мужчин, наблюдается более низкий уровень самоуважения и аутосимпатии. У мужчин в условиях депривации отмечается менее гибкое поведение, более низкий уровень рефлексии собственных чувств и потребностей, проблемы в установлении эмоционально-насыщенных контактов с другими людьми, познавательная потребность у них несколько ниже, чем у женщин.

В поведенческом компоненте самосознания личности в условиях депривации обнаружены следующие статистически значимые различия между группами мужчин и женщин: по шкале коммуникативных способностей ( $t = -2,547$ ;  $p < 0,04$ ) (по методике МЛО «Адаптивность»), жизненной сфере «Семейная жизнь» ( $t = -3,212$ ;  $p < 0,01$ ) и терминальной ценности «Духовное удовлетворение» ( $t = -3,191$ ;  $p < 0,01$ ) (по методике ОТеЦ И.Г. Сенина), интернальности в области межличностных отношений ( $t = 2,506$ ;  $p < 0,04$ ) (по методике УСК), шкалам «Цели в жизни» ( $t = 2,635$ ;  $p < 0,03$ ) и «Процесс жизни» ( $t = 2,582$ ;  $p < 0,03$ ) (по методике СЖО Д.А. Леонтьева). Коммуникативные способности у женщин развиты больше, чем у мужчин. Женщины отмечают большую значимость семейной жизни и духовного удовлетворения. В межличностных отношениях мужчины считают себя ответственными за их развитие, в отличие от женщин-испытуемых. В то же время у женщин отмечается более низкий уровень построения перспектив и планов на будущее, большая неудовлетворенность своей настоящей жизнью, по сравнению с мужчинами.

Таким образом, подтверждается альтернативная гипотеза ( $H_1$ ) об имеющих статистически значимых различиях в компонентах самосознания между группами мужчин и женщин, находящихся в условиях депривации:

- в когнитивном компоненте самосознания – более низкий уровень самоуважения у женщин, чем у мужчин; выраженность авторитарных черт в «Я-образе» мужчин выше, чем у женщин; выраженность зависимых черт у женщин выше, чем у мужчин;

- в эмоциональном компоненте – у женщин, по сравнению с группой мужчин, наблюдается более низкий уровень самоуважения и аутосимпатии; у мужчин в условиях депривации отмечается менее гибкое поведение, более низкий уровень рефлексии собственных чувств и потребностей, проблемы в установлении эмоционально-насыщенных контактов с другими людьми, познавательная потребность у них несколько ниже, чем у женщин;

- в поведенческом компоненте – коммуникативные способности у женщин развиты больше, чем у мужчин; женщины отмечают большую значимость семейной жизни и духовного удовлетворения; в межличностных отношениях мужчины считают себя ответственными за их развитие, в отличие от женщин-испытуемых; у женщин более низкий уровень построения перспектив и планов на будущее, большая неудовлетворенность своей настоящей жизнью.

На основе полученного эмпирического материала можно сделать вывод о том, что для гармонизации компонентов самосознания личности, находящейся в условиях депривации, с учетом гендерного подхода рекомендуется проводить с испытуемыми психологическую работу, направленную на изменение самоотношения респондентов; реорганизацию их временной перспективы: осознание значимости и ценности своего прошлого и настоящего времени жизни; развитие навыков общения и коммуникативных способностей личности, способствующих установлению контактов с другими людьми; гармонизацию отношения ко всем сферам жизни; повышение ответственности за происходящие события и свои поступки (интернальный локус контроля); повышение гибкости поведения и адаптационного потенциала личности. При этом больший акцент в групповой работе с женщинами необходимо делать на повышении уровня самоуважения (так как группа женщин статистически значимо отличается от группы мужчин по этому показателю) и на перспективах жизни в будущем. А у мужчин – на снижении агрессивных проявлений, повышении гибкости поведения, сензитивности к себе, развитии коммуникативных способностей, построении гармоничной временной перспективы.

### **Список литературы**

1. Алексеевкова Е.Г. Личность в условиях психической депривации: учеб. пособие для студентов вузов. СПб.: Питер, 2009. 96 с.
2. Золотарёва О.С. Влияние депривации на развитие Я-концепции детей подросткового возраста: автореф. ... дис. канд. псих. наук. Астрахань, 2007. 21 с.
3. Олейник Л.Д. Индивидуальное самосознание и пути его формирования: автореф. дис. ... канд. философ. наук. М.: 1975. 18 с.
4. Панина Е.В. Специфика самосознания подростков разного пола и гендерной ориентации: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2014. 23 с.
5. Столин В.В. Уровни и единицы самосознания // Психология самосознания: хрестоматия. Самара: БАХАР – М, 2003. 672 с.
6. Федорова Н.В. Депривация в семье как фактор делинквентного поведения подростков: дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2007. 158 с.
7. Хребина С.В. Развитие социальной психологии в России во второй половине XX столетия // Россия на рубеже тысячелетия: Общество, наука, образование. Пятигорск, 2002. Вып. 1. С. 157-161.

## **A GENDER APPROACH TO THE SELF-CONSCIOUSNESS OF PERSONALITY IN CONDITIONS OF DEPRIVATION**

**A.I. Vlasenko**

Pyatigorsk State Linguistic University, Pyatigorsk

The article describes the main problematic issues within research of self-consciousness of the personality and the phenomenon of social deprivation. It presents empirical data of experimental research of psychological features of self-consciousness of the person in conditions of deprivation, the statistically significant differences in the groups allocated by gender criterion. Recommendations concerning activities when carrying out psychological work on development of consciousness of the personality in the conditions of a deprivation are made.

**Keywords:** *personality, self-consciousness, "self-concept", deprivation, gender.*

*Об авторе:*

ВЛАСЕНКО Анастасия Игоревна – аспирантка кафедры психологии личности и правового обеспечения социальной деятельности ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет» (357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9), e-mail: vlasenkoai@yandex.ru