

УДК 338.4(439)

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВЕНГРИИ В УСЛОВИЯХ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ**

**М. В. Панова**

РГПУ им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург

В социалистической Венгрии до 1990 г. управление экономикой основывалось на плановом ведении хозяйства. Смена политического режима и сближение с экономиками других европейских стран позволили изменить принципы экономических отношений и перейти на рыночные отношения. Изменения произошли в результате интеграции экономики страны в глобальную экономику Европейского Союза (ЕС) что, в свою очередь, привело к трансформации венгерской промышленности. Спустя 25 лет можно выявить основные тенденции и результаты этого процесса.

*Ключевые слова: Венгрия, трансформация, евроинтеграция, экономика, промышленность, отрасль, медье, микро единица экономического пространства, ранжирование, Западно-Европейская кольцевая структура, «голубой банан», коэффициент экономического развития, индекс экономической активности.*

Начало трансформационных процессов в промышленности Венгрии в условиях евроинтеграции пришлось на 1990-е годы, но обширные и глубокие изменения в социально-экономическом развитии страны начались в связи с изменением политического строя после распада СССР и социалистической плановой системы хозяйства. Политическая трансформация предопределила экономическую трансформацию и необходимость присоединения Венгрии к Евросоюзу. Политические и социально-экономические преобразования в стране это длительный процесс, во время которого постсоциалистические проблемы уступили место проблемам евроинтеграционным.

Евроинтеграция стала причиной трансформации промышленности Венгрии после её вступления в Европейский Союз.

Для изучения изменений в структуре промышленности Венгрии по отраслям и территориям за период с 1980 по 2013 гг. были использованы статистические данные Центрального статистического бюро Венгрии (KSH), опубликованные на венгерском языке. За «точку отсчёта» изменений был выбран 1980 год в связи с тем, что в это время в стране существовала социалистическая плановая экономика; период с 1989 года до 2004 года можно считать переходным периодом к рыночной экономике, а с 2004 года Венгрия вступила ЕС.

Сравнительные показатели реформ, направленные на выполнение условий для вступления в ЕС, выглядит следующим образом [6]:

Т а б л и ц а 1

Динамика экономических показателей Венгрии, направленных на выполнение условий для вступления в ЕС.

1989 год	2000 год
ВВП – 26420,0 млн. долларов	ВВП – 54371,0 млн. долларов
Импорт товаров и услуг – 6824,3 млн. долларов	Импорт товаров и услуг – 32159,2 млн. долларов
Экспорт товаров и услуг составил 2764,3 млн. долларов	Экспорт товаров и услуг составил 3128,3 млн. долларов

Из показателей, представленных в таблице 1, можно сделать вывод, что итог реформ был, безусловно, положительный. Исследовав произошедшие изменения промышленности по секторам производства в динамике за период 1980-2013 гг., автор представил их в виде таблицы 2 «Изменения в структуре промышленности по секторам производства Венгрии, в % от ВВП страны с 1980-2013 гг.».

Добыча полезных ископаемых в стране значительно снизилась с 8,1% от ВВП в 1980 г. до 0,4% в 2013 г. С 2006 г. прекращена добыча бокситов. Причины снижения в увеличении издержек производства, в неблагоприятных условиях экстракции (естественные условия низкой концентрации полезных ископаемых), в переходе от плановой экономики к рыночной и в прекращении государственных дотаций в разработку месторождений.

В производстве кокса и нефтепродуктов не наблюдается резкого снижения (с 8,5% от ВВП в 1995 г. до 7,0 % от ВВП в 2013 г.) потому, что кроме импорта страна имеет собственные энергоносители: это коксующиеся (в смеси с импортными) бурые угли Печ-Комлосского бассейна и Альфёльдские месторождения нефти и газа.

Рост и устойчивая положительная динамика прослеживается в развитии автомобилестроения: с 6,8% в 1995 г. до 23,0% в 2013 г. и объясняется значительными иностранными инвестициями в отрасль.

В связи с ростом производства автомобилей наблюдается и увеличение производства каучука, пластмасс и неметаллических изделий: с 1,1% в 1980 г. до 6,8% в 2013 г., которые используются в автомобилестроении.

В результате значительной государственной поддержки и инвестиционных вливаний в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) в Венгрии успешно развивается

высокотехнологическая наукоёмкая электронная промышленность (с 12,6% в 2004 г. до 13,8% в 2013 г.).

В это же время в отрасли тяжелого машиностроения значительно сократился выпуск вагонов, локомотивов, станков с 23,5% в 1980 г. до 7,6% в 2013 г. Практически прекратили свою деятельность национальные компании «Икарус» и «Раба».

В металлургической промышленности и в производстве готовых металлических изделий показатели снизились с 9,1% в 1980 г. до 6,8% в 2013 г., в основном из-за уменьшения объемов производства в тяжелом машиностроении, а так же в связи с уменьшением добычи полезных ископаемых.

Заметен спад производства в электротехнической и радиоэлектронной промышленности с 6,7% в 2004 г. до 3,9% в 2012 г. в основном из-за неконкурентоспособности венгерских бытовых электротехнических и радиоэлектронных товаров по сравнению с мировыми брендами на европейском рынке.

В лесной и лесоперерабатывающей промышленности также произошло снижение показателей с 5,8% в 1995 г. до 3,0% в 2013 г. Причиной тому явилось то, что Венгрия не имеет своих запасов деловой древесины и вынуждена работать на импортном сырье.

В химической промышленности Венгрии снижение показателей с 18,6% в 1980 г. до 5,8% в 2013 г. произошло за счёт значительного сокращения выпуска минеральных удобрений и пестицидов, так как после 1989 года посевные площади были сокращены на 59%.

В структуре химической промышленности отдельным сегментом является фармацевтика – единственный сектор венгерской экономики, который имеет устойчивую положительную динамику на протяжении всего периода: с 2,5% в 1995 г. до 3,2% в 2013 г. Несмотря на последствия мирового финансового кризиса 2008-2009 гг. Венгрия уже в 2010 г. сумела увеличить объём фармацевтического производства на 7,6%, а объём продаж на 5,5% по сравнению с 2009 г., в основном за счёт своей инвестиционной привлекательности и традиционно очень высокого уровня развития отечественной фармацевтики.

В пищевой промышленности отчётливо просматривается снижение показателей с 16,7% в 1980 г. до 11,1% в 2013 г. Спад производства после 2004 г. объясняется сокращением сельскохозяйственного производства и квотированием выпуска сельскохозяйственной продукции согласно политике ЕС в международных торговых отношениях. До вступления в ЕС у Венгрии было 177 торговых соглашений с разными странами, которые она денонсировала после вступления. Кроме того, Венгрия вышла из соглашений по экспорту зерна, сахара, так как в этих соглашениях ЕС участвует коллективно. Для примера: в 2006 году венгерский сахарный холдинг Matra Cukor Zrt. прекратил производство сахара

из собственного сырья (сахарной свёклы) и закрыл заводы в городах Серенч и Сольнок, но до сих пор осуществляет поставку сахара на внутренний венгерский рынок, сотрудничая с компанией Eurosugar – ведущим европейским поставщиком сахара. Так венгерская Matra Cukor из производителя сахара стала его поставщиком [3].

Венгерская лёгкая промышленность практически не развивается и, можно сказать, находится в упадке. Об этом говорит снижение показателей с 13,7% от ВВП в 1980 г. до 1,4% в 2013 г. Причиной сокращения объёмов производства в лёгкой промышленности стала утрата обширных зарубежных рынков сбыта, сокращение экспорта в страны социалистического лагеря и в СССР в первую очередь. Кроме того, лёгкая промышленность относится к не дотационным отраслям. Например, кожевенная промышленность в 1980 г. выпустила 45169 изделий, а в 2010 г. 5837. Объём производства сократился на 87%. В 1990 г. в стране было 47 обувных предприятий, а в 2010 г. их осталось 15, причём только 4 из них крупные с численностью сотрудников до 500 человек [6].

Кроме того, можно с уверенностью сказать, что в результате реформ и трансформационных процессов в условиях евроинтеграции произошло обновление системы экономики Венгрии и изменения в структуре промышленности.

Для обобщения и наглядного представления результатов трансформации промышленности Венгрии предложен метод ранжирования микро единиц экономического пространства. **Микро единицей экономического пространства (МЕЭП)** автор называет место размещения экономической деятельности, территорию, на которой находятся промышленные предприятия, финансовые учреждения и банки, культурно-исторические и другие экономические объекты, находящиеся в хозяйственно-экономических связях, где проживает население, осуществляющее свою трудовую деятельность на этих объектах. Микро единицей экономического пространства Венгрии будем считать ярош (район) – пространство, территориально и экономически относящееся к административному центру (городу). Микро единица экономического пространства (ярош) будет являться основой макро единицы экономического пространства (медье), в котором оно расположено, и мега единицы экономического пространства (страны).

В ходе исследовательской работы автор рассмотрел экономическую активность микро единиц экономического пространства Венгрии в количестве 174.

Т а б л и ц а 2

Изменения в структуре промышленности по секторам производства Венгрии, % от ВВП (с 1980 – 2013 гг.)

Сектор	1980	1989	1995	2000	2004	2005	2008	2009	2012	2013
Горнодобывающая промышленность	8,1	5,7	0,9	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4
Производство кокса, нефтепродуктов	10,2	9,0	8,5	7,6	10,1	7,3	8,0	9,3	7,8	7,0
Металлургия	9,1	10,5	9,9	7,5	9,1	7,0	7,6	6,2	6,9	6,8
Тяжёлое машиностроение	23,5	24,8	3,5	3,1	3,0	3,2	6,0	4,3	7,6	7,6
Автомобилестроение	...	6,4	6,8	14,5	13,7	15,0	17,9	15,7	19,3	23,0
Электротехническая и радиоэлектронная промышленность	...	...	...	...	6,7	...	6,0	...	3,9	...
Электронная промышленность	...	...	...	...	12,6	...	16,0	...	13,8	...
Химическая промышленность	18,6	18,5	5,6	4,4	5,6	6,0	5,0	5,2	5,4	5,8
Неметаллические материалы	1,1	1,7	3,2	3,2	6,0	6,3	7,1	6,9	6,9	6,8
Фармацевтическая промышленность	2,1	2,3	2,5	2,0	2,8	2,8	2,6	3,4	3,3	3,2
Лесная и лесоперерабатывающая промышленность	...	6,1	5,8	4,3	3,1	3,4	2,7	3,0	3,0	3,0
Пищевая промышленность	16,7	17,8	21,9	13,8	14,0	11,4	9,6	12,1	10,9	11,1
Лёгкая промышленность	13,7	12,4	3,7	3,4	2,2	1,8	1,1	1,4	1,5	1,4

Составлено автором по данным: KSH «...»

Каждой микро единице экономического пространства был присвоен номер. Нумерация была проведена автором в валовом порядке согласно их географическому положению, продвигаясь с запада на восток. Собрал и систематизировал доступные, но разрозненные данные по ряду критериев, которые отражают трансформационные процессы в промышленности и помогают их проанализировать: население, экономико-географическое положение (ЭГП), наличие или отсутствие промышленных предприятий по отраслям производства, отдельно рассматривая предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции, туристическую инфраструктуру, инвестиционная привлекательность, автор произвёл ранжирование МЕЭП.

Рассматривая и анализируя экономическое и социальное положение микро единицы экономического пространства по указанным критериям, можно каждой микро единице экономического пространства присвоить **ранг экономического развития (РЭР)**, рассчитать **коэффициент экономического развития  $K_{эп}$**  (количественный показатель экономического развития, характеризующий соотношение количества положительных показателей по критериям ( $n$ ) к общему количеству изучаемых критериев ( $N$ ))

$$K_{эп} = \frac{n}{N}$$

и **классифицировать ранги** как:

- *очень высокий (ОВ)* – из 8 критериев, рассматриваемых в таблице, от 8 до 7 имеют положительные показатели ( $K_{эп}=1,0-0,88$ );
- *высокий (В)* - от 6 до 5 положительных показателей ( $K_{эп}=0,75-0,62$ );
- *средний (С)* - от 4 до 3 положительных показателей ( $K_{эп}=0,5-0,38$ );
- *низкий (Н)* - от 2 до 1 положительного показателя ( $K_{эп}=0,25-0,1$ );
- *очень низкий (ОН)* - не имеет положительных показателей ( $K_{эп}=0$ ).

По сути, ранг экономического развития (РЭР) – качественный показатель и коэффициент экономического развития ( $K_{эп}$ ) – количественный показатель отражают одно и то же состояние экономики МЕЭП и можно утверждать, что **РЭР =  $K_{эп}$** .

Очень высокий (ОВ) РЭР и  $K_{эп}=0,88$  имеют 7 МЕЭП (яроши: Дьёр, Мишкольц, Дебрецен, Сегед, Секешфехервар, Печ, Надьканижа), что составляет всего 4 % от общего количества МЕЭП (174).

Высокий (В) РЭР и  $K_{эп}=0,75-0,62$  у 17 МЕЭП (Будапешт, яроши: Шопрон, Комаром, Татабанья, Эстергом, Ньиредьхаза, Сольнок, Ясберень, Цеглед, Кечкемет, Гёделлэ, Кишкунфельдхаза, Дунайварош, Залагерсег, Шарвар, Сомбатхей, Кёрменд), что составляет 9,7 % от общего количества МЕЭП.

Средний (С) РЭР и  $K_{эp}=0,5-0,38$  у 37 МЕЭП, что составляет 21,2 % от общего количества МЕЭП.

Низкий (Н) РЭР и  $K_{эp}=0,25-0,1$  имеет 88 МЕЭП, что составляет 50,5 % от общего количества МЕЭП.

Очень низкий (ОН) РЭР и  $K_{эp}=0$  у 25 МЕЭП, что составляет 14,3%.

На основании РЭР и  $K_{эp}$  автор распределил МЕЭП по следующим **категориям экономического развития:**

- *экономически активные* – с очень высоким и высоким рангом экономического развития;

- *условно экономически активные* – со средним рангом экономического развития;

- *условно экономически неактивные* – с низким рангом экономического развития;

- *экономически неактивные* – с очень низким рангом экономического развития.

Границы категорий условны и МЕЭП могут переходить из одной категории в другую при благоприятных или неблагоприятных экономико-социальных, инвестиционных и других обстоятельствах.

Становится понятным, что

- к экономически активным МЕЭП, имеющим  $K_{эp}=0,88-0,6$  можно отнести только 13,7 % от их общего количества (174);

- к условно экономически активным с  $K_{эp}=0,5-0,38$  ещё 21,2 % МЕЭП;

- 50,5 % МЕЭП относятся к условно экономически неактивным, их  $K_{эp}=0,25-0,1$ ;

- и 14,3% МЕЭП к экономически неактивным, их  $K_{эp}$  равен 0.

Ранжирование МЕЭП по их экономическому развитию позволило определить макро единицы экономического пространства (медье) с высокой экономической активностью (Ваш, Дьёр-Мошон-Шопрон, Комаром-Эстергом, Веспрем, Фейер, Будапешт), потому что здесь находятся МЕЭП с **очень высоким** (яроши: Дьёр, Мишкольц, Дебрецен, Сегед, Секешфехервар, Печ, Надьканижа) и **высоким** (Будапешт, яроши: Шопрон, Комаром, Татабанья, Эстергом, Ньиредьхаза, Сольнок, Ясберень, Цеглед, Кечкемет, Гёделлё, Кишкунфельдхаза, Дунайварош, Залагерсег, Шарвар, Сомбатхей, Кёрменд) рангом экономического развития (РЭР).

Результаты проведенного ранжирования МЕЭП по экономическому развитию можно практически использовать для вычисления **индекса экономической активности** макро единицы экономического пространства (медье) -  $I_{эa}$  - цифрового показателя, определяющего в

процентах отношение количества экономически активных МЕЭП медье (К) к общему количеству МЕЭП медье (к), используя формулу:

$$I_{\text{эа}} = \frac{K}{k} \times 100\%$$

Рассчитав **индекс экономической активности** медье, можно сопоставить **изменение качества (РЭР МЕЭ)** к **базовому количеству** (в нашем случае, это количество МЕЭП в медье).

Например, в медье Дьёр-Мошон-Шопрон находятся 7 МЕЭП, 2 из которых относятся к категории экономически активных, значит

$$I_{\text{эа}} = \frac{2}{7} \times 100\% = 28,6\%$$

Таким образом, медье Дьёр-Мошон-Шопрон можно отнести к среднему уровню экономической активности. Рассчитав индекс экономической активности МЕЭП, автор расположил медье в следующей последовательности по убыванию:

Т а б л и ц а 3

Уровень экономической активности медье по состоянию на 2014 г.

№ медье по уровню экономической активности	Медье	Индекс экономической активности $I_{\text{эа}}$ , %
1	Комаром-Эстергом	42,9
2	Ваш	33,3
3	Дьёр-Мошон-Шопрон и Яс-Надькун-Сольнок	28,6
4	Зала	25,0
5	Бач-Кишкун	20,0
6	Чонград	14,3
7	Пешт	12,5
8	Хайду-Бихар и Баранья	11,1
9	Фейер	10,0
10	Сабольч-Сатмар-Берег	8,3

Несмотря на произошедшую смену политического режима, трансформационные процессы в экономике в условиях евроинтеграции, наиболее экономически развитыми регионами были и остаются медье, расположенные на западе страны (Ваш, Дьёр-Мошон-Шопрон, Комаром-Эстергом) и в её центральной части (Веспрем, Фейер, Будапешт). Эта закономерность находит своё объяснение, поскольку западные регионы как раз находятся в восточном сегменте краевой активной зоны Западно-Европейской кольцевой структуры.



В.Л. Мартынов, рассматривая кольцевые структуры Европы, Западно-Европейскую, в частности, выделял выгодное положение Венгрии в восточном сегменте Западно-Европейской краевой активной зоны и прогнозировал «с очень высокой долей уверенности, что краевая активная зона Западно-Европейской кольцевой структуры продолжится в пределы стран бывшего «советского блока» ... Вероятнее всего, от Вены она продолжится на северо-восток, в пределы Венгрии, Восточной Чехии и Западной Словакии. Здесь процессы формирования краевой активной зоны происходили уже в 1990-е гг. [4].

Более высокое развитие западных и центральных регионов Венгрии объяснимо и в контексте с концепцией французского географа Р. Брюне «Голубой банан». В 1989 г. он условно разделил всю территорию Европы на «активные» и «пассивные» регионы, выделил европейский «хребет» – зону концентрации населения, экономики, финансов, транспорта, культуры и ввёл термин «голубой банан». «Голубой банан» – это линейно вытянутый дугообразный сгусток городов и промышленных узлов, тянущийся от Северо-Западной Англии (Ланкашир) до Северной Италии (Ломбардия, Лигурия, Тоскана). Стержень экономической, финансовой, культурной жизни большого количества населения – транс-континентальный мегаполис – не может постоянно существовать в одной и той же, даже хорошо организованной, модели пространства; он будет трансформироваться, развиваться, расширяться под воздействием разных факторов, ситуаций и масштабных явлений. «Голубой банан» развивается радиально и один из 10 лучей идёт из Верхнего Рейна и Среднего Рейна на Балканы через Мюнхен – Вена – Будапешт – Белград. Радиальный луч Вена – Будапешт постепенно начинает снова работать после социалистического (советского) периода 1945-1989 гг. для расширения границ «голубого банана» с северо-запада на юго-восток, где точкой перехода далее на Балканы может быть Будапешт – крупная городская агломерация. Расширение границ даст шанс многим территориям влиться в глобальную европейскую экономику [5].

В заключение исследования автор приходит к выводам, что в условиях евроинтеграции трансформация промышленности современной Венгрии произошла под воздействием политических и, как следствие, экономических реформ и преобразований. После распада лагеря социалистических стран и Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ), не имея экономического суверенитета, Венгрия была вынуждена начать обновление своей экономики: переходить к рыночным отношениям, поднимать конкурентоспособность своих товаров и услуг, стремиться к вступлению в Европейский Союз (ЕС) на условиях полноправного членства.

Трансформация – процесс непрерывный, неоднозначный, не только расширяющий, обновляющий, улучшающий, но и приводящий к угасанию, отмиранию или перерождению структур под воздействием глобальных мировых явлений в политике, экономике, международной интеграции.

Прогнозируя дальнейшее экономическое развитие отраслей и территорий страны, нельзя не заметить, что перспективы у Венгрии есть. Венгрия намерена продолжать инвестировать в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР), развивать высокотехнологичные, наукоёмкие новые отрасли промышленности. Благоприятные возможности для экономического роста имеют электроника, фармацевтика, биотехнология, производство биотоплива.

Весьма оптимистический прогноз для Венгрии – страны, попадающей в Западно-Европейское кольцо пространственной экономики, и, в первую очередь, для территорий, занимающих выгодное экономико-географическое положение в западной и центральной Венгрии.

В Венгрии – традиционно аграрно-индустриальной стране, где более 70% территории занимают сельскохозяйственные районы, сельское хозяйство больше не является приоритетной отраслью экономики. Следует сделать вывод, что современная Венгрия – индустриальная страна, но она практически не имеет собственных запасов природных ресурсов и почти не ведёт добычу полезных ископаемых; традиционные индустриальные отрасли экономики находятся в упадке, а индустриализация происходит, в основном, за счёт иностранного капитала как, например, в автомобилестроении или фармацевтике. Нельзя отнести сегодняшнюю Венгрию и к постиндустриальным странам, к которым она, несомненно, стремится. Этот экономический парадокс можно рассматривать как следствие трансформации экономики Венгрии в условиях евроинтеграции.

### **Список литературы**

1. Введение в социально-экономическую географию. Курс лекций / В. М. Зайцев [Текст] // Минск – 2005. - С. 13.
2. Гранберг А. Г. О программе фундаментальных исследований пространственного развития России // Регион: экономика и социология. — 2009. — №2. — С. 166-178.
3. Изменение стратегии ведущих сахарных компаний Венгрии [Электронный ресурс] / Аналитическое агентство Агрокультура. – 2008. Режим доступа: <http://www.agriagency.com.ua/subscription/sugar/5220.html>
4. Мартынов В. Л. Пространственная самоорганизация общества: взаимосвязи и взаимодействия. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. д.г.н. спец. 25.00.24

/Мартынов Василий Львович; [Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена]. - СПб., 2002. – С. 16.

5. Рогачев В. Голубой банан. Транс-европейский мегаполис [Текст] / В. Рогачев // Журнал «География». – Москва, 2007. – Вып. №6. – С. 17-21.

6. Центральное статистическое бюро «[Központi Statisztikai Hivatal](http://www.ksh.hu/)» [Электронный ресурс], 2001-. Режим доступа: <http://www.ksh.hu/?lang=hu>. На венгр.яз.

## **TRANSFORMATION OF HUNGARY IN THE INDUSTRY EUROPEAN INTEGRATION**

**M. V. Panova**

RSPU . Herzen , St. Petersburg

In socialist Hungary until 1990 economic management was based on the planned economy. The change of the political regime and convergence with the economies of other European countries allowed to change the principles of economic relations and the transition to market relations. Changes have occurred as a result of the country's economic integration into the global economy of the European Union (EU) which, in turn, led to the transformation of the Hungarian industry. After 25 years it is possible to identify the main trends and results of this process.

*Keywords:* Hungary, transformation, European integration, economy, industry, sector, counties, micro unit of economic space, ranking, Western European ring structure, "blue banana" factor of economic development, the economic activity index.

### *Об авторе:*

ПАНОВА Маргарита Владимировна, аспирантка РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург. E-mail [margarita.panova@mail.ru](mailto:margarita.panova@mail.ru)

PANOVA Margarita Vladimirovna, postgraduate student of the Russian State Pedagogical University named after Alexander Herzen, St. Petersburg. E-mail [margarita.panova@mail.ru](mailto:margarita.panova@mail.ru)