

УДК 1(091) (470)

**ОБОСНОВАНИЕ ИДЕИ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕОБРАЖЕНИЯ
(СОЦИАЛИЗАЦИИ) ЛИЧНОСТИ В ТРУДАХ
В.В. ЗЕНЬКОВСКОГО**

В.В. Вавилин

ФГБВОУ ВПО «Военно-технический университет Министерства обороны
Российской Федерации» (ВТУ)

Выявляются и анализируются основные категории, применяемые В.В. Зеньковским для обоснования идеи социального преобразования личности как христианско-антропологического способа социализации: образ Божий в человеке, свобода, крест как определенность духовного пути личности, соборность

Ключевые слова: социализация, личность, соборность, греховность, крест.

Социализация представляет собой многофакторный процесс и протекает во взаимодействии с огромным количеством разнообразных условий, более или менее влияющих на него, и, по мнению А.В. Мудрика, эти условия фактически даже не все выявлены, а из известных – далеко не все изучены [6, с. 28–29].

Исследование проблемы социализации личности в творчестве философов русского зарубежья первой половины XX в. представляется весьма актуальным, поскольку для них решение проблемы социализации личности было одной из первостепенных задач не только в плане теоретического изучения, но и в бытийном отношении, так как реальная действительность эмигрантской жизни диктовала сложные задачи сохранения национальной идентичности в условиях иной культурной среды.

Обращение в наши дни к взглядам религиозных философов русского зарубежья позволяет рассматривать проблему социализации личности в историко-философском контексте с неисследованного до сегодняшнего дня ракурса.

Необходимость критического и творческого использования русского философского наследия, преемником и носителем которого являлся религиозный философ русского зарубежья В.В. Зеньковский, ставится во главу угла автором данной статьи.

Рассматривая идейные основы социального преобразования (социализации) личности в трудах В.В. Зеньковского, уточним, что в статье данный процесс рассматривается (минуя терминологическую полемику о первостепенной значимости терминов «социализации», «социализации человека», «социальной адаптации») применительно к личности, что позволяет избежать подмены историко-философского анализа социологическим и психологическим.

Данный подход обусловлен тем, что значение социального опыта, социального развития в формировании личности очень велико и предполагает, по мнению В.В. Зеньковского, живое и целостное единство личности. Он считал, что если бы до социального опыта или в его начальных стадиях «личность» отсутствовала, нечему было бы стать «личностью» в психическом мире человека. Личность, по его мнению, есть непроемчивое начало в человеке, не из чего внеличного или безличного невыводимое и, наоборот, в своем развитии как раз и определяющее все особенности психической и телесной жизни человека [1, с. 80].

В основе христианской антропологии В.В. Зеньковского как ее центральная и основная идея лежит учение об образе Божиим в человеке. Вместе с тем философ ставит на порядок ниже учение о первородном грехе, отводя ему лишь вспомогательную роль в понимании человека.

Идею разграничения в человеке природы и ипостаси (личности) философ обосновывал, опираясь на христианскую метафизику, на факт боговоплощения, который раскрывает особое положение человека в мире. По его мнению, человек должен и может рассматриваться в «трех аспектах:

- человек в его первоначальном состоянии, каким он был, когда был создан и жил в раю;
- человек после грехопадения и изгнания из рая;
- человек, входящий в благодатный организм церкви» [3, с. 261].

В.В. Зеньковский считал, что человек совершенен был только в первоначальном состоянии – до грехопадения, обращаясь к Священному писанию и, в частности, Ветхому завету.

Состояние человека после грехопадения философ тесно связывает с его подчиненностью природе, от которой зависит его жизнь, и, указывая на прогресс своего времени в области медицины, науки и техники, он уверенно заявлял, что никакой прогресс не сможет превзойти природу, поскольку человек смертен. Тем самым В.В. Зеньковский как бы подчеркивает эсхатологичность своей антропологической системы. После грехопадения человек несет в себе два различных начала: с одной стороны, образ Божий, который является проводником Божественного света, творческих исканий добра и правды. С другой стороны, начало греховности, «паразитируя» на всех светлых и творческих стремлениях, которые присущи нашей душе, искажает и разрушает эти стремления. Описывая состояние современного ему человека, «наличие в нем двух полюсов», он определил основную черту людей – «биполярность». Однако и в этом состоянии двойственности, по его мнению, человек способен проявлять творческую силу, которая в конечном итоге способствовала историческому развитию человеческого общества. Помимо материальных достижений человека, В.В. Зеньковский указывает на существование огромной области духовной жизни, духовных исканий, кото-

рая воздвигает среди космической сферы «особую роль исторического бытия» [3, с. 266].

В.В. Зеньковский также обращается к понятию свободы как условию реализации личности: «...человечество призвано к свободе, и только в актах свободы оно возвращается к тому “владычественному” положению, для которого оно было создано. Акты свободы являются функцией индивидуума, отдельной личности, но поскольку личность обособляет себя от целого, постольку акты свободы оказываются лишенными того очистительного действия, которое могло бы быть в них» [3, с. 268]. При этом он считает, что «акты свободы, которые коренятся в глубине человека, свою творческую силу получают лишь в сочетании с благодатной помощью “свыше”, и без этого они бессильны и почти всегда отдают человека во власть зла» [2, с. 251]. В.В. Зеньковский подчеркивал, что «дар свободы связан с образом Божиим, пребывающим в человеке. Свобода в натуральном порядке дана каждому, но она не имеет самого ценного, что есть в свободе и к добру и к злу» [5, с. 41].

Он полагал, что христианство не только принесло весть о спасении людей, но и научило иначе смотреть на человека, проникать в те глубины, где, скрыто сияет образ Божий в человеке. Вместе с тем философ предостерегал от игнорирования греховной стороны человека, так как основное восприятие человека должно быть «оправдано» перед лицом всего темного, греховного, тоже глубоко укорененного в человеке.

В раскрытии идеи образа Божьего В.В. Зеньковский на первое место выдвигал как основное выражение образа Божия в нас начало личности. Человек, приспособляясь к среде и приспособлявая ее к своим потребностям, сравним с животными, стоящими на более высоких ступенях развития, но только в человеке есть самосознание, только человек открывает в себе неисследованные глубины, находит в себе целый мир. Самосознание имеет своим объектом именно эту глубину и неисчерпаемость жизни внутри человека, а потому самосознание является в то же время осознанием своей цельности, своего «Я», своего своеобразия, отдельности. Здесь же возникает и сознание своего противостояния другим людям, миру, даже Богу: в глубине себя человек находит не только внутренний мир, не только одно и то же «Я», но и силу противостояния всему, что не есть личность, – силу свободы. Здесь открывается некая черта абсолютности «Я», некий отсвет Абсолюта – именно в этой возможности противопоставлять себя всему, что не есть «я». Но, несмотря на сильное начало свободы в личности, она во всех своих функциях «пронизана лучами социальности», вне которой немислимо и развитие личности, и ее жизнь. В.В. Зеньковский характеризует личность как то, что дает человеку свободу, как «луч, абсолютно несущий в естество человека начало свободы, потенциальной бесконечности и силу самовидения, замыкающего ее в себе самой» [4, с. 88].

Основа личности, по мнению В.В. Зеньковского, её своеобразие формируются светом Христовым, одним и тем же для каждой личности, проходящей в мир, и несет ее «талант», по Евангельскому выражению или Евангельскому же слову, ее «крест», который определяет и «обеспечивает» своеобразие личности.

Степень значимости «креста» как антропологической категории В.В. Зеньковский определяет умением видеть в биографии каждого человека сквозь внешнюю цепь событий в его жизни человека ту последнюю глубину, в которой раскрывается «крест» человека – его духовные задачи, логика его духовного пути.

Понятие креста, делает вывод В.В. Зеньковский, понятие основное для понимания отдельной личности: оно относится к духовному миру, задачи и логику которого оно определяет.

Кроме заданности креста, он указывает на его тайну, которая, по его словам, является тайной нашего своеобразия, центральной темы, стоящей перед личностью. В.В. Зеньковский считал, что мы должны «оличноствовать», сделать «своими» и вместить в сущность нашей личности задачи, стоящие перед нами и связанные с тем, что мы призваны жить в Боге. Из этого совершенно индивидуального у каждого человека отношения к Богу, которое лежит в самом начале личности, в самом нашем рождении в личное бытие, вытекает и задача жизни каждого, наш крест.

Таким образом, несмотря на кажущуюся некоторую отвлеченность понятия креста для раскрытия проблематики личности у В.В. Зеньковского обнаруживаются достаточно убедительные обоснования взаимозависимости внутренней, духовной жизни человека, его личности и внешней среды, внутренней «неустроенности» человека, идущей и через наследственность, и через неправильную физическую, социальную, духовную жизнь, через обременение души разными конфликтами, что выражается понятием «греха».

Но личность, по мнению В.В. Зеньковского, не может самостоятельно раскрыться без взаимосвязи с Богом. В антропологии В.В. Зеньковского личность получает абсолютный характер лишь в применении к Богу, в человеке же начало личности представляется ограниченным. Таким образом, подытоживает В.В. Зеньковский, «противоречивость индивидуальности личности и ее единения с миром обуславливает то, что возведение принципа личности в абсолютное самосущее начало противоречит системности и единству мира, в котором множество личностей не устраняет их живой связанности и взаимосвязанности» [4, с. 225].

Для В.В. Зеньковского загадкой является не столько социальная связанность, сколько начало индивидуальности, и разгадать эту загадку он предлагает так же, как интерпретируется Троица в Боге. Таким образом, в его антропологии возникает еще одно центральное понятие –

соборность. В.В. Зеньковский не отрицает идеи подлинной реальности человека в соборном бытии, но он идет еще дальше, глубоко раскрывая эту проблему, определяя соборность как «органический тип социальной связанности». Данному типу противоположно «неорганическое» сближение, в котором не хватает духовного единения. В.В. Зеньковский полагал, что «органические социальные объединения еще не дорастают до подлинной соборности, т. е. будучи духовны в каждом из участников такого объединения, они не дают места некоей соборной духовности. Соборность (естественная) означает возникновение некоей новой реальности, некоего “коллективного начала”» [4, с. 88]. Именно через «коллективное начало», множественность его участников В.В. Зеньковский и раскрывает понятие соборности, что исключает понимание соборности посредством чувственного анализа собственного бытия.

В.В. Зеньковский утверждал, что «вся эмпирия психики, подчиненная силе мистического единения личности со всем человечеством, дает такое неразрывное сочетание в ней ее социальности и социальных сил с ее сознанием своей индивидуальности, что само развитие личности внутренне, диалектически связывает ее с социальным целым. То, что заложено в глубине личности как основа ее индивидуального своеобразия раскрывается лишь во внутренней сопряженности с социальной жизнью личности.

Поэтому человек не может изолировать себя или каким-либо образом обособиться, так как это приводит к проявлению негативной социальности. Здесь у В.В. Зеньковского проявляется проблема духовного устройства – правильного соотношения индивидуального и социального в человеческой душе.

Рассмотренные антропологические категории составляют основу взглядов Зеньковского на социальную природу становления личности. Он видел в личности не только образ Божий, отводя ему решающую роль, одновременно в своих работах он транслировал значение процесса воздействия социальной среды и соборности, которые влияют на индивида с силой, способной изменять его душевное состояние.

В.В. Зеньковский развивал идею об особом участии Бога в жизни человека в контексте утверждения, что в тварном бытии только человек носит в себе образ Божий, при этом каждый человек носит его в себе по-своему [3, с. 287].

Таким образом, философ подчеркивает христоцентричность индивидуальности человека, состояние, когда Христос пребывает в каждой душе, не подавляя её, не ослабляя ее своеобразие, он описал это состояние как участие Бога в жизни каждой личности, которое закрыто для нашего сознания, но лишь изредка становится прозрачным и бесспорным в том, что мы называем «чудом».

Характерная особенность творчества В.В. Зеньковского, благодаря которой его взгляды на проблему социализации личности актуаль-

ны и в настоящее время, является то, что философ сумел передать целостный характер человеческой личности в её взаимосвязи с Богом. Раскрывая и обосновывая категории христианской православной антропологии, он сумел синтезировать свои знания психологии, педагогики, богословия и философии, не нарушив границ этих наук, и обозначил путь социального преобразования (социализации) личности.

Список литературы

1. Зеньковский В.В. Единство личности и проблема перевоплощения // Человек. 1993. № 4. С. 76–89.
2. Зеньковский В.В. История русской философии: В 2 т. Т. 2, ч. 2. Л.: Эго, 1991. 255 с.
3. Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М.: Канон+, 1997. 560 с.
4. Зеньковский В.В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М.: Изд-во Свято-Владимирского братства, 1993. 224 с.
5. Зеньковский В.В. Педагогика. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский институт, 1996. 153 с.
6. Мудрик А.В. Социализация вчера и сегодня. М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. 432 с.

VASILIIY ZENKOVSKIY'S BASIS FOR IDEAS OF SOCIAL TRANSFORMATION (SOCIALIZATION) OF PERSONALITY

V.V. Vavilin

Military Technical University of The Ministry of Defence of the Russian Federation

This article identifies and reviews Vasiliiy Zenkovskiy's basic categories which were applied by him to substantiation of social transfiguration of personality as anthropological and Christian means of socialization. Image of God inside the personality, freedom, cross are considered as determination of personal spiritual way of life.

Key words: *socialization, personality, sobornost', sinfulness, cross.*

Об авторе:

ВАВИЛИН Владимир Вячеславович – соискатель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГБВОУ ВПО «Военно-технический университет Министерства обороны Российской Федерации» (ВТУ). E-mail: vladimir_vavilin@mail.ru

Author information:

VAVILIN Vladimir Vyacheslavovich – Applicant Department of social and economic subjects Military Technical University. E-mail: vladimir_vavilin@mail.ru