

## **Гражданское судопроизводство**

УДК 347.965

### **ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОТНОШЕНИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ СТАТЬИ 50 ГПК РФ**

**И. А. Крусс**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

В статье рассмотрены проблемы правового регулирования представительства по назначению. Изучены сложности определения правовой природы отношений адвокат – представляемый. Раскрыты особенности института действия в чужом интересе без поручения применительно к положениям ст. 50 ГПК РФ.

**Ключевые слова:** адвокат по назначению, соглашение на оказание услуг адвокатом, действие в чужом интересе без поручения.

Основанием возникновения представительства по назначению, исходя из смысла гражданского процессуального законодательства, является определение суда о привлечении к участию по делу представителя, которым может быть только адвокат, и исключительно в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно.

Определенный интерес представляет собой вопрос о правовой природе и правовом регулировании отношений, возникающих в рамках данного представительского правоотношения между представителем и представляемым.

В науке гражданского процессуального права существует мнение о том, что в рассматриваемом виде представительства отношения «адвокат - клиент» как таковые отсутствуют и заменяются отношениями между представителем и судом<sup>1</sup>. Подобного рода ситуация не может не

---

<sup>1</sup> Гражданское процессуальное право: учебник. С.А. Алехина и др. / под ред. М.С. Шакарян. М.: ТК Велби, Проспект. 2005. С. 110.

сказаться на реализации ст. 50 ГПК РФ на практике, поскольку адвокат в силу своего статуса презюмируется владеющим процессуально-правовой стороной вопроса (в плане знания гражданского процесса), однако обстоятельства, имеющие существенное значение для разрешения дела, т.е. материально-правовая сторона может быть ему неизвестна. Соответственно и качество оказываемой адвокатом по назначению помощи значительно снижается. Кроме того, адвокат может быть весьма ограничен в возможности выбирать и использовать все существующие процессуальные средства защиты ввиду отсутствия контакта с представляемым им лицом и за неимением возможности получать необходимую для защиты информацию. В связи с этим главной задачей адвоката по назначению становится осуществление контроля за соблюдением закона при рассмотрении дела в суде.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» также не содержит нормы, закрепляющей правовую природу регулирования отношений, связанных с назначением адвоката лицу, место жительства которого неизвестно.

Поскольку договорные отношения адвоката с клиентом, определяющие их обязательства, в рассматриваемой ситуации отсутствуют, ответственность за их неисполнение в силу этого также отсутствует. И в данном случае можно вести речь только о деликтной ответственности адвоката, тогда как по общему правилу (ч. 1 ст. 25 Закона) адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения.

Указанный пробел законодательства опять-таки может иметь определяющее воздействие на качество оказываемой адвокатом в порядке ст. 50 ГПК РФ помощи, поскольку в данном аспекте исключается ответственность адвоката за предоставление ненадлежащего качества услуг. Разрешение вопроса об ответственности адвоката при применении ст. 50 ГПК РФ особенно значимо в силу того, что, как показывает практика, адвокаты не всегда надлежащим образом отстаивают права ответчиков, в полной мере используя предоставленные им законом процессуальные права, активно участвуя в судебном заседании.

Исходя из существа отношений, возникших между адвокатом, назначаемым судом и представляемым им лицом, а именно в силу отсутствия волеизъявления со стороны ответчика, место жительства которого неизвестно, на свершение в его интересах представительских дейст-

вий, видится наиболее целесообразным применения к этим отношениям положений гл. 50 ГК РФ «Действия в чужом интересе без поручения».

В обосновании данного утверждения обратимся к общей характеристике данного договора.

Для того чтобы действия в чужом интересе подпадали под правила гл. 50, необходимо, чтобы они соответствовали следующим условиям, указанным в п. 1 ст. 980:

1) это должны быть действия без поручения, иного указания или заранее обещанного согласия лица, в интересах которого эти действия совершаются. В противном случае на них распространяются не правила гл. 50, а правила о договоре, которыми эти действия опосредуются (договоры подряда, оказание услуг, хранения, поручения и др.);

2) требуется, чтобы действия были совершены в интересах другого лица, т. е. объективно были выгодными для этого лица. Они могут быть действиями и юридического, и фактического характера. Действия фактического характера могут состоять в предотвращении вреда личности или имуществу заинтересованного лица, например, в спасении имущества от пожара, стихийного бедствия, от нападения других лиц и т. д. Действия юридического характера могут представлять собой совершение сделки в интересах другого лица, исполнение его обязанностей перед третьими лицами и т. д.;

3) необходимо, чтобы действия в чужом интересе не были противоправными и не преследовали противоправных целей;

4) требуется, чтобы действия в чужом интересе не входили в противоречие с реальными или вероятными намерениями самого заинтересованного лица;

5) действия должны совершаться с необходимой заботливостью и осмотрительностью, т. е. они не могут сопровождаться грубыми ошибками или явной небрежностью действующего лица<sup>2</sup>.

Видится, что отношения «адвокат по назначению - представляемый» не вступают в коллизию с рассмотренными выше условиями. Учитывая специфику возникших правоотношений, видится, что в данной ситуации не может быть разрешен вопрос относительно исполнения адвокатом по назначению как действующим в чужом интересе

---

<sup>2</sup> Гражданское право России. Обязательственное право: курс лекций / отв. ред. О.Н. Садилов. М.: Юрист, 2010. С. 233 - 234.

обязанности, предусмотренной п. 1 ст. 981, об уведомлении заинтересованного лица – представляемого о действии в чужом интересе, а также остается за рамками регулирования вопрос об одобрении подобного рода действий заинтересованным лицом. Если исходить из существа гражданского законодательства, то от одобрения заинтересованным лицом совершаемых в его интересе, но без его поручения действий будут зависеть и последствия данной сделки, тогда как в рамках гражданско-процессуального законодательства, в частности института представителя, назначаемого судом, такого рода одобрение юридического значения не имеет.

Кроме того, согласно ст. 982 ГК РФ в случае одобрения заинтересованным лицом действий в его интересе к отношениям сторон в дальнейшем применяются правила о договоре поручения или ином договоре, соответствующем характеру предпринятых действий. Коль скоро мы определились, что по характеру возникших правоотношений (ст. 50 ГПК РФ) такого одобрения не может быть вовсе, то и иные договорные отношения впоследствии также не могут возникнуть. В пользу этого говорит и тот факт, что в случае даже установления места жительства ответчика, у которого отсутствовал представитель, в связи с чем ему был назначен адвокат, и одобрения данным лицом действий представителя отношения между ними прекращаются и автоматически не переходят в сферу регулирования иного договора. Это объясняется тем, что основанием возникновения представительства по назначению суда в первую очередь является соответствующее определение суда, а вторым по своей значимости, а также «иерархичности» юридическим фактом в рамках затронутых правоотношений является действие в чужом интересе. Соответственно, в случае если ответчик по делу объявляется, необходимость в участии по делу адвоката по назначению отпадает и суд освобождает адвоката от исполнения своих обязанностей. Следует также заметить, что гражданское законодательство обходит вниманием вопрос относительно регулирования правоотношений в случае отсутствия или неизвестности места нахождения заинтересованного лица, в интересах которого совершаются действия без поручения.

Регулируя отношения между действующим и заинтересованным лицом, гл. 50 ГК устанавливает правила, касающиеся, возмещения убытков действовавшего лица и выплаты ему вознаграждения.

Лицо, действовавшее в чужом интересе, имеет право также на получение вознаграждения от заинтересованного лица.

В свете сказанного, компенсация расходов адвоката, действующего в чужом интересе, осуществляется не за счет заинтересованного лица, а за счет государства, поскольку именно государство на основании своего управомоченного акта привлекает к участию по делу адвоката в порядке ст. 50 ГПК РФ.

Механизм компенсации расходов адвоката по назначению по гражданским делам до сих пор не разработан. В силу этого при вынесении судом определения об оплате суд руководствуется ст. 50 УПК РФ, которая закрепляет положение о том, что расходы на оплату труда адвоката, в случае если адвокат участвует в судебном разбирательстве по назначению суда, компенсируются за счет средств федерального бюджета; со ссылкой на ст. 11 ГПК РФ, предусматривающую возможность применения аналогии закона.

Иногда складывается такая ситуация, при которой действующее лицо, полагая, что оно действует в собственных интересах, фактически совершает действия в интересах другого лица. Например, одно лицо ошибочно оплачивает товары, работы или услуги, полученные не им, а другим лицом. В этом случае другое лицо получает вследствие действий в чужом интересе неосновательное обогащение. В соответствии со ст. 987 ГК такое лицо должно по правилам гл. 60 ГК передать сумму неосновательного обогащения тому, за счет кого оно обогатилось, и не вправе при этом ссылаться на то, что обогащение явилось результатом собственных действий потерпевшего лица.

Похожая ситуация может сложиться и в рамках отношений по представительству из назначения. Речь идет о том, что изначально к участию по делу, к примеру, был привлечен ответчик, не являющийся надлежащим, и в случае отказа в удовлетворении исковых требований определенные права возникли у данного ответчика, в таком случае у лица, являющегося надлежащей стороной по делу, есть право требовать передачи ему суммы неосновательного обогащения. Представляется достаточно сложным реализация данного положения на практике в силу неизвестности места нахождения ответчика.

Рассмотренная в общих чертах характеристика отношений, возникающих в рамках представительства из назначения, свидетельствует о возможности применения к данным отношениям норм обязательствен-

ного права, в частности, положений о действии в чужом интересе без поручения, при этом следует учитывать специфику правового положения как субъекта, действующего в чужом интересе – адвоката по назначению, так и положение субъекта – представляемого, место жительства которого неизвестно, более того, ситуация усложняется и тем, что основанием возникновения данного вида судебного представительства является юридический состав, состоящий из юридических фактов, наступающих в определенной последовательности. Первый из них – определение суда о назначении адвокат по гражданскому делу, который предлагается рассматривать в качестве своеобразной предпосылки для возникновения обязательственных правоотношений из действий в чужом интересе без поручения.

Таким образом, предложенный квази-договор имеет особое значение в регулировании отношений представительства при применении ст. 50 ГПК РФ.

Являясь юридическим фактом, действие в чужом интересе без поручения регламентирует отношения между адвокатом и ответчиком, место жительства которого неизвестно, и, как представляется, призвано служить гражданско-правовой гарантией реализации интересов отсутствующей стороны, приобретающей особую значимость в случае появления ответчика, а также при решении вопросов о качестве оказываемой адвокатом помощи, размере и пределах ответственности за ненадлежащее ее оказание в целях обеспечения права каждого на квалифицированную юридическую помощь.

**THE LEGAL NATURE OF THE RELATIONS ARISING  
AT APPLICATION OF ARTICLE 50 GPK  
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**I.A. Kruss**

Tver State University

Article is devoted to problems of legal regulation of representation to destination. Difficulties of definition of the legal nature of the relations the lawyer – represented are studied. Features of institute of action in others interest without assignment in relation to provisions of Art. 50 of GPK Russian Federation are opened.

**Keywords:** *the lawyer to destination, the agreement on rendering services by the lawyer, action in others interest without assignment.*

*Об авторе*

КРУСС Ирина Александровна – канд. юр. наук, доцент кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: irina070782@yandex.ru

KRUSS Irina - PhD, assistant professor of civil procedure and law enforcement Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), e-mail: irina070782@yandex.ru.

Крусс И.А. Правовая природа отношений, возникающих при применении статьи 50 ГПК РФ // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2016. № 1. С. 33 – 39.