

УДК 338.27

ОЖИВШИЕ АНТИУТОПИИ: ПОЧЕМУ СБЫВАЮТСЯ ПЛОХИЕ ПРОГНОЗЫ

М.И. Минина

Тверской государственной университет, г. Тверь

Рассмотрены формы проявления в современном обществе социальных и экономических проблем, предсказанных антиутопистами. Обозначены проблема недостаточности потребления, проблема выбора правящего класса, когда имущественное неравенство сглажено, проблема узкоспециализированных работников, проблема замедления технического прогресса.

***Ключевые слова:** антиутопии, прогнозирование, проблема недостаточности потребления, проблема выбора правящего класса, проблема узкоспециализированных работников, проблема замедления технического прогресса.*

В качестве базы исследования выбраны четыре антиутопии, вошедшие в классику мировой литературы: О. Хаксли «О дивный новый мир» (1932г.), Дж. Оруэлл «1984» (1949г.), Энтони Бёрджесс «Семя желаний» (1949г.) и «1985» (1978г.). Данные антиутопии выбраны нами, не только исходя из их художественных достоинств, но и потому что авторы этих произведений уделяли большое внимание экономическому развитию и социально-экономическим реалиям будущих миров. Несмотря на попытки опровергнуть взгляды друг друга, все авторы солидарны в определении общих проблем будущего, различны лишь методы сглаживания этих проблем. В данном исследовании акцент также будет сделан на ключевых проблемах, отмеченных антиутопистами.

Уже в середине XX века был достигнут пиковый уровень развития технологий, т.е. новые изобретения уже не увеличивали (многократно) производительность труда, а лишь улучшали деятельность в разных сферах производства. Произошло усиление общественного разделения труда. Существенно возросла роль власти и идеологии: государственная власть, власть общественных движений, власть крупнейших мировых корпораций. Утописты того времени пророчили дальнейшее развитие, те же предельные темпы роста, но антиутописты не видели предпосылок для такого движения, так как современное им общество уже натолкнулось на ряд проблем, без преодоления которых, по мнению авторов антиутопий, развитие было невозможно и/или губительно.

Отправная точка всех антиутопий – достижение небывалого уровня производства. Эта ситуация порождает сразу несколько серьёзных социально-экономических проблем:

1. *Проблема недостаточности потребления.* Для удержания производственных показателей на том же уровне, а тем более для их роста, необходимо, чтобы произведённые товары и услуги кто-то потреблял. Уменьшить производственные мощности нельзя, так как это приведёт к серьёзным социальным потрясениям и безработице. Из-за этого Правительству будущего приходится искать способ создания и поддержания нужного объёма спроса, не снижая темпы роста производства. Обратимся к таблице 1, характеризующей взгляды антиутопистов на указанную проблему.

Таблица 1

Проявления и пути решения проблемы недостаточности потребления

Источник	Проявления и пути решения/сглаживания проблемы
О. Хаксли «О дивный новый мир»	Установка «потреблять» даётся через систему воспитания детей. За счёт физиологических и психологических кастовых различий, проводится градация установок и, соответственно, уровня потребления каждой касты. Часть мира («дикари») оторвана от мирового процесса производства, ведёт натуральное хозяйство и изолирована от цивилизации. Однако с дикарями ведётся торговля.
Д. Оруэлл «1984»	Все производственные мощности работают на оборонную промышленность. Война поглощает все промышленные ресурсы и ведётся практически без участия людей в боевых действиях. Гражданских товаров не хватает. Нищета. Сильное влияние пропаганды. Большая часть населения не имеет доступа к образованию. Образованные люди боятся потерять работу и положение в обществе. Доступ к самым простым благам и удовольствиям становится привилегией.
Э. Бёрджесс «Семя желания»	Проблема недостаточности потребления отсутствует. Темпы роста населения опережают темпы роста производства сельскохозяйственной продукции. Дефицит продовольствия и жилой площади. «Эпоха неимущества».
Э. Бёрджесс «1985»	Падение уровня образования, которое влечёт за собой неразборчивость потребления в культурной сфере и восприимчивость к рекламной информации. Рост производства сдерживает профсоюзное движение, заставляющее производителей систематически увеличивать зарплаты.
Современная ситуация	Мощная рекламная пропаганда. Появление «одноразовых» вещей и снижение срока службы товаров длительного пользования. Падение культурного уровня за счёт влияния массовой культуры и деградации образовательных программ. Частые локальные конфликты, которые приносят прибыль транснациональным корпорациям, а также являются политическим инструментом.

Методы решения проблемы кардинально расходятся. О. Хаксли и Э. Берджесс предполагают, что государство с детства будет прививать представителям разных классов определённые стандарты поведения и

потребления. Как заставить человека потреблять много? Сделать его несчастным и снизить образовательные планки. Антиутописты попытались показать, как новая культура влияет на человека, изменяет его психологию и мироощущение. Для того, чтобы сделать из вещи культ, человек должен испытывать определённый физический и психологический дискомфорт, более того, он не должен иметь ничего выше, чем желание потреблять. Так потребление из сферы удовлетворения реальной потребности превращается в зависимость.

Однако даже в новом мире потребления существует большая разница между странами-потребителями и «отсталыми странами». Иерархичность потребления сохраняется не только внутри общества, исходя из доходов разных общественных слоёв, но и в мировом масштабе. Большую роль здесь играют политические и идеологические причины. Ведь в отличие от утопистов, стремящихся к обществу равенства и счастья, антиутописты видели, что выживаемость общества и его устойчивость зависит как раз от того, насколько более иерархичным и закрытым оно будет. Они впервые выдвинули идею различного счастья: представления о счастье разнятся в зависимости от нашего воспитания, образования и социальных установок. Общество будущего счастливо относительно своих предшественников, так как ушли такие проблемы как болезни, голод и нищета (так как нищета будущего всё равно предполагает обладание чем-либо), однако остаётся понятие классового счастья.

Антиутопии – это книги-предупреждения, в них слышны вопросы о том, можно ли назвать нормальными и здоровыми новые социально-экономические отношения. Авторы антиутопий считают общество потребления нездоровой экономической моделью не только потому, что такое общество деструктивно воздействует на психику и нравственность людей, но и потому, что такое общество теряет знания, что ведёт к общему регрессу. Бёрджесс в антиутопии «1985» показывает начало разложения общества потребления, сопровождающееся массовыми беспорядками, полицейской диктатурой и усилением влияния исламской идеологии. Автор этого произведения не считает возможным долгое существование мирового порядка без нравственных основ, так как подобные общества исторически поглощались более «идейными» культурами. Оруэлл решал проблему недопотребления с помощью наращивания ВПК и постоянного ведения войн между крупными союзами стран. «Главная цель современной войны — израсходовать продукцию машины, не повышая общего уровня жизни» [4, с. 167]. Оруэлл видит опасность в том, что пропасть имущественного неравенства между людьми разных классов может быть практически стёрта. Тогда, по мнению автора, собственность перестанет быть катализатором успеха. И понадобится выявление нового катализатора, позволяющего той или иной социальной группе руководить: «..общий

рост благосостояния угрожает иерархическому обществу гибелью. <...> Став всеобщим, богатство перестает порождать различия. <...> Такое общество не может долго быть устойчивым» [4, с. 168].

Общество потребления, сформировавшееся сегодня, действительно напоминает пророчество Хаксли. Наше общество подвергается рекламной пропаганде, которая оказывает сильное влияние на наиболее эмоционально неустойчивые группы людей (детей, подростков, пожилых людей). Кроме этого, производители сознательно снижают качество своих товаров, стимулируя потребителей приобретать чаще и больше. Производство уже не пытается подстроиться под потребление, оно стремится формировать все новые и новые потребности.

Проблема иерархичности мирового порядка, которая складывается на фоне свободной мировой торговли и общества потребления в развитых странах и нищеты в странах третьего мира, сейчас стоит остро, даже критично, так как проявляет себя через необходимость сдерживать миграционные потоки в развитых странах (недавняя миграционная катастрофа в Европе) и менять политику мирового сообщества в отношении развивающихся стран. Эрик Райнерт называет эту проблему «проблемой богатства и бедности». Социальные проблемы бедных стран (голод, нищета, низкий уровень медицины и здравоохранения) им объясняются законами предложения и спроса: «Если мы сами станем есть меньше, в третьем мире еды от этого не прибавится; сегодняшний голод – это следствие недостаточной покупательной способности, а не недостаточного количества еды в мире» [5, с. 17]. Поэтому пропасть между доходами одних и тех же специалистов в разных странах объясняется исторически сложившимся мировым порядком и, несмотря на громкие политические заявления, не может быть устранена без изменения экономического статуса данных стран в мировом масштабе.

Отсюда вытекает вторая проблема:

2. *Как выбрать правящий класс, когда имущественное неравенство сглажено, а роль собственности обесценится?* Представим взгляды авторов на проблему в табличной форме.

Т а б л и ц а 2

Проявления и пути решения проблемы выбора правящего класса

Источник	Проявления и пути решения/сглаживания проблемы
О. Хаксли «О дивный новый мир»	Правящий класс выводит за счёт генетической трансформации.
Д. Оруэлл «1984»	Правящий класс имеет незначительное количество имущественных привилегий, а также относительную свободу (нет слежки, ненормированный распорядок дня и т.д.). Новое поколение правителей

Источник	Проявления и пути решения/сглаживания проблемы
	выбирается старыми на основании высоких интеллектуальных показателей в ходе обучения. Аппарат власти работает как группа, что исключает возможность преследования личных интересов.
Э.Бёрджесс «Семя желаний»	У власти оказываются образованные люди, соответствующие проводимой идеологической политике. Власть подкрепляется огромным штатом полицейских, которые в праве применять реальную силу.
Э.Бёрджесс «1985»	Влияние переходит в руки гигантских влиятельных корпораций на Востоке, получивших деньги от добычи нефти. Они вкладываются в высокотехнологичное производство на Западе, пытаются контролировать профсоюзы, выкупают большую часть СМИ.
Современная ситуация	Собственность до сих пор не утратила своего влияния на статус человека в обществе, однако помимо собственности критериями власти становится образование и уровень осведомлённости в тех или иных сферах. Основными инструментами власти становятся СМИ. Кроме этого, реальной силой становятся крупные производства, способные оплачивать продвижение собственных «карманных» политиков.

Хаксли предполагает возможность искусственно выращивать правящий класс, как и все другие классы. По сути, он описывает систему закрытых каст, где низшие касты обречены иметь более низкий уровень умственного и физического развития. Бёрджесс более реалистичен в своих предположениях. Он понимает, что человечество развивается по пути наименьшего сопротивления, что означает выбор более лёгкого и примитивного досуга членами общества, особенно, если государственный аппарат широко поддерживает духовный fastfood. Редким становится качественное образование, так как, во-первых, не остаётся педагогов, способных это образование дать, а, во-вторых, приоритет отдаётся узкоспециализированному, а не классическому образованию. Именно поэтому наступает культурный регресс, отношения становятся более примитивными, люди не ощущают недовольства. «Философия единого государства проста. Невозможно быть счастливым и свободным одновременно. Свобода навязывает муки выбора» [1, с. 62]. Новая реальность предлагает псевдовыбор между множеством товаров, но не даёт осознанно выбирать возможность развития. Более того, давление средств массовой информации, большое разнообразие недорогих зрелищных развлечений создают ненадолго ощущение психологического комфорта. Оруэлл предполагал, что огромный аппарат чиновников будет работать над фальсификацией реальности, а за каждым жителем будет следить телеэкран.

Сбылись предположения Бёрджесса и Хаксли: информации настолько много, что люди перестают её замечать, не успевают улавливать детали, более того, личная информация перестаёт быть неприкосновенной тайной. У современного человека вырабатывается

привычка к открытости, граничащей с патологией, он не просто привыкает рассказывать всему миру о самых незначительных своих действиях, но и испытывает дискомфорт, когда попадает в ситуацию оторванности от привычного темпа общения.

В современном обществе собственность не утратила своего значения, как основа власти. Однако трансформировались форма и проявления отношений собственности. Власть даёт та собственность, которая способна капитализироваться. Гигантские корпорации в различных отраслях экономики стали реальной политической и идеологической властью. А развитие производства требует большого количества узкоспециализированных работников, у которых нет возможности развиваться в других сферах деятельности:

3. *Проблема узкоспециализированных работников* проявляет себя следующим образом:

Т а б л и ц а 3

Проявления и пути решения проблемы узкоспециализированных работников

Источник	Проявления и пути решения/сглаживания проблемы
О. Хаксли «О дивный новый мир»	Каждый работник отвечает за ничтожно малую часть производственного процесса, легко заменяется другим аналогичным сотрудником. Огромная индустрия развлечений и различные антидепрессанты помогают сгладить последствия стрессов и монотонного труда. Отпадает стремление к самообразованию. Досуг примитивизируется.
Д. Оруэлл «1984»	Каждый работник отвечает за ничтожно малую часть производственного процесса, легко заменяется другим аналогичным сотрудником. Огромная индустрия развлечений и различные антидепрессанты помогают сгладить последствия стрессов и монотонного труда. Отпадает стремление к самообразованию. Досуг примитивизируется.
Э.Бёрджесс «Семь желания»	Каждый работник отвечает за ничтожно малую часть производственного процесса, легко заменяется другим аналогичным сотрудником. Огромная индустрия развлечений и различные антидепрессанты помогают сгладить последствия стрессов и монотонного труда. Отпадает стремление к самообразованию. Досуг примитивизируется.
Э.Бёрджесс «1985»	Каждый работник отвечает за ничтожно малую часть производственного процесса, легко заменяется другим аналогичным сотрудником. Огромная индустрия развлечений и различные антидепрессанты помогают сгладить последствия стрессов и монотонного труда. Отпадает стремление к самообразованию. Досуг примитивизируется.
Современ ная ситуация	Каждый работник отвечает за ничтожно малую часть производственного процесса, легко заменяется другим аналогичным сотрудником. Огромная индустрия развлечений и различные антидепрессанты помогают сгладить последствия стрессов и монотонного труда. Отпадает стремление к самообразованию. Досуг примитивизируется.

Развитие производства углубляет разделение труда, примитивизируя многие профессии до простой совокупности действий. Однако, даже в этом случае, от работников требуется знание сложного оборудования и различных сопутствующих процессов производства. Всё это приводит к тому, что специалисты разных отраслей не способны понимать друг друга, быстро переквалифицироваться, а также принимать решения в нестандартных ситуациях, не связанных прямо с их профессиональной деятельностью. Это порождает профессиональную разобщённость общества и беспомощность отдельного человека, так как теряются базовые навыки. Более того, сужаются возможности приобрести эти навыки. Современному человеку приходится ежедневно учиться и пропускать через себя большой объём информации, чтобы просто не отстать в бытовой и профессионально деятельности. Таким образом, желание постигать дополнительные области знаний ослабляется необходимостью постоянно расширять уже известные области знания, на дополнительное самообразование у современного специалиста просто не хватает сил. Вспомните Льюиса Кэрролла: «Ну а здесь, знаешь ли, приходится бежать со всех ног, чтобы только остаться на том же месте, а чтобы попасть в другое место нужно бежать вдвое быстрее» [3, с. 60].

Сегодня объективно необходимо воспитание универсального работника абсолютно нового порядка. Именно такого работника хочет видеть у себя работодатель, который, по сути, должен быть заказчиком образовательных услуг, устанавливая минимальные количественные и качественные планки на выпускников тех или иных специальностей. Каждая отрасль предъявляет свои, подчас противоречивые требования к одним и тем же специалистам. Современная образовательная система среднего и высшего профессионального образования должна вырабатывать новые методики и программы обучения, согласовывая их с требованиями рынка. Специалист должен иметь базовые профессиональные и непрофессиональные навыки (такие как способность учиться, владение языками, умение работать с информацией). Непрофессиональные навыки, зачастую, играют решающую роль при приёме на работу молодого специалиста, так как профессиональные знания быстро устаревают и требуют обновления, но верные личностные установки и хорошая обучаемость позволяют преодолеть этот барьер с минимальными затратами как для предприятия, так и для сотрудника. Но тогда встаёт вопрос: почему предприятия до сих пор не формируют подобные заказы в учебных заведениях? Во-первых, в современных экономических условиях большинство российских предприятий просто не способны планировать кадровую политику в средне и долгосрочном периодах (учитывая срок обучение специалиста). Во-вторых, подобный социальный заказ предприятия повлечёт за собой пересмотр государством

образовательной политики, т.е. оплата обучения ляжет либо на плечи будущих работников. Учитывая кризисное состояние многих российских предприятий, высокие риски инвестиций в образование сотрудников и возрастающую долю теневого сектора, организация плодотворного сотрудничества между системой образования и рынком пока не осуществима.

4. *Технический прогресс приостановлен.*

Т а б л и ц а 4

Проявления и пути решения проблемы приостановленного
технического прогресса

Источник	Проявления и пути решения/сглаживания проблемы
О.Хаксли «О дивный новый мир»	Технический прогресс приводит к росту производительности труда. Добавочный досуг рабочих воспринимается как угроза для стабильности общества. Развитие науки рассматривается, как враждебное и разрушительное явление, которое следует сдерживать.
Д.Оруэлл «1984»	Технический прогресс приводит к росту производительности труда. Добавочный досуг рабочих воспринимается как угроза для стабильности общества. Развитие науки рассматривается, как враждебное и разрушительное явление, которое следует сдерживать.
Э.Бёрджесс «Семя желания»	Технический прогресс приводит к росту производительности труда. Добавочный досуг рабочих воспринимается как угроза для стабильности общества. Развитие науки рассматривается, как враждебное и разрушительное явление, которое следует сдерживать.
Э.Бёрджесс «1985»	Технический прогресс приводит к росту производительности труда. Добавочный досуг рабочих воспринимается как угроза для стабильности общества. Развитие науки рассматривается, как враждебное и разрушительное явление, которое следует сдерживать.
Современная ситуация	Технический прогресс приводит к росту производительности труда. Добавочный досуг рабочих воспринимается как угроза для стабильности общества. Развитие науки рассматривается, как враждебное и разрушительное явление, которое следует сдерживать.

Как видно из таблицы 4, приостановка технического прогресса не значит, что больше ничего не изобретается, однако мощных научных прорывов, многократно увеличивающих производительность труда во многих областях производства, больше не совершают (и не допускают подобных открытий). Это связано с необходимостью трудоустройства людей, государство по-прежнему старается не допустить безработицы. Прогресс больше не выгоден обществу, многие производства сознательно используют устаревшие технологии. Новая общественная система требует минимизации временного лага между затрачиваемым

усилием и результатом этого усилия, в таких условиях наука не способна развиваться, она примитивизируется до уровня рынка патентов. К современной науке предъявляются те же стандарты, что и для производственных отраслей, её пытаются перевести на самоокупаемость и самофинансирование. Наука, как бизнес, существенно проигрывает другим сферам производства, так как сопровождается высокими рисками, высокими затратами и не гарантирует отдачу. Однако попытки поделить фундаментальную науку, окупая исследования за счёт выполнения заказов на НИОКР от действующих предприятий, уже есть, это кластерные производства, созданные при поддержке государства в отдельных регионах (например, г. Дубна, Московская область).

Из выше сказанного можно сделать вывод о том, что антиутописты оказались достаточно близки к описанию экономических и социальных реалий современного и, скорее всего будущего мира. Антиутопии не только сумели выявить проблемы будущего, но и предсказали их возможные последствия, а также осветили эти проблемы для широкой аудитории. Интерес антиутопистов к экономическому развитию мира ещё раз доказывает, что экономика – это фундамент современного общества, то, что обеспечивает существование человеческой цивилизации. Как зеркало, экономика отражает все исторические процессы и их причины, показывает развитие человека. Поэтому и споры о будущем нашей планеты должны вестись, отталкиваясь от уже достигнутых экономических возможностей.

Список литературы

1. Бёрджесс Энтони. 1985: [роман]/ Энтони Бёрджесс; [пер. с англ. А.Комаринец]. М.: Издательство АСТ, 2015. 320 с.
2. Бёрджесс Энтони. Заводной апельсин; Семя желания: романы/ Энтони Бёрджесс; [пер. с англ. В.Б. Бошняка, А.А. Комаринец]. М.: Издательство АСТ, 2015. 480 с.
3. Кэррол Льюис. Алиса в Зазеркалье/ Льюис Кэррол; [пер. с англ. Нины Демуровой]. М.: Росмэн-Пресс, 2010. 160 с.
4. Оруэлл Джорж. 1984: [роман]. Скотный Двор: [сказка-аллегория]: [перевод с английского]/ Джорж Оруэлл. М.: АСТ, 2015. 361 с.
5. Райнерт Э.С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными [Текст]/ пер. с англ. Н. Автономовой; под ред. В. Автономова; Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». – 3-е изд. М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2015. 384 с.
6. Хаксли Олдос. О дивный новый мир: [роман]/ Олдос Хаксли; пер. с англ. О.Сороки. М.: АСТ, 2015. 284 с.

REVIVING ANTI-UTOPIA: WHY BAD FORECASTS COME TRUE

M. I. Minina

Tver State University, Tver

The article considers the forms of modern social and economic problems predicted by anti-utopianists. The author reveals the problems of consumption deficit, elite alternative, uniquely specialized employees, technical progress slowdown.

Keywords: *anti-utopia, forecasting, consumption deficit, elite alternative, uniquely specialized employees, technical progress slowdown.*

Об авторе:

МИНИНА Мария Игоревна – студентка 4-ого курса бакалавриата экономического факультет Тверского государственного университета, направление «Экономика» профиль «Финансы и кредит», дипломант Финала Конкурса молодых ученых – 2015, г. Санкт-Петербург; e-mail: miningoscha@yandex.ru

About the author:

MININA Marija Igorevna – student 4th year undergraduate economic faculty of the Tver state University, specialization "Economy" profile "Finance and credit"and, the winner of the Final Contest for young scientists – 2015, St. Petersburg; e-mail: miningoscha@yandex.ru

References

1. Bjordzhess Jentoni. 1985: [roman]/ Jentoni Bjordzhess; [per. s angl. A.Komarinec]. M.: Izdatel'stvo AST, 2015. 320 s.
2. Bjordzhess Jentoni. Zavodnoj apel'sin; Semja zhelanija: romany/ Jentoni Bjordzhess; [per. s angl. V.B. Boshnjaka, A.A. Komarinec]. M.: Izdatel'stvo AST, 2015. 480 s.
3. Kjerrol L'juis. Alisa v Zazerkal'e/ L'juis Kjerrol; [per. s angl. Niny Demurovoj]. M.: Rosmjen-Press, 2010. 160 s.
4. Orujell Dzhorzh. 1984: [roman]. Skotnyj Dvor: [skazka-allegorija]: [perevod s anglijskogo]/ Dzhorzh Orujell. M.: AST, 2015. 361 s.
5. Rajnert Je.S. Kak bogatye strany stali bogatymi, i pochemu bednye strany ostajutsja bednymi [Tekst]/ per. s angl. N. Avtonomovoj; pod red. V. Avtonomova; Nac. Issled. Un-t «Vysshaja shkola jekonomiki». – 3-e izd. M.: Izd. Dom Vysshej shkoly jekonomiki, 2015. 384 s.
6. Haksli Oldos. O divnyj novyj mir: [roman]/ Oldos Haksli; per. s angl. O.Soroki. M.: AST, 2015. 284 s.
- 7.