

## **ЭКОНОМИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ**

УДК 001.9 : 33

### **ПРОЕКТ "МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «МЕТОД СТРУКТУРНЫХ УРОВНЕЙ»"**

**А.М. Зинатулин**

Проект «Методологическая мастерская «Метод структурных уровней» разработан кафедрой экономической теории Тверского государственного университета совместно с Тверской областной универсальной научной библиотекой им. А.М. Горького. Автор концепции и научный руководитель мастерской – доктор экономических наук, профессор Л.А. Карасёва, секретарь – кандидат экономических наук, доцент А.М. Зинатулин, информационное обеспечение – главный библиотекарь ТОНБ Т.И. Лобачева.

Идея мастерской родилась в связи с тем, что в последние годы все настоятельнее заявляет о себе потребность повышения методологической культуры молодых ученых, формирования навыков научного поиска у студентов и магистрантов. Кроме того, все острее становится стремление молодых ученых, аспирантов, всех тех, кто интересуется проблемами экономики, найти площадку для апробации своих идей, обретения навыков презентации докладов, ведения дискуссий, умений ответов на вопросы и т.п. Другое направление деятельности мастерской – формирование экспертного сообщества как для проблематизации работ молодых ученых, так и для более глубокого обсуждения актуальных проблем современной российской экономики.

Таким образом, целями мастерской являются популяризация экономико-теоретического знания и развитие методологической культуры, просветительская работа по *возможностям использования структурно-уровневого подхода* в социальных и гуманитарных исследованиях, поддержка междисциплинарных проектов [1, с. 47]. Использование метода структурных уровней обусловлено сложностью и многогранностью проблем функционирования деформированной российской рыночной экономики, необходимостью их преодоления при участии государства. Метод позволяет любое хозяйственное явление рассматривать не как одномерный процесс, а как осуществляемое сразу в нескольких качественно-своеобразных плоскостях (уровнях), каждая из которых представляет сферу действия относительно однородных законов. Знание метода дает возможность исследовать механизм и формы институционализации экономического выбора субъектов, их включения через разнообразные формы жизнедеятельности в ту или иную структуру хозяйственной жизни. На основе метода становится

доступным пониманием процессов модификации и деформации экономических отношений, механизмы этих превращений как рациональных и иррациональных, действительных и мнимых форм. В рамках метода реализуется принцип, согласно которому нельзя произвольно выбирать для исследования какой-либо уровень или аспект хозяйственной системы, не опираясь на знание других, более существенных ее уровней [2, с. 3 – 6].

В основе технологии работы мастерской лежит концепция интегративного дополнительного образования, разработанная еще в начале 90-х годов и представленная в монографии «Дополнительное образование: содержание и технологии» [3]. Суть технологии заключается в создании условий для разрешения проблем научной деятельности и профессионального развития участников. Предлагаемая технология не только позволяет адаптировать теоретические знания к реальной практике, но и развивает способности к самостоятельному поиску познавательных средств как теоретического, так и прикладного характера. Это создает объективные условия для самореализации, максимального использования потенциала всякого профессионала. Ключевым требованием при этом является готовность участников к самоопределению, саморазвитию и развивающей деятельности, что невозможно без развития мышления, без включения критериальной рефлексии как одного из механизмов, позволяющих участникам мастерской осознанно относиться к происходящему, а руководителю гибко реагировать на возникающие затруднения и проблемы, осуществлять необходимую коррекцию их действий. Поэтому важнейшей частью заседаний Мастерской являются методологические консультации и экспертизы. Среди них особое место занимает обучение технологии организованного мышления, критериальной рефлексии и проблематизации [1, с. 49].

Деятельность руководителя и экспертов позволяет участникам Мастерской не только овладеть системой норм научной и профессиональной деятельности, которая является необходимой на современном этапе, но и реализовывать их, начиная с воплощения до создания авторских норм и технологий.

С начала реализации этого просветительского проекта (17 марта 2011 г.) было проведено 33 заседания, в которых участвовало более 600 человек. Методологическая мастерская объединяет не только ученых-экономистов, но и философов, социологов, культурологов, историков, краеведов, лингвистов, и, конечно, предпринимателей, менеджеров, участников региональных проектов. Площадка мастерской – место дискуссий студентов и аспирантов, не только из Твери, но и из Москвы, Санкт-Петербурга, Ярославля и других городов.

Мастерская плодотворно сотрудничает с экономическим факультетом Ярославского государственного университета им. П.Г.

Демидова, кафедрой экономической теории Финансового университета при Правительстве РФ; фондом «Альтернативы», Институтом Экономики РАН; Санкт-Петербургским политехническим университетом, Институтом Предпринимательства Финляндии и др.

Постоянные рубрики заседаний: «Первые шаги», «Взгляд постороннего», «Методологические комментарии», «Советуем прочесть», «Игры на развитие системного мышления» и др. Форматы проведения встреч также разнообразны: панельные дискуссии, решение кейсов, викторины, проблемные доклады и игровые мозговые штурмы и др.

К каждой мастерской библиотека организует выставку литературы по заявленной теме, участники получают список представленных на выставке изданий, которые могут быть использованы в дальнейшей исследовательской работе.

Осенняя сессия 2015 года была посвящена макроэкономическим проблемам современной России. На первом заседании прозвучал установочный доклад к.э.н., доцента Н.В. Костюковича «Ключевые проблемы современной экономики России и политика Центрального банка».

Обсуждение темы «Формула Фишера и возможность ее применения в виртуальной экономике» инициировал к.э.н., доцент Ю.В. Лиференко. Мастерская показала приемы актуализации истории экономики и истории экономических учений в приложении к проблемам современной экономики.

*Молодежное заседание “Проба пера”* представило взгляды теоретиков литературы и экономики, а также бизнес-практиков на проблему утопического сознания. Тема была сформулирована следующим образом – «Структуры настоящего и будущего: утопии, антиутопии, проекты». Заседание включало три доклада: 1) «Мир сбывшихся антиутопий» (Минина М.И., студентка ТвГУ), 2) «Модель будущего в романе-антиутопии "Галапагосы" К. Воннегута» (Ратникова О.С., (магистр культурологии, аспирант кафедры теории литературы ТвГУ), 3) «Структуры настоящего и будущего: утопии, антиутопии, проекты. Прикладной аспект» (М. Топалян, аспирантка кафедры экономической теории ТвГУ).

По итогам обсуждения докладов была проведена рефлексия события. Приведем некоторые рефлексивные отклики. *Карасева Л.А., д.э.н., профессор, научный руководитель мастерской:*

«Междисциплинарные заседания смывают меловые налеты с обсуждаемых тем, помогают разбить стереотипы восприятия проблемы. Симптоматичным оказалась схожесть методологических ошибок у экономистов. Теоретический и прикладной аспекты были раскрыты с одинаковых изъяном – упрощенным восприятием уровней описания проблемы и игнорирование концепции жизненного цикла. Последняя в случае социально-экономического проектирования обязательно должна быть включена в поле исследователя и практика. Наиболее ярким в этом

аспекте оказалось разное прочтение метафоры дерева. С одной стороны, выделение корней, ствола и ветвей проблемы, с другой – разворачивание противоречий в каждом из обозначенных структурных элементов».

*О.С. Ратникова, магистр культурологии, аспирант кафедры теории литературы ТвГУ:*

«Формат мастерской был для меня необычным, и очень интересным. Междисциплинарные обсуждения помогают расширить научное поле и универсализировать концепцию исследования. Все три доклада, несмотря на разнообразный материал, методы анализа и теоретизации данных исследований, были созвучны и обозначили основные закономерности соотношения развития утопической мысли и истории, экономики, культуры. В обсуждении поставленной проблематики участвовала вся аудитория, активный диалог слушателей и авторов сделал работу мастерской динамичной и интересной».

*М.И. Минина, студентка экономического факультета ТвГУ:*

«Идея анализа экономических проблем, описанных литераторами разных эпох, возникла ещё на втором курсе. Тогда появился первый доклад для мастерской, посвящённый роману Л.Н. Толстого «Анна Каренина». Для меня было важно увидеть и «раскопать» экономическую суть проблем. Но чем больше я акцентировала своё внимание – на экономическом в художественных произведениях, тем более ошеломляющими были для меня прозрения писателей, подчас более точные, чем общепризнанные экономические трактовки.

Интерес к антиутопиям появился после прочтения произведения «О дивный новый мир» Олдоса Хаксли, а за ним потянулась цепочка авторов, чьи произведения были откликом на эту повесть. Авторы опровергали друг друга, рисовали различные сценарии будущего. Настоящая полемика! Но все они выделяли *общие* социально-экономические проблемы будущего, которое наступило *сегодня*.

В ходе обсуждения доклада на методологической мастерской были высказаны различные точки зрения. Особенно живой получилась дискуссия об утрате собственностью статуса критерия власти. Изменился системообразующий элемент структуры собственности, решающую роль начали играть нематериальные активы – объекты интеллектуальной собственности.

Я получила ценные советы, касающиеся структуры доклада, его развития, идеи для дальнейших исследований. Уже сейчас, готовясь выступать с этим докладом на Конкурсе молодых учёных в Санкт-Петербурге, я несколько доработала его, добавив статистические данные и развернув некоторые проблемы под иным углом зрения».

Доклады, о которых идет речь в рефлексивном обзоре, вылились в статьи, которые включены в рубрику «Страницы молодых ученых». Надеюсь, что Методологическая мастерская «Метод структурных уровней» как открытая площадка для непредвзятого поиска ответов на

важнейшие теоретические и практические вопросы российской и региональной экономики, как школа методологии научного познания найдет еще больше единомышленников, постепенно станет центром формирования культуры мыслительной деятельности.

### **Список литературы**

1. Карасева Л.А. Нужна ли студентам высшей школы методологическая культура? /Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Экономика. 2013. №2(20). С. 47-50.
2. Карасева Л.А. Проблемы современной российской экономики сквозь призму ее структурных уровней: монография. Тверь: Твер.гос.ун-т, 2012. 144 с.
3. Борисова О.Н., Карасёва Л.А., Кунтыш В.А. Тверь: Тверск. ун-т, 2005. 145 с.

## **PROJECT OF “METODOLOGICAL WORKSHOP “METHOD OF STRUCTURAL LEVELS””**

**A. M. Zinatulin**

*Об авторе:*

ЗИНАТУЛИН Алексей Мансурович – кандидат экономических наук, доцент, бизнес-консультант, секретарь методологической мастерской “Метод структурных уровней”, e-mail: [alexz2011@yandex.ru](mailto:alexz2011@yandex.ru)

*About the author:*

ZINATULIN Aleksej Mansurovich – candidate of economic Sciences, associate Professor, business consultant, Secretary methodological workshop “the Method of structural levels”, e-mail: [alexz2011@yandex.ru](mailto:alexz2011@yandex.ru)

### **References**

1. Karaseva L.A. Nuzhna li studentam vysshej shkoly metodologicheskaja kul'tura? /Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika. 2013. № 2 (20). S. 47-50.
2. Karaseva L.A. Problemy sovremennoj rossijskoj jekonomiki skvoz' prizmu ee strukturnyh urovnej: monografija. Tver': Tver.gos.un-t, 2012. 144 s.
3. Borisova O.N., Karasjova L.A., Kuntyshev V.A. Tver': Tversk. un-t, 2005. 145 s.
- 4.