

## ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

УДК 94(410)“1154/1399”

### УЧАСТИЕ ЛОНДОНЦЕВ В ВОССТАНИИ 1381 ГОДА В АНГЛИИ

**О.В. Яблонская**

Нижегородский государственный университет, Арзамасский филиал,  
кафедра истории и обществознания г. Арзамас, Россия

В статье рассмотрен апогей восстания 1381 года, когда бунтующие крестьяне пришли в Лондон. На основе анализа нарративных и документальных источников определены причины и степень участия различных групп горожан в мятеже, проанализированы основные события, выявлены последствия для развития столицы. Использование формационной и цивилизационной методологии познания позволило глубже осмыслить социально-политическую динамику средневековых городов. В заключении делается вывод, что у горожан и крестьян не было общей программы действий, лондонцы использовали обстановку нестабильности для решения собственных внутренних проблем, главными среди них были противостояние «старого» и «нового» патрициата, местной и центральной власти, городских и иностранных ткачей, мастеров и подмастерьев с учениками.

**Ключевые слова:** Англия, средневековый Лондон, патрициат, гильдия, торговля, купцы, Уолворт, Уот Тайлер, Эдуард III, Ричард II.

Во второй половине XIV в. Англия переживает острый кризис, вызванный последствиями Черной смерти, неудачами в Столетней войне, неумелым управлением страной. Постоянные поборы с населения на военные нужды не приводили к желанной победе, наоборот, Англия терпела одно поражение за другим. Социально-экономический и политический кризисы вылились в небывалое народное возмущение, известное как крестьянская война под предводительством Уота Тайлера. Бунтовщики летом 1381 г. направились в Лондон, ведь там жили те, кого они ненавидели. Столица, переживавшая острый социально-политический кризис, бурно отреагировала на происходившее, население разделилось на враждебные группы. Причины, последствия и степень участия различных групп горожан в восстании 1381 г. отражены в нарративных и документальных источниках, но мало изучены в историографии. Важные сведения об участниках беспорядков можно найти в протоколах следственных комиссий, в городских архивных документах<sup>1</sup>. Обстоятельно история восстания Уота Тайлера излагается в

---

<sup>1</sup> Calendar of Plea and Memoranda Rolls of the City of London (1364–1381), ed. A.H. Thomas. Cam., 1929; Calendar of Select Pleas and Memoranda Rolls of the City of

Хронике Уолсингема, попытавшегося в своём произведении не только осудить бунтовщиков, но и выявить объективные причины их выступления<sup>2</sup>. Анонимная хроника из аббатства Святой Марии города Йорка заслуженно считается одним из лучших источников для изучения восстания 1381 г. Автор подробно рассказывает обо всём, что происходило тогда в Лондоне и его окрестностях. Большое внимание уделено встрече Ричарда II с повстанцами в Смитфилде и казни Уота Тайлера мэром У. Уолвортом<sup>3</sup>.

Вопросы участия лондонцев в восстании 1381 г. не являлись предметом специального рассмотрения ни у зарубежных, ни у отечественных историков, так как основное внимание исследователи отводили главным участникам движения – крестьянам. Социально-политическая борьба столичных горожан, получившая дополнительные импульсы с приходом в Лондон бунтующих крестьян в 1381 г., отражена в работах Р. Бирд о «беспокойном» времени Ричарда II<sup>4</sup>, Р. Хилтона и Г. Фагана<sup>5</sup>, Ч. Омана<sup>6</sup>. В отечественной историографии восстание Уота Тайлера анализировалось в трудах Д. М. Петрушевского<sup>7</sup>, А. А. Кирилловой<sup>8</sup>, Е. В. Кузнецова<sup>9</sup>, О. В. Яблонской и др.

Выступление крестьян под руководством Уота Тайлера, было спровоцировано непомерными налогами. В 1379 г. был введён поголовный налог, в 1380 г. он был увеличен в три раза<sup>10</sup>. Имущественное положение различных групп населения при его раскладке игнорировалось, поэтому тяжесть побора особенно ощущалась несостоятельными элементами<sup>11</sup>. Но

London (1381–1412), ed. A.H. Thomas. Cam., 1932; Memorials of London and London Life in the XIII, XIV and XV centuries, ed. H. Th. Riley. L., 1868; Coram Rege Roll. 507 // Bird R. The Turbulent of London of Richard II. L., 1949.

<sup>2</sup> Chronicon Anglie 1328–1388. Auctore Monacho quodam Sancti Albani, ed E. M. Thomson // Rerum Britannicarum Medii Aevi Scriptores, or Chronicles and Memorials of Great Britain and Ireland during the Middle Ages. L., 1874.

<sup>3</sup> The Anonimale Chronicle 1333–1381, written at St' Mary's Abbey, ed. V.H. Galbraith. N.-Y., 1970.

<sup>4</sup> Bird R. Op.cit.

<sup>5</sup> Хилтон Р., Фаган Г. Восстание английского народа в 1381 г. М., 1963.

Hilton R., Fagan G., *Vosstanie anglijskogo naroda v 1381 g.*, М., 1963.

<sup>6</sup> Oman Ch.W. The Great Revolt of 1381. Ox., 1906.

<sup>7</sup> Петрушевский Д. М. Восстание Уота Тайлера. Очерки из истории разложения феодального строя в Англии. М., 1937.

Petrushevskij D. M., *Vosstanie Uota Tajlera. Ocherki iz istorii razlozhenija feodal'nogo stroja v Anglii*, М., 1937.

<sup>8</sup> Кириллова А. А. Классовая борьба в городах восточной Англии в XIV в. // Вопросы социальной и классовой борьбы в английских городах XIV–XVII вв. М., 1969.

Kirillova A. A., *Klassovaja bor'ba v gorodah vostochnoj Anglii v XIV v.*, Voprosy social'noj i klassovoj bor'by v anglijskih gorodah XIV–XVII vv., М., 1969.

<sup>9</sup> Кузнецов Е. В. Борьба цехов и купеческой олигархии в Лондоне 70-80-х гг. XIV в. // Ученые записки. Вып. 88. Ч. 2. Горький, 1968.

Kuznesov E. V., *Bor'ba cehov i kupecheskoj oligarhii v Londone 70-80-h gg. XIV v.*, Uchenye zapiski, Gor'kij, 1968, Вып. 88, Ч. 2.

<sup>10</sup> Rotuli Parliamentorum. L., 1835. V. III. P. 57, 58, 90.

<sup>11</sup> Петрушевский Д. М. Указ. соч. С. 45.

возмущал не столько налог, сколько вымогательства, происходившие во время его сборов. Весной 1381 г. королевская администрация отправила новых сборщиков с целью выявления уклонившихся от поборов. Однако эти уполномоченные злоупотребляли своим положением, что способствовало усугублению социально-политической обстановки. Автор политического памфлета пишет, что тяжёлые налоги, приведшие к гибели многих людей, подрывают основы государства. Для их уплаты приходится продавать посуду и одежду. Богатства же, которые вымогаются, остаются в руках сборщиков и придворных, а «королю мало, что досталось, его казна не обогатилась»<sup>12</sup>. Вину за происходившее возлагали на «дурных советников короля» и непосредственных сборщиков, поэтому, указывают хронисты, массы «поднялись не против короля, а против лордов»<sup>13</sup>. Волнения, начавшиеся в Эссексе и Кенте, охватили большую часть страны. С целью наказать расхитителей королевства, освободить короля от «дурных» фаворитов бунтовщики направились в столицу. Лондон, который сам был «государством в государстве», всегда остро реагировал на политическую нестабильность в стране. Десятилетие, предшествующее восстанию, было отмечено в столице многочисленными волнениями цеховых масс. Ряд исследователей считают, что горожане были заодно с крестьянами<sup>14</sup>. Они правы лишь отчасти. Действительно, ненависть к центральным властям, угнетавшим постоянными поборами, их объединяла. Но, переместившись в город, восстание приняло локальный характер. Столичные купцы и ремесленники стремились разрешить свои местные проблемы, совершенно чуждые крестьянам.

В XIV в. в Англии наблюдается бурный рост ремесла и торговли, но вместе с ростом производства, внутриотраслевым разделением, усложнением городской экономики наблюдается интенсивный процесс имущественного расслоения. Купцы-оптовики из старших гильдий контролировали всю хозяйственную жизнь не только города, но и страны, они сколотили огромные состояния, эксплуатируя простое население, занимаясь ростовщичеством и предоставлением займов королю. Особенно ярко этот процесс наблюдался в столице. Здесь процветание отдельных купцов соседствовало с бедностью остальных ремесленников. У некоторых мастеров не было средств, чтобы содержать мастерскую, по этой причине они не могли брать учеников<sup>15</sup>, а другие не имели даже инструментов<sup>16</sup>. Безусловно, они не могли равнодушно наблюдать за обогащением, отчасти за их счёт, крупных купцов. До последней четверти XIV в. самые выгодные сферы бизнеса и городская власть в Лондоне принадлежали вкитуаллерам, т. е. представи-

---

Petrushevskij D. M., *Op. cit.*, S.45.

<sup>12</sup> Political Poems and Songs from Edward III to Richard III, ed. T. Wright. L., 1859. P. 182-183, 224.

<sup>13</sup> Chronicle of London, ed. Ch. L. Kingsford. L., 1977. P. 15.

<sup>14</sup> Хилтон Р., Фаган Г. Указ. соч. С. 110; Кириллова А.А. Указ. соч. С. 17, 221, 252. Hilton R., Fagan G., *Op. cit.*, S. 110; Kirillova A.A., *Op. cit.*, S. 17,221,252.

<sup>15</sup> Calendar of Plea and Memoranda Rolls of the City of London. P. 7, 194, 195, 219.

<sup>16</sup> Ibid. P. 69.

телям гильдий, специализирующихся на продаже продовольственных товаров, в первую очередь рыботорговцам, бакалейщикам и виноторговцам. Это был «старый патрициат» города. Во второй половине XIV в. у них появились сильные конкуренты из представителей «текстильных» цехов и ювелиров, они составили «новый» патрициат столицы. В 1376 г. на заседаниях «Доброго парламента» столичные «продовольственные» олигархи были обвинены в коррупции и казнокрадстве, в результате «старый» патрициат вынужден был на некоторое время уступить власть представителям «текстильного» бизнеса. Эта борьба олигархических группировок последних десятилетий XIV в. разделила всех ремесленников и торговцев города на противостоящие стороны, готовые в любой момент вступить в борьбу. В июне 1381 г. появился повод для развязывания городской войны.

Сложная обстановка наблюдалась в Лондоне и внутри гильдий. Цеховая система в XIV в. переживает кризис, нарушились старые добрые патриархальные отношения между мастером и его помощниками. Мастера не столько старались помочь своим ученикам на пути к получению статуса полноправного гражданина и высокой квалификации, сколько стремились использовать учеников и подмастерьев в качестве дешевой рабочей силы. Ученики, лишившись права стать мастером (ради чего они на много лет шли в обучение), выражали свой гнев и обиду различными способами - отказывались повиноваться или работать, портили вещи, воровали товары, сбегали от ненавистных учителей до окончания сроков обучения (они увеличались до 8-13 лет)<sup>17</sup>. После «Чёрной смерти» с целью обеспечения рабочими руками цеховых мастеров была зафиксирована зарплата работников и подмастерьев на низком уровне. За отказ от найма или уход от работодателя до истечения срока работник наказывался тюремным сроком. Если же работодатель переманивал к себе работников более высокой оплатой, то за это налагался высокий штраф. Таким образом, дефицит рабочих рук не привел к улучшению положения трудовых масс. В Лондоне заработная плата для подмастерьев ряда профессий была установлена в 1350 г.<sup>18</sup> «Рабочее законодательство» обострило внутрицеховые отношения и стало причиной ряда конфликтов. В столице выступления учеников и подмастерьев произошли в 1350 г., 1360 г., 1362 г., 1380 г.<sup>19</sup>, дело иногда доходило до физической расправы с мастером<sup>20</sup>. Накануне восстания Уота Тайлера в апреле 1381 г. был раскрыт заговор подмастерьев, работавших в цехе по изготовлению шпор. В июне подмастерьям и ученикам был предоставлен ещё один шанс отомстить хозяевам, и они его не упустили. Как только пов-

---

<sup>17</sup> Calendar of Select Pleas and Memoranda Rolls of the City of London (1381–1412). P. 135, 142, 180, 199; 228, 234, 303.

<sup>18</sup> Memorials of London... P. 253.

<sup>19</sup> Ibid. P. 247-248, 337, 439.

<sup>20</sup> Calendar of Plea and Memoranda Rolls of the City of London (1364–1381). P. 32, 33, 107, 128, 220; Calendar of Select Pleas and Memoranda Rolls of the City of London (1381–1412). P. 126, 170; Memorials of London... P. 217-218, 226-228, 247.

станцы Уота Тайлера подошли к столице, сообщают хронисты, ученики устроили в городе погромы. Они ворвались в ратушу, уничтожили ученические контракты, в которых были зафиксированы кабальные условия их обучения. Начались избиения мастеров, некоторые были убиты своими учениками<sup>21</sup>.

Тяжёлые времена наступили в июне 1381 г. и для иноземцев. Несколько десятилетий длился конфликт между английскими и фламандскими ткачами. Английские короли, особенно Эдуард III, поощряли переезд в их страну квалифицированных сукноделов из Фландрии, в 1352 г. король в ответ на петицию иностранных ткачей даровал им грамоту, в которой гарантировалось право «спокойно проживать в нашем государстве и заниматься ремеслом»<sup>22</sup>. Фламандцы предпочитали селиться в Лондоне, где было в наличии сырьё и хорошие условия для реализации продукции, причём местным ткачам запрещалось принуждать иноземцев вступать в их гильдию и платить фирму. Городские ткачи предпринимали много усилий, чтобы выселить высококвалифицированных конкурентов из страны, но всё было тщетно. В 1381 г. лондонцам удалось с ними расправиться.

В Лондон, как и в другие крупные города, всегда стекался всякий сброд, бомжи, нищие, обыкновенные преступники, таким образом, здесь всегда была взрывоопасная масса. Для них беспорядок – благоприятная среда, хорошая возможность безнаказанно грабить. Можно не сомневаться, что и тогда под знаменами мятежников оказались и обыкновенные мародеры.

Повстанцы, вооруженные палками, боевыми топорами, луками и мечами, подошли к Лондону 12 июня и остановились в 3 милях от города, потребовав встречи с Ричардом II<sup>23</sup>. Автор анонимной хроники сообщает, что под стенами столицы собралось 50 тысяч бунтовщиков<sup>24</sup>, Уолсингем называет 100 тысяч<sup>25</sup>. Горожане испытали настоящий ужас, увидев столь бесчисленные массы «низких людей» из Кента и Эссекса<sup>26</sup>.

Городские власти попытались предотвратить вторжение в город. Мэр Уолворт с согласия олдерменов и совета Лондона отправил к кентцам трёх олдерменов – рыботорговца Дж. Горна, бакалейщика А. Карлайла и торговца тканями Дж. Фрэша. Рыботорговец У. Уолворт был одной из наиболее ярких фигур политической жизни города и страны. Ученик, наследник и политический преемник другого могущественного рыботорговца У. Лавкина, стал после смерти последнего фактическим правителем Бриджа, служил в должности шерифа, олдермена, мэра, неоднократно ссужал королевский двор крупными суммами. Он был предан королю и ненавидел мятежников<sup>27</sup>. Отправленные им олдермены должны были убедить бунтовщиков «вести себя хорошо» и покинуть столицу, «не подвергая опасности короля и мирных жите-

<sup>21</sup> Trevelyan G. M. England in the Ages of Wiclif. L., 1898. P. 227.

<sup>22</sup> Rotuli Parliamentorum. P. 600.

<sup>23</sup> Ibidem.

<sup>24</sup> The Anonimale Chronicle 1333–1381. P. 512.

<sup>25</sup> Chronicon Anglie 1328–1388. P. 287.

<sup>26</sup> Memorials of London... P. 449.

<sup>27</sup> Beaven A.R. Op.cit. P. 407.

лей города»<sup>28</sup>. Но они не выполнили возложенную на них миссию, более того, они потворствовали мятежникам. Дж. Горн, с молчаливого согласия других олдерменов, пригласил восставших в город, говоря, что лондонцы «с ними заодно и дружелюбно встретят их»<sup>29</sup>.

В это время в Тауэре обсуждался вопрос о возможной встрече короля с крестьянами. Сначала Ричард II принял решение отправиться на переговоры, но когда он увидел огромную толпу мятежников, то легко поддался на уговоры канцлера и вернулся назад. Отказ короля в аудиенции использовался повстанцами как повод для наступления на город. Кентцы вторглись в Саусворк, разрушили тюрьму Маршалси, выпустив оттуда заключённых. Суд Маршалси рассматривал дела, имеющие отношение к королевской семье. Его юрисдикция распространялась на площадь в радиусе 20 километров от места пребывания монарха. Короли Англии предпочитали жить в Лондоне, поэтому суд Маршалси распространялся на столицу. Повстанцы сравняли с землей усадьбу Маршала и рядом находящиеся дома<sup>30</sup>. К этому времени с северо-восточной стороны подошли повстанцы из Эссекса и остановились у ворот Олдгейт. Они разрушили дворец Саймона Садбери, архиепископа Кентерберийского, пользовавшегося особой ненавистью у повстанцев. Саймон Садбери был сторонником Джона Гонта и стал архиепископом Кентерберийским в 1375 г. благодаря протекции герцога. В 1380 г. он стал лорд-канцлером правительства, инициировавшего непопулярное решение об увеличении налогов. Таким образом, для повстанцев архиепископ, несмотря на свой высокий духовный сан, был главным виновником всех их бед. Захватив его дворец, мятежники уничтожили хранившиеся там документы. К крестьянам начали присоединяться и лондонцы.

Мэр Уолворт спешно собрал совет, на котором решили подготовиться к обороне. Олдерменам был дан приказ вооружить людей и организовать охрану ворот и всех входов в город, чтобы не пропустить бунтарей<sup>31</sup>. Но Горн к этому времени уже был на стороне повстанцев и договорился о совместных действиях с лидерами мятежников. Как сообщают источники, он, обманув городского клерка, захватил знамя и разъезжал с ним по городу, обещая всем правдивый суд<sup>32</sup>. На следующий день Горн отправился в лагерь мятежников, поссорившись по дороге с Дж. Блэйтоном, ехавшим с королевским поручением к восставшим<sup>33</sup>, убеждал их войти в город, обещая открыть ворота<sup>34</sup>. И действительно, В. Тонг, которому была поручена охрана ворот Олдгейт, открыл их ночью 12 июня. Однако Уол-

---

<sup>28</sup> *Wilkinson B. Constitutional History of Medieval England. 1216–1399. L.; N.Y.; Toronto, 1958. Vol. III. P. 221.*

<sup>29</sup> *Ibidem.*

<sup>30</sup> *Chronicon Anglie 1328–1388. P. 288.*

<sup>31</sup> *Ibidem.*

<sup>32</sup> *Wilkinson B. Op. cit. P. 222.*

<sup>33</sup> *Coram Rege Roll. P. 139.*

<sup>34</sup> *Wilkinson B. Op. cit. P. 221.*

сингем сообщает, что не олдермен, а простой народ («*commune vulgus*») воспротивился приказу мэра и открыл ворота<sup>35</sup>. 13 июня В. Сэйбил, олдермен Бриджа, опустил свой мост и впустил восставших, заявляя горожанам, что кентцы «хорошие люди», «друзья города и короля» и не следует им препятствовать. Правда, эти «дружественные люди» незадолго до этого разрушили дома у моста, в том числе публичные дома Уолворта.

Войдя в город, повстанцы сначала вели себя мирно, отчасти их обуздали процессия духовенства, но затем чернь стала с яростью всё уничтожать. Они разрушили тюрьму на Флитстрит, освободили заключённых, разгромили дома стряпчих. Особой ненавистью пользовался орден госпитальеров, приор которого Р. Гелз был казначеем королевства. Был разрушен Темпл - правовая школа иоаннитов, их госпиталь<sup>36</sup>.

Большой урон нанесли Ланкастеру. Джон Гентский, герцог Ланкастерский, дядя юного Ричарда II был в тот период главной фигурой в стране. Фактическим правителем государства, «некоронованным королём», он стал уже в последние годы правления Эдуарда III. В стране герцог пользовался всеобщей ненавистью, так как 1370-е-1380-е гг. были неудачными для страны и во внутренней, и во внешней политике, поэтому проигрыши в войне, упадок благосостояния страны, казнокрадство придворных кланов, непопулярные поголовные налоги жители Альбиона связывали с герцогом Ланкастерским. У столичных граждан были и собственные причины для недовольства Гонттом. До «Доброго парламента» его главной опорой в столице был ненавистный большинству жителей олигархический режим «старого патрициата». В феврале 1377 г. герцог Ланкастер вместе с Томасом Вудстоком и Генри Перси попытались распространить маршальскую юрисдикцию на Лондон. Как только горожане узнали, что Перси, пользуясь маршальскими полномочиями, арестовал одного горожанина, они бросились в Савой, чтобы отомстить Ланкастеру. И только популярный епископ предотвратил разрушение дворца герцога, а, возможно, и его гибель. Лондонцы понимали, что беспорядки могут иметь печальные для города последствия, поэтому, стремясь уладить конфликт, предложили Гонтту серебро, а к королю направили специальную депутацию с извинениями. Но Ланкастер был непреклонен, он не желал прощать, по его инициативе в королевском совете продолжилось обсуждение вопроса о лишении города права самоуправления и замене мэра королевским капитаном. Это вызвало ещё большее возмущение горожан. Король, угрожая лишить Лондон политических свобод, потребовал восстановить мир. Делегация богатых горожан предложила королю в обмен на сохранение самостоятельности щедрую материальную компенсацию. В результате купцам, несмотря на противостояние Джона Гонта, удалось уговорить короля не распространять власть маршала на город. В 1378 г. герцог Ланкастерский снова вмешался в столичные дела. Тогда он лишил популярных лондонцев Уолворта и Фил-

---

<sup>35</sup> Chronicon Anglie 1328–1388. P. 288.

<sup>36</sup> Ibid. P. 289.

пота обязанностей по контролю финансов<sup>37</sup>. Таким образом, поход на Са-вой в 1381 г., в котором приняли активное участие лондонцы, был их актом мести герцогу. Дворец был разгромлен, хранящиеся там документы сожжены<sup>38</sup>. Сам герцог в это время был далеко от Лондона на переговорах с шотландцами.

Затем повстанцы отправились к Тауэру, желая встретиться с королём и выслушать отчёт его казначеев. По пути они разрушили усадьбу Р. Легетта, так как считали, что именно он посоветовал отправить комиссаров для проверки сбора налогов. Толпа собралась у Тауэра, где спасались от мятежников Ричард II, члены его семьи и правительства. Желая предотвратить более опасные последствия, король вынужден был согласиться на переговоры с повстанцами<sup>39</sup>. В сопровождении верных рыцарей Ричард отправился в Мэйл-энд на востоке города. Юный король согласился пойти на замену крепостных повинностей умеренными денежными платежами, амнистировать участников волнений, но отказался выдать на растерзание толпы своих министров. В это время другая часть повстанцев захватила крепость, вероятно, плохо охранявшуюся в отсутствие монарха. В руки мятежников попали архиепископ Кентерберийский, казначей королевства Роберт Гелз, врач Джона Гонта Уильям Апплетон, королевский сержант Джон Легетт. Их казнили, а затем их головы пронесли по городу и пригвоздили к Лондонскому мосту<sup>40</sup>.

На 15 июня была назначена следующая встреча короля с мятежниками в Смитфилде. К этому времени многие участники восстания, удовлетворившись мэйл-эндскими уступками, ушли домой. Таким образом, силы Уота Тайлера значительно убавились, с ним остались в основном кентцы. Во время переговоров короля с мятежниками в Смитфилде, когда толпа повстанцев стояла напротив «достойных людей», мэр У. Уолворт набросился на Уота Тайлера, оскорблявшего короля и лордов, и убил его<sup>41</sup>. После смерти лидера расправиться с остальными мятежниками не составило большого труда. Эта миссия была возложена на мэра Уолворта. Он отправился в Лондон и приказал олдерменам собрать отряд и идти на поле святого Иоанна<sup>42</sup>. После отказа повстанцев мирно разойтись Уолворт, у которого уже был отряд в 1000 человек, расправился с бунтовщиками. За заслуги перед государством, проявленные в борьбе с мятежниками, Уолворт, а также Брэмбр, Филпот и шериф Лаунд были посвящены в рыцари<sup>43</sup>. Некоторые авторы среди посвящённых называют ещё ювелира Н. Твифорда<sup>44</sup>.

<sup>37</sup> Chronicon Anglie 1328–1388. P. 118–122, 149–150, 194.

<sup>38</sup> Memorials of London... P. 449; Chronicon Anglie 1328–1388. P. 288–289.

<sup>39</sup> Chronicon Anglie 1328–1388. P. 290; The Anonimale Chronicle 1333–1381. P. 146–147.

<sup>40</sup> Memorials of London... P. 450; The Anonimale Chronicle 1333–1381. P. 145–146.

<sup>41</sup> Ibid. P. 148.

<sup>42</sup> Ibid. P. 148–149.

<sup>43</sup> Memorials of London... P. 450.

<sup>44</sup> Chronicle of London P. 74.

В то время, когда король вёл переговоры с Уотом Тайлером, в городе шла своя война. Соседи убивали друг друга<sup>45</sup>. Сомнительно, что это была борьба определённых партий или групп лиц, вероятно, каждый по возможности использовал ситуацию в собственных интересах. Многие расправлялись со своими личными врагами. Например, Горн заставил портного Нортонна выплатить Дж. Печу 10 ф. Затем он заступился за Матильду Токи и вынудил Р. Токи, бакалейщика, вернуть Матильде её собственность на Ломбардстрит<sup>46</sup>.

Одним из главных обвиняемых был Фэрндон, отец которого незадолго до восстания потерял земельные участки, проиграв два судебных процесса. Его активное участие в событиях 12–15 июня было обусловлено желанием вернуть утраченное. Сначала он обратился с настойчивой просьбой к Ричарду II, чтобы ему отдали земли, отобранные у него Уенстеном, а затем, после королевского отказа стал вершить самосуд. Его имя значиться среди главных организаторов погромов<sup>47</sup>.

Р. Солсбери и его слуга напали на дом олдермена У. Бэрета, которому его отец задолжал 200 ф. Выгнав Бэрета вместе с женой и слугами на улицу, заставив их долго стоять на коленях, Р. Солсбери заявил, что не будет выплачивать долг, а затем забрал документ на дом Бэрета и долговую расписку. После этого они отправились в дом Г. Фэстолфа, где действовали в той же оскорбительной манере. Уничтожив там много вина и пива, захватив оружие и документы, они покинули дом<sup>48</sup>.

Два мясника А. Атте Вэлл и Р. Хари примкнули к восставшим ещё до 12 июня и были среди тех, кто подстрекал идти на Лондон, а затем на Савой против Ланкастера. Они пытались поживиться, требуя выкуп (20 ш.) за одного портного<sup>49</sup>.

Некоторые акции носили политический характер. Так, пивовар В. Атте Кей возглавил группу восставших, которые хотели сжечь «Юбилейную книгу», так как в неё были записаны ордонансы, направленные на ограничение привилегий вктуаллеров<sup>50</sup>.

Сильно пострадали во время беспорядков иностранные купцы и ремесленники. В Анонимной хронике говорится, что восставшие лондонцы договорились убивать всех иностранцев<sup>51</sup>. Стоу указывает лишь на массовые убийства ткачей из Нидерландов<sup>52</sup>. Как рассказывают летописцы, фламандцев узнавали по неправильному произношению слов – «хлеб» и «сыр» (вместо «breede» и «chese» они произносили «brode» и «case»)<sup>53</sup>. Иностран-

<sup>45</sup> Memorials of London... P. 450.

<sup>46</sup> Bird R. Op. cit. P. 59.

<sup>47</sup> Ibid P. 54.

<sup>48</sup> Rotuli Parliamentorum. P. 113.

<sup>49</sup> Bird R. Op. cit. P. 55.

<sup>50</sup> Memorials of London... P. 494-495.

<sup>51</sup> The Anonimale Chronicle 1333–1381. P. 518.

<sup>52</sup> Stow J. Annales of England. L., 1601. P. 458.

<sup>53</sup> Chronicle of London P. 15-16.

цы попытались спастись в церкви Святого Мартина, но восставшие вытащили их из церкви и убили<sup>54</sup>. На одной из улиц в Винтри лежало в куче около 40 обезглавленных трупов<sup>55</sup>. Многие были убиты в Чипе. Здесь нашёл свою смерть когда-то могущественнейший Ричард Лайонс<sup>56</sup>.

Со 2 июля начала работу комиссия по расследованию событий июня 1381 г. Составлялись списки подозреваемых в причастности к мятежу. Следует отметить, что городские и парламентские списки содержат различное число подозреваемых. В документах парламентской комиссии называется 251 человек, а в лондонских отчетах - 237<sup>57</sup>.

Основная масса участников принадлежала к бедным слоям населения, особенно активны были слуги: в городских списках их 23, а в парламентских - 7. Если рассматривать по профессиональным характеристикам, то можно увидеть, что большинство составляли ткачи (в парламентских списках - 11, в городских - 4), затем пивовары (соответственно - 4/1), сапожники (4/2), сукновалы (4/5), плотники (4/1), седельники (3/2), маляры (3/1), красильщики (3/2), грузчики (3/2), проволочники (3/2) и другие представители младших цехов.

Отдельно олддерменами составлялись списки по округам, в них называется 168 участников. Вырисовывается следующая топографическая картина восстания в Лондоне: наибольшее число подозреваемых было в Фэрндоне - 21, из которых 19 были мастерами седельников, каменщиков, плотников, портных, маляров, резчиков по мрамору и только 2 подмастерья; в Брэдстрит - 19 подозреваемых (7 мастеров пивоваров, ювелиров, сапожников, столяров, 12 учеников и подмастерьев); в Кэсл Бэйнарде - 14 ремесленников; в Биллингсгейте - 13 подозреваемых (нет указаний на цеховую принадлежность); в Доугейте - 10 подозреваемых (9 мастеров ткачей и красильщиков и 1 подмастерье); в Олдгейте - 9 подозреваемых (7 мастеров плотников, кожевенников, портных, маляров и пивоваров, 1 ученик и 1 подмастерье); в Королевской гавани - 9 подозреваемых (5 мастеров, в основном ткачей, и 4 подмастерья); в Уолбруке - 8 подозреваемых (7 мастеров ткачей, кожевенников, кошелечников, сапожников); в Криплгэйтвизаут - 8 ремесленников; в Коулманстрит - 7 мастеров башмачников, кошелечников, поясников, булавоочников, изготовителей гребней и один эсквайр; в Лэнгборне - 7; в Олдерсгейте - 9; в Тауэре - 7; в Чипе - 7, среди которых нет ни одного мастера; в Криплгэйте - 6; в Корнхилле - 4; в Кордуайнер - 4; в Бродстрит - 2; в Бридже - 2; в Лаймстрит - 2; в Винтри не названо ни одного участника. Итак, в некоторых районах среди привлеченных было подавляющее число мастеров - в Биллингсгейте, Доугейте, Фэрндоне, Олдгейте, Коулманстрит. Подмастерья в целом составляют 1/3

<sup>54</sup> *Wilkinson B. Op. cit. P. 229.*

<sup>55</sup> *Memorials of London... P. 450.*

<sup>56</sup> *Ibidem; Chronicon Anglie 1328-1388. P. 73.*

<sup>57</sup> *Bird R. Op. cit. P. App. III. P. 132-133.*

участников, особенно массово они выступали в Брэдстрит и в Чипе<sup>58</sup>. Большая часть подозреваемых была прощена королем, их действия квалифицировались как «опрометчивость»<sup>59</sup>.

Широкий резонанс имело осуждение 5 олдерменов. Сохранились детальные допросы их обвинений. Но невозможно до конца выяснить причины их участия и степень вины. Как уже говорилось, рыботорговец Горн, торговец тканями Фрэш, бакалейщик Карлайл действительно вели предательские переговоры с восставшими и приглашали их в город. Но Фрэш и Карлайл при этом занимали пассивную позицию. Другой олдермен – рыботорговец Сэйбил – сдал мост. Кроме того, он, а также Горн, уже после гибели Уота Тайлера, призывали горожан к восстанию «против короля и мэра»<sup>60</sup>. Сложно объяснить мотивы такого поведения олдерменов. Возможно, их «предательство» явилось следствием страха, паники и неспособности разобраться в ситуации. Так, Тонг, как сообщает Уолсингем, был вынужден открыть ворота и впустить восставших, уступая требованиям столичных бедняков<sup>61</sup>. Активно участвовали в течение всех мятежных дней лишь Горн и Сэйбил (оба рыботорговцы). Возможно, рыботорговцы, потерявшие в предшествующие годы ряд своих привилегий, хотели использовать разрушающую активность масс для реставрации порядков и уничтожения своих политических противников. По этой причине они призывали сжечь «Юбилейную книгу», содержащую законы, ограничивающие власть виктуаллеров, в первую очередь рыботорговцев. Сэйбил неоднократно критиковал в парламенте предоставление прав свободной торговли продовольствием иностранцам. Но они ошиблись, надеясь на победу кентцев, и после поражения восстания лишь усугубили положение «продовольственных» гильдий.

«Новый» патрициат, возглавляемый сукноторговцем Нортгемптоном, в целом был в стороне от борьбы в столице в июньские дни, но были и там те, кто занял активную позицию. Одни защищали короля, например, Блэйтон, отправленный Ричардом II уговорить восставших не входить в город<sup>62</sup>. А. Фрэнсис отличился, когда разгонял восставших. За это он получил похвалу королевского совета, а затем, по некоторым данным, был посвящён в рыцари<sup>63</sup>. Другие представители «нового» патрициата были на стороне повстанцев, как, например, торговец тканями Фрэш или ювелир Фэрндон.

Но нельзя из этого делать однозначный вывод, что в выступлениях приняли участие лишь виктуаллеры. С осени 1381 г. власть перешла к Нортгемптону, и именно его сторонники готовили дела к следствию и, безусловно, они позаботились о том, чтобы в списках оказались не их друзья, а их враги, иначе вряд ли избежал бы заслуженной участи Фэрндон. Главным «стряпчим» был активный сторонник Нортгемптона Дж. Мор. Следует так-

<sup>58</sup> Calendar of Plea and Memoranda Rolls of the City of London (1364–1381). P. 288–291.

<sup>59</sup> Steel A. Richard II. Cam., 1941. P. 89.

<sup>60</sup> Bird R. Op. cit. P. 58.

<sup>61</sup> Chronicon Anglie 1328–1388. P. 99.

<sup>62</sup> Coram Rege Roll. P. 139.

<sup>63</sup> Stow J. Op. cit. P. 463.

же отметить, что обвинение было вынесено в октябре 1382 г., когда принимался статут против привилегий рыботорговцев, и требовалось их нейтрализовать, в первую очередь, члена парламента рыботорговца В. Сэйбила.

Следствие шло медленно, а разбор дел начался лишь осенью 1382 г. Обвиняемые олдермены находились в заключении до 1383 г. В январе 1384 г., когда мэром стал уже бакалейщик Н. Брэмбр, состоялось новое заседание суда присяжных. Никто в этом суде не представил материалов, осуждающих олдерменов, и они были объявлены невиновными<sup>64</sup>. Весьма важен тот факт, что в первом жюри присяжных, разбиравшем дело участников восстания, было 10 сторонников Нортгемптона, а во втором лишь – один<sup>65</sup>. Оправдали олдерменов за несколько недель до ареста Нортгемптона. Дж. Горна освободили из Тауэра в марте 1383 г. под поручительство Филпота и Уолворта, затем таким же образом были освобождены другие олдермены<sup>66</sup>.

Четверо олдерменов продолжали свою нормальную жизнь и в последующие годы занимали высшие должности в муниципалитете. Только о Горне, который, возможно, был единственным настоящим изменником, нет позднейших записей в городских документах. Дж. Фрэш выбирался олдерменом Кордуайнерстрит в 1385-1394 гг.<sup>67</sup>, в октябре 1394 г. он стал мэром<sup>68</sup>. А. Карлайл был олдерменом Олдгейта в 1390, 1391, 1393 гг., шерифом в 1388 г., членом парламента в 1388, 1390, 1395 гг.<sup>69</sup> Тонг стал олдерменом Тауэра в 1385 г., членом парламента в 1388 г.<sup>70</sup> Сэйбил не был больше олдерменом, но был членом городского совета и выполнял различные поручения В. Уолворта. В 1388 г. он был представлен в королевском совете, а через несколько месяцев отправлен послом в Пруссию<sup>71</sup>.

Таким образом, факты свидетельствуют о том, что в действительности вина олдерменов была умышленно преувеличена их противниками. Возможно, только Горн был предателем, а другие действовали лишь из страха или, как было замечено в королевском письме, по «опрометчивости».

Сразу же после тревожных событий в городе были приняты специальные меры для предотвращения мятежей и сохранения мира. Ордонансы 20 июня 1381 г. требовали усилить контроль в округах. В частности в Олдгейте устанавливалась постоянная охрана ворот из 8 вооружённых людей<sup>72</sup>. В середине ноября появилась прокламация в городе, гласившая, что никто

<sup>64</sup> Кириллова А. А. Указ. соч. С. 228.

Kirillova A. A., *Op. cit.*, S. 228.

<sup>65</sup> *Coram Rege Roll*. P. 138.

<sup>66</sup> *Bird R.* *Op. cit.* P. 60.

<sup>67</sup> *Beaven A. P.* *The Aldermen. The City of London*. L., 1908. Vol. I. P. 113–114.

<sup>68</sup> *Memorials of London*... P. 357.

<sup>69</sup> *Ibid.* P. 533; *Beaven A. P.* *Op. cit.* P. 403.

<sup>70</sup> *Beaven A.P.* *Op. cit.* P. 399.

<sup>71</sup> *Bird R.* *Op. cit.* P. 60.

<sup>72</sup> *Memorials of London*... P. 451.

кроме рыцарей и охраны не должен ходить с оружием, а иностранцам вообще запретили выходить после 6 часов вечера<sup>73</sup>.

Итак, столица не оказалась в стороне от крестьянской войны, возглавляемой Уотом Тайлером. Цели крестьян и горожан были различны, но они были одинаково недовольны центральными и местными властями. Восстание обнажило внутренние городские противоречия, они проявлялись в уличных боях, неорганизованных погромах. Основные участники – бедняки. Более рельефно выступали викуаллеры и ткачи. Муниципальные власти не смогли организовать оборону и предотвратить вступление мятежников в столицу, кроме того, некоторые должностные лица потворствовали бунтовщикам. Больше всего компрометирующих материалов было на олдерменов-викуаллеров, составлявших «старый патрициат» города. Поэтому на выборах в октябре 1381 г. им пришлось уступить пост мэра представителю «нового» патрициата – сукноторговцу Джону Нортгемптону.

### Список литературы:

1. *Кириллова А. А.* Классовая борьба в городах восточной Англии в XIV в. // Вопросы социальной и классовой борьбы в английских городах XIV–XVII вв. М., 1969.
2. *Кузнецов Е. В.* Борьба цехов и купеческой олигархии в Лондоне 70-80-х гг. XIV в. // Ученые записки. Вып. 88. Ч. 2. Горький, 1968.
3. *Петрушевский Д. М.* Восстание Уота Тайлера. Очерки из истории разложения феодального строя в Англии. М., 1937.
4. *Хилтон Р., Фаган Г.* Восстание английского народа в 1381 г. М., 1963.
5. *Beaven A.P.* The Aldermen. The City of London. Vol. I. L., 1908.
6. *Bird R.* The Turbulent of London of Richard II. L., 1949.
7. *Oman Ch.W.* The Great Revolt of 1381. Ох., 1906.
8. *Steel A.* Richard II. Cam., 1941. P. 89.
9. *Stow J.* Annales of England. L., 1601.
10. *Trevelyan G.M.* England in the Ages of Wiclif. L., 1898.
11. *Wilkinson B.* Constitutional History of Medieval England. 1216–1399. L.-N.Y.-Toronto, 1958. Vol. III.

## THE PARTICIPATION OF LONDONERS IN THE REVOLT 1381 THE YEAR IN ENGLAND

**O.V. Yablonskaya**

The State University of Nizhni Novgorod, the Arzamas Branch, the Department of History and social science, *Arzamas, Russia*

The article deals with the apogee of the uprising in 1381, when the rebellious peasants came to London. Basing on the analysis of narrative and

---

<sup>73</sup> Memorials of London... P.452–453.

documentary sources, identified the causes and the degree of participation of different groups of citizens in rebellion, analyzes the main events identified implications for the development of the capital. Using formational and civilizational methodology of knowledge has allowed for further reflection on the socio-political dynamics of medieval towns. In the end it is concluded that was not common programme of action among the citizens and peasants, Londoners used the instability to solve their own internal problems, chief among them were the confrontation between «old» and «new» patricians, local and central government, urban and foreign weavers, craftsmen and apprentices with students.

**Keywords:** *England, medieval London, patrician, gild, trade, merchant, Walworth, Wat Tyler, Edward III, Richard II.*

*Об авторе:*

ЯБЛОНСКАЯ Ольга Васильевна - кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории и обществознания, Нижегородский государственный университет им.Н. И. Лобачевского, Арзамасский филиал, Россия, (607220, г. Арзамас, Нижегородской области, ул. К. Маркса, д. 36), e-mail: Oyablonskii@yandex.ru

*About author:*

YABLONSKAYA Olga Vasilyevna – The Doctor of Philosophy, The Candidate of History, The Department of History and Social Science, The State University of Nizhni Novgorod Arzamas branch, (Russia, Arzamas, K. Marx Str., 36, 607220). e-mail: Oyablonskii@yandex.ru

### References

- Kirillova A. A., *Klassovaja bor'ba v gorodah vostochnoj Anglii v XIV v., Voprosy social'noj i klassovoj bor'by v anglijskih gorodah XIV–XVII vv.*, М., 1969.
- Kuznecov E. V., *Bor'ba cehov i kupecheskoj oligarii v Londone 70-80-h gg. XIV v.*, Uchenye zapiski, Gor'kij, 1968, Вып. 88, Ch. 2.
- Petrushevskij D. M., *Vosstanie Uota Tajlera. Oчерки iz istorii razlozhenija feodal'nogo stroja v Anglii*, М., 1937.

*Статья поступила в редакцию 11.12 2015 г.*