

ИСТОРИЯ РОССИИ

УДК 94(470)''1914/1918''+314.152.2+364.42/44

ОХРАНА МАТЕРИНСТВА И МЛАДЕНЧЕСТВА В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ¹

Н. А. Мицюк

Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, Смоленский государственный медицинский университет, г. Смоленск, Россия

Цель исследования – изучение специфики охраны материнства и младенчества в экстремальных условиях военного времени. Основными источниками выступили делопроизводственные материалы благотворительных организаций, органов государственной власти, медицинских учреждений, а также материалы периодической печати 1910-х гг. Проблема охраны материнства и младенчества приобрела особую остроту в условиях Первой мировой войны. Инициативы обсуждения проектов исходили от представителей врачебного сообщества, сторонниц феминистического движения, членов филантропических организаций, местных властей. Автор приходит к выводу, что охрана материнства и младенчества в годы войны превращалась в важнейшую социальную задачу. Забота о беременных, матерях и грудных детях становилась символом жизни и возрождения России.

Ключевые слова: охрана материнства и младенчества, Всероссийское попечительство об охране материнства и младенчества, медицина, врачебный патронаж, плодоизгнание, детское питание.

Исторические особенности социальной политики в области охраны материнства и детства в России привлекают внимание отечественных историков медицины², исследователей социальной, повседневной истории и

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Субкультура материнства в дворянской среде пореформенной России: антропологический и исторический подходы», проект № 14-31-01217. Статья подготовлена в рамках Программы фундаментальных исследований РАН «Историческая память и российская идентичность» (проект «Материнская идентичность, семейная и коллективная память о женском предназначении в России: динамика изменений за три века»).

² Яковенко Т. Г. Охрана материнства и младенчества во второй половине XVIII–нач. XX в.: на материалах С-Петербурга: автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2008; Микиртичан Г. Л. К 100-летию со дня основания Всероссийского попечительства об охране материнства и младенчества // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 11: Медицина. 2014. № 1. С. 260–274.

благотворительного движения³. Несмотря на пестроту работ, исследователи, за редким исключением⁴, обходят стороной развитие охраны материнства и детства в переходный исторический период, разделивший имперскую и советскую Россию, – Первую мировую войну. В существующих работах акцент сделан преимущественно на охрану детства (приюты, сиротские дома, меры по борьбе с детской смертностью), а не материнства; в центре исследовательского интереса – социальные низы, проблема охраны материнства в высших слоях общества не репрезентирована. Основная цель представленного исследования – изучение специфики охраны материнства и младенчества в экстремальных условиях военного времени как в среде социальных низов, так и в высших слоях российского общества. Почему в тяжелейшей атмосфере революционных потрясений, войны, анонимного состояния общества проблема охраны материнства стала настолько актуальной, что в направлении социальной обеспеченности матерей было сделано больше, чем за весь предшествующий период? Основными источниками выступили делопроизводственные материалы благотворительных организаций, органов государственной власти, медицинских учреждений, в т.ч. извлеченные из архивных фондов, а также материалы периодической печати 1910-х гг. Актуальными явились социально-конструктивистский, компаративный подходы, методы социальной истории, социальной истории медицины и микроистории.

В 1910-е гг. проблема охраны материнства и младенчества хоть и не была центральной в общественно-политическом дискурсе, но ее касались представители различных социальных кругов: от педагогов и литераторов до сторонников радикального феминизма. Сила обсуждения была такова,

Jakovenko T. G., *Ohrana materinstva i mladenchestva vo vtoroj polovine XVIII–nach. XX v.: na materialah S-Peterburga*, Avtoref. dis... kand. ist. nauk, SPb., 2008; Mikirtichan G. L., *K 100-letiju so dnja osnovanija Vserossijskogo popechitel'stva ob ohrane materinstva i mladenchestva*, Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta, Serija 11, Medicina, 2014, № 1, S. 260–274.

³ Белоношко Е. П. История охраны материнства и детства органами социального призрения России, 2-я пол. XIX–нач. XX в.: автореф. дис. ... докт. ист. наук. Б.М., 2001; Колганова Е. В. Зарождение системы охраны материнства и младенчества в России в начале XX в. // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2011. № 6. С. 37–50; Щербинин П. П. Военный фактор в повседневной жизни русской женщины в XVIII–нач. XX в. Тамбов, 2004.

Belonozhko E. P., *Istorija ohrany materinstva i detstva organami social'nogo prizrenija Rossii, 2-ja pol. XIX–nach. XX v.*, Avtoref. dis... dokt. ist. nauk, B.M., 2001; Kolganova E. V., *Zarozhdenie sistemy ohrany materinstva i mladenchestva v Rossii v nachale XX v.*, Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 8, Istorija, 2011, № 6, S. 37–50; Shcherbinin P. P., *Voennyj faktor v povsednevnoj zhizni russkoj zhenshhiny v XVIII–nach. XX v.*, Tambov, 2004.

⁴ Микиртичан Г. Л. Организация помощи детям в годы Первой мировой войны // Российский педиатрический журнал. 2014. Т. 17. № 4. С.61–64; Kelly C. *Children's World: Growing up in Russia, 1890–1991*. New Haven, 2007.

Mikirtichan G.L. *Organizacija pomoshhi detjam v gody Pervoj mirovoj vojny, Rossijskij pediatricheskij zhurnal*, 2014, T. 17, № 4, S. 61–64.

что современники дали ему название «материнское движение»⁵. Данный процесс был вызван различными факторами, среди которых не только, ставшая для российского общества на протяжении XIX в. традиционной проблема детской смертности, но и значительные трансформации в самом обществе. Вследствие социального конструирования «идеального материнства», предписывающего женщине «сознательное» исполнение материнских ролей, материнство превращалось в важнейший социальный институт, который предполагал активное вмешательство государства в вопросы прокреации и воспитания.

Заявления научной общественности о необходимости законодательной поддержки матерей звучали на пироговских съездах, в рамках всероссийских женских съездов и даже на съездах криминалистов. Для врачебного сообщества государственное обеспечение материнства во многом являлось средством, препятствующим распространению аборт, инфантицида и контрацептивной практики. Оно ратовало за открытие детских садов, которыми могла бы воспользоваться любая мать, независимо от социального статуса и имущественного положения. Все чаще в печати звучали мысли о важности общественно-семейных форм воспитания как для самих женщин, так и для детей. С начала XX в. появлялись популярные в Европе «Капли молока», призванные оказать помощь женщинам в вопросах грудного вскармливания. В 1905 г. по инициативе группы врачей (Н. П. Гундобин, Н. А. Русских) был организован «Союз для борьбы с детской смертностью в России». Однако все эти формы помощи матерям и детям возникали по частной инициативе, не имея на то поддержки со стороны государства. Детские сады считались редкостью. Пособия по беременности и родам являлись делом частной инициативы и не были рассчитаны на длительный промежуток времени.

В 1910-е гг. вопросы охраны материнства стали привлекать внимание представительниц либерального и радикального феминизма. М. Рогович, М. Пономарёва считали, что если и есть тема, которая способна объединить все партии, то это тема материнства. Они обратили внимание на то, что за политические права, равенство борются в основном бездетные женщины, хотя именно матери – та категория населения, которая в большей степени нуждается в правах и равенстве⁶. Идеи государственной поддерж-

⁵ Лозинский Е. Ю. О настоящем и будущем женского движения в связи с проблемой целомудрия и задачами материнства // К свету: Научно-литературный сборник. СПб., 1904. С. 49.

Lozinskij E. Ju., *O nastojashhem i budushhem zhenskogo dvizhenija v svjazi s problemoj celomudrija i zadachami materinstva*, K svetu: Nauchno-literaturnyj sbornik, SPb., 1904, S. 49.

⁶ Рогович М. Долг государства по отношению к матерям и детям // Женский вестник. 1913. № 2. С. 51; Пономарева М. Призыв к женщинам! // Женский вестник. 1909. № 5. С. 217–220.

Rogovich M., *Dolg gosudarstva po otnosheniju k materjam i detjam*, Zhenskij vestnik, 1913, № 2, S. 51; Ponomareva M., *Prizyv k zhenshinam!*, Zhenskij vestnik, 1909, № 5, S. 217–220.

ки женщин в период беременности, введения форм социального страхования по беременности были озвучены А. М. Коллонтай в рамках социалистической доктрины⁷.

Сложно согласиться с выводами зарубежных исследователей Р. Стайтса и А. Линденмайер⁸, которые полагали, что российское правительство приступило к решению проблемы охраны материнства и детства без должного на то обсуждения в обществе. Напротив, власти обратились к реформам в этой области в 1910-е гг. под напором общественных инициатив. Начался процесс, который зарубежная исследовательница Э. Вотерс назвала «модернизацией материнства»⁹. Обсуждение проходило в рамках созданной Комиссии по пересмотру врачебно-санитарного законодательства, возглавляемой академиком Г. Е. Рейном¹⁰. Пытаясь принять наиболее оптимальное решение, власти стали направлять специалистов для изучения положения дел в отношении охраны материнства и детства в страны Западной Европы.

Впервые на государственном уровне права беременных и матерей-работниц были отражены в страховом законе 1912 г. Кроме всего прочего, он предоставлял беременным работницам шестинедельное пособие по случаю родов¹¹. Закон был ориентирован на определённую социальную прослойку, а именно женщин, занятых фабричным трудом. В 1912 г. благодаря известному в России педиатру К. А. Раухфусу был проведён Первый всероссийский съезд деятелей по борьбе с детской смертностью и охране раннего детства¹². Через год после съезда по инициативе врачей (К. А. Раухфуса, Н. В. Ястребова, А. А. Редлиха, П. Ю. Кроля) власти организовали Отдел борьбы с детской смертностью и охраны детства.

Среди наиболее масштабных по поставленным целям явилось создание 31 мая 1913 г. Всероссийского попечительства об охране материнст-

⁷ Коллонтай А. М. Общество и материнство. Петроград, 1916.

Kollontaj A. M., *Obshhestvo i materinstvo*, Petrograd, 1916.

⁸ Lindenmeyr A. Maternalism and Child Welfare in Late Imperial Russia // *Journal of Women's History*. 1993. Vol. 5. № 2. P. 114–125; *Стайтс Р. Женское освободительное движение в России. Феминизм, нигилизм и большевизм. 1860–1930. М., 2004. С. 102, 354.*

Stajts R., *Zhenskoe osvoboditel'noe dvizhenie v Rossii. Feminizm, nigilizm i bol'shevizm. 1860–1930, М., 2004, S. 102, 354.*

⁹ Waters E. The Modernization of Russian Motherhood, 1917–1937 // *The European Woman's history readers*. Routledge. 2002. P. 277–289.

¹⁰ Российский государственный исторический архив (далее – РГИА). Ф. 1276. Оп. 20. Д. 75. Л. 31–46об.

Russian State Historical Archive (RGIA), F. 1276, Op. 20, D. 75, L. 31–46ob.

¹¹ Вахромеева О. Б. Социальное страхование и «женский вопрос» в столице на рубеже XIX–XX вв. // *Труды исторического факультета С-Петербургского университета*. 2012. № 9. С. 129.

Vahromeeva O. B., *Social'noe strahovanie i «zhenskij vopros» v stolice na rubezhe XIX–XX vv.*, *Trudy istoricheskogo fakul'teta S-Peterburgskogo universiteta*, 2012, № 9, S. 129.

¹² Герасимов В. П. К. А. Раухфус // *Охрана материнства и младенчества*. 1916. № 1. С. 29.

Gerasimov V. P., K. A. *Rauhfus*, *Ohrana materinstva i mladenchestva*, 1916, № 1, S. 29.

ва и младенчества¹³. Большую роль в его деятельности сыграл врач К. А. Раухфус. Несмотря на то что основателем общества являлось государство и оно состояло под покровительством Александры Федоровны, по сути, Попечительство было благотворительным учреждением, так как основная часть его средств состояла из частных и общественных пожертвований. Деятельность Попечительства включала в себя комплекс мер по охране материнства: от помощи беременным до организации яслей-приютов¹⁴. Попечительство было призвано стать координирующим центром между всеми существующими в регионах благотворительными формами помощи матерям и детям.

В условиях военного времени меры по охране материнства и младенчества не только не пошли на убыль, их обсуждение приобрело особенно интенсивный характер. В экстремальных условиях для матерей и их грудных детей было предложено больше, чем за весь предшествующий период. Объяснение этому феномену можно найти в риторике активистов различных общественных объединений. А. А. Редлих указал на то, что война с особой силой обострила проблему материнства¹⁵. Схожие рассуждения были представлены писателем и врачом С. Елпатьевским. Разделяя пацифистские настроения, он открыто заявлял о том, что если прекратить войну, то сумм, которые расходуются на вооружение, вполне хватило бы на «подлинную охрану материнства и детовоспитание»¹⁶. Врач-гинеколог А. В. Попова считала, что «грозный призрак вырождения русского народа» требует немедленного принятия закона о «здоровоохранении материнства и младенчества»¹⁷. Она полагала, что в него должны быть включены следующие темы: борьба с наследственными заболеваниями, страхование материнства, охрана труда и промышленная гигиена женщин-работниц. Пер-

¹³ РГИА. Ф. 767. Оп. 1. Д. 1.

RGIA, F. 767, Op. 1, D. 1.

¹⁴ Раухфус К. А. Всероссийское попечительство об охране материнства и младенчества. СПб., 1914.

Rauhfus K. A., *Vserossijskoe popechitel'stvo ob ohrane materinstva i mladenchestva*, SPb., 1914.

¹⁵ Редлих А. А. Война и охрана материнства и младенчества: Речь на съезде Всероссийского попечительства по охране материнства и младенчества. 6 ноября 1916. Пг., 1916. С. 15–17.

Redlih A. A., *Vojna i ohrana materinstva i mladenchestva: Rech' na s'ezde Vserossijskogo popechitel'stva po ohrane materinstva i mladenchestva. 6 nojabrja 1916*, Pg., 1916, S. 15–17.

¹⁶ Елпатьевский С. Самоистребление человечества: По поводу съезда криминалистов в Петербурге // Русское богатство. 1914. № 4. С. 278.

Elpat'evskij S., *Samoistreblenie chelovechestva: Po povodu s'ezda kriminalistov v Peterburge*, Russkoe bogatstvo, 1914, № 4, S. 278.

¹⁷ Попова А. В. Охрана материнства // Охрана материнства и младенчества. 1917. № 5. С. 397–404.

Popova A. V., *Ohrana materinstva*, *Ohrana materinstva i mladenchestva*, 1917, № 5, S. 397–404.

вая мировая война с её античеловеческим характером обнажила проблему детской жизни и смерти, в связи с чем охрана материнства и детства становилась символом самой жизни, проявлением гуманизма гражданского населения, оборотной стороной ужасов войны. А. М. Коллонтай в предисловии к своей книге «Общество и материнство» (1916 г.) по этому поводу писала: «Гекатомбы детских трупиков растут и растут, и непокорная линия рождаемости вместо того, чтобы “разумно” повышаться настолько, насколько этого требует интересы государства, показывает неприятную склонность к постоянному понижению»¹⁸.

Особой активностью в условиях военного времени отличались члены Всероссийского попечительства об охране материнства и младенчества. К началу 1915 г. отделения Попечительства были открыты не только в губернских, но и во многих уездных городах. Основным направлением в деятельности Попечительства стала забота о здоровье грудных детей. В рамках Попечительства шло активное обсуждение проектов по формированию государственной системы охраны материнства и младенчества. Профессор А. А. Редлих полагал, что без государственного страхования материнства сложно говорить о дальнейшем развитии реформ в данной области¹⁹. На помощь государственным кассам страхования, по мнению Редлиха, должны были прийти частные кассы. В планы другого активиста Попечительства К. Раухфуса входило создание Института охраны материнства и младенчества, на нужды которого император определил более 1 млн руб. в честь 300-летия дома Романовых²⁰. В рамках Попечительства началась подготовка сестер по уходу за новорожденными детьми²¹. Осознавая потребность сельского населения в детских яслях и приютах, особенно с началом полевых работ, члены Попечительства пытались, в меру своих возможностей, организовывать подобные учреждения²². Помимо Попечительства активную деятельность по открытию городских, сельских яслей оказывали Романовский, Ольгинский и Татьянинский комитеты, Попечительство о трудовой помощи, Общество повсеместной помощи пострадавшим на войне солдатам и их семьям. Попечительство стремилось координировать дея-

¹⁸ Коллонтай А. М. Общество и материнство. Пг., 1916. С. 2.

Kollontaj A. M., *Obshhestvo i materinstvo*, Pг., 1916, S. 2.

¹⁹ Редлих А. А. Страхование материнства, как мера охраны его // Охрана материнства и младенчества. 1917. № 2. С. 129–146; № 3. С. 245–254.

Redlih A. A., *Strahovanie materinstva, kak mera ohrany ego*, Ohrana materinstva i mladenchestva, 1917, № 2, S. 129–146; № 3, S. 245–254.

²⁰ Герасимов В. П. Указ. соч. С. 19–29.

Gerasimov V. P. *Op. cit.*, S. 19–29.

²¹ РГИА. Ф. 767. Оп. 1. Д. 87.

RGIA, F. 767, Op. 1, D. 87.

²² Деятельность Попечительства охраны материнства и младенчества в 1916 г. // Охрана материнства и младенчества. 1916. № 2. С. 19.

Dejatel'nost' Popечitel'stva ohrany materinstva i mladenchestva v 1916 g., Ohrana materinstva i mladenchestva. 1916, № 2, S. 19.

тельность многочисленных комитетов и оптимизировать характер социальной поддержки семей с грудными детьми²³.

Война обострила проблему беженцев. Региональные отделения Попечительства в союзе с другими благотворительными организациями стремились в первую очередь оказывать помощь беженцам с грудными детьми, беременным и кормящим матерям. С этой целью в ряде местностей были открыты передвижные молочно-питательные пункты²⁴.

Члены Попечительства, а также широкий круг педиатров, гигиенистов, педагогов, санитарных врачей не только предлагали меры по поддержке матерей из социальных низов, но и выступали с предложениями кардинально изменить сам институт материнства. Они осознавали тот факт, что государство и филантропические организации не в состоянии противостоять детской смертности. Им на помощь, по мнению экспертного сообщества, должна была прийти «новая мать», которая относилась к своим материнским обязанностям не просто сознательно, но и с высокой долей профессионализма. Идея «нового материнства» реализовывалась в форме просветительства для матерей из социальных низов и материнского образования для матерей из интеллигентных классов. Своеобразным апофеозом инициатив гигиенистов, педиатров, педагогов стало предложение, прозвучавшее в самом начале Первой мировой войны, – провести «выставку детей» в Москве. Эксперты в вопросах ухода за детьми инициировали проведение экзамена на звание «истинной матери». Предполагалось, что женщины в сопровождении нянь привезут своих малышей, а компетентная комиссия, исследовав столь ценный продукт труда, вынесет вердикт²⁵. А. Словцова разработала программу курсов для матерей²⁶. В 1916 г. в Петрограде при содействии Попечительства в качестве эксперимента были открыты курсы для матерей. Слушательницам были предложены следующие предметы: физиология и гигиена ребенка, уход за больным ребенком, этика, эстетика, мироведение, психический мир ребёнка и т. д.²⁷.

Актуальность материнской темы была такова, что в 1915 г. появился журнал «Охрана материнства и младенчества», который на непродолжи-

²³ РГИА. Ф. 767. Оп. 1. Д. 95.

RGIA, F. 767, Op. 1, D. 95.

²⁴ Деятельность Попечительства охраны материнства и младенчества в 1916 г. С. 19–20.

Dejatel'nost' Popечitel'stva ohrany materinstva i mladenchestva v 1916 g., S. 19-20.

²⁵ N. В Москве предлагается организовать выставку детей // Семейное воспитание. 1914. № 1. С. 72.

N., V Moskve predlagaetsja organizovat' vystavku detej, Semejnoe vospitanie, 1914, № 1, S. 72.

²⁶ Словцова А. В защиту «курсов для матерей» // Женский вестник. 1913. № 2. С. 82–84.

Slovцова A.? V zashhitu «kursov dlja materej», Zhenskij vestnik, 1913, № 2, S. 82–84.

²⁷ РГИА. Ф. 767. Оп. 1. Д. 133, 151.

RGIA, F. 767, Op. 1, D. 133, 151.

тельное время стал центром публичных обсуждений инициатив в этой области. Врач Е. Я. Гинденс называл материнство работой, требующей большого напряжения и сосредоточения сил, а соответственно и поддержки со стороны государства²⁸. Он считал, что государственная поддержка должна превратить материнство в общественно-полезный труд и в будущем предотвратит попытки матерей заниматься чем-то ещё, помимо своей святой обязанности. В 1917 г. Е. Я. Гинденс составил проект по созданию Всероссийского фонда страхования материнства и младенчества²⁹. Этот проект лег в основу постановления Временного правительства от 25 июля 1917 г., согласно которому существенно расширился круг работниц, на которых распространялось действия закона о страховании материнства³⁰.

В 1916 г. было организовано Всероссийское общество памяти В. Н. Жука. Общество впервые объединило различных специалистов, среди которых оказались акушеры, педиатры, педагоги, психологи, призванные реализовывать программы по развитию материнского просвещения. Их усилия воплотились в съемке первой короткометражной ленты для матерей под руководством профессора Кузьмина – «Что нам следует знать»³¹. Лента была направлена на пропаганду профессионального материнства. В представленном сюжете авторы подробно рассказывали об особенностях ухода за ребенком от рождения до десятимесячного возраста. В медицинском сообществе появилось предложение открыть музей материнства. А. Т. Михайлова была убеждена, что основанный музей станет важным центром просветительства женщин³². Она полагала, что в нём будет находиться несколько отделов, среди которых – «Мать», «Дитя», а также отдел, освещающий положение родовспоможения в России и причины высокой детской смертности. Об устройстве музея материнства речь шла во Всероссийском попечительстве об охране материнства и младенчества³³.

²⁸ Гинденс Е. Я. Об охране материнства // Охрана материнства и младенчества. 1916. № 1. С. 58.

Gindens E. Ja., *Ob ohrane materinstva*, *Ohrana materinstva i mladenchestva*, 1916, № 1, S. 58.

²⁹ Гинденс Е. Я. Всероссийский фонд страхования Материнства и младенчества // Охрана материнства и младенчества. 1917. № 1. С. 6–9.

Gindens E. Ja., *Vserossijskij fond strahovanija Materinstva i mladenchestva*, *Ohrana materinstva i mladenchestva*, 1917, № 1, S. 6-9.

³⁰ Правила об обеспечении рабочих на случай болезни. М., 1917. С. 7.

Pravila ob obespečenii rabochih na sluchaj bolezni, M., 1917, S. 7.

³¹ Троцкий И. В. Охрана материнства в Харькове // Охрана материнства и младенчества. 1916. № 1. С. 155.

Troickij I. V., *Ohrana materinstva v Har'kove*, *Ohrana materinstva i mladenchestva*, 1916, № 1, S. 155.

³² Михайлова А. Т. Музей по охране материнства и младенчества // Охрана материнства и младенчества. 1917. № 6. С. 507–518.

Mihajlova A. T., *Muzej po ohrane materinstva i mladenchestva*, *Ohrana materinstva i mladenchestva*, 1917, № 6, S. 507–518.

³³ РГИА. Ф. 767. Оп. 1. Д. 114.

С началом войны активную позицию в обсуждении проектов по охране материнства заняли женщины-врачи. Педиатр Зинаида Осиповна Мичник, работая в столичном убежище «Помощь матерям», пришла к выводу, что охрана материнства должна распространяться на все слои общества³⁴. По мнению З. Мичник, государство призвано оказывать всевозможную помощь матерям в первые годы жизни ребёнка, пока ещё сохраняется их физиологическая связь. После окончания этого периода мать может вновь влиться в привычный для себя образ жизни, прибегая к помощи государственных форм воспитания детей. Осознав важность регулярного врачебного патронажа, она впервые разработала основательную схему врачебного патронажа грудных детей³⁵.

Несмотря на военное время, врачи продолжили развивать концепцию врачебного патронажа над беременными и грудными детьми. В 1910-е гг. акушеры и гинекологи стали приводить убедительные доводы в пользу того, что заботу о матерях и младенцах необходимо начинать с момента наступления беременности. Врачебный патронаж, по их мнению, должен был выражаться в профессиональном ведении беременности и родовых консультациях³⁶. Врачам Попечительства принадлежала инициатива открытия так называемых «убежищ для матерей»³⁷, где впервые практиковался особый подход к ведению беременности. Если в обычные родильные стационары женщины поступали с началом схваток, то «убежища» предлагали новые услуги – помещение беременных в отделения в случае возникновения осложнений. Женщины находились под пристальным присмотром врачей, которые контролировали правильное течение беременности и стремились предупредить появление осложнений. Идея тесной связи консультаций для матерей с родильными отделениями была новаторской и прогрессивной для своего времени. Но она не получила широкого практического

RGIA, F. 767, Op. 1, D. 114.

³⁴ Мичник З. О. Охрана младенчества // Охрана материнства и младенчества. 1917. № 5. С. 405-418.

Michnik Z. O. *Ohrana mladenchestva, Ohrana materinstva i mladenchestva*, 1917, № 5, S. 405-418.

³⁵ Мичник З. О. Индивидуальное призрение грудных детей и патронаж // Охрана материнства и младенчества. 1916. № 3. С. 28-55.

Michnik Z. O., *Individual'noe prizrenie grudnyh detej i patronazh*, *Ohrana materinstva i mladenchestva*, 1916, № 3, S. 28-55.

³⁶ РГИА. Ф. 767. Оп. 1. Д. 129. Л. 15.

RGIA, F. 767, Op. 1, D. 129, L. 15.

³⁷ Там же. Д. 154; Отчёт о деятельности попечительства по охране материнства и младенчества за 1914 г. Пг., 1915. С. 17; Краткий отчёт о деятельности Всероссийского попечительства об охране материнства и младенчества за 1916 г. Пг., 1917. С. 88.

Ibid, D. 154; *Otchet o dejatel'nosti popечitel'stva po ohrane materinstva i mladenchestva za 1914 g.*, Pг., 1915, S. 17; *Kratkij otchet o dejatel'nosti Vserossijskogo popечitel'stva ob ohrane materinstva i mladenchestva za 1916 g.*, Pг., 1917, S. 88.

применения. До 1917 г. в Петрограде были открыты 7 консультаций подобного типа³⁸.

В рамках Попечительства впервые была озвучена мысль об организации врачебного патронажа над матерями и грудными детьми. В документах он именовался «просветительским патронажем на дому». Суть его состояла в том, чтобы осуществлять «надзор за грудными детьми на дому подготовленными интеллигентными лицами – патронажными сестрами»³⁹. За короткий промежуток времени появилось значительное число проектов по развитию педиатрических служб, в том числе со стороны местных органов власти⁴⁰.

Отдельные деятели Попечительства выступали в пользу введения систематического контроля над женским репродуктивным здоровьем, начиная с возраста ранней юности⁴¹. Известный доктор Н. Ястребов отмечал, что забота врачей о будущих матерях должна осуществляться еще до того времени, как девушки выйдут замуж, в период их школьного обучения. В связи с этим он предлагал «на первых порах» в программы учебных заведений повсеместно вводить курс детской гигиены и основ ухода за новорожденными. Доктор отмечал, что важно реализовывать меры по профилактике патологических выкидышей, мертворождений и преждевременных рождений. Эту миссию должны были исполнять консультативные центры для беременных.

С началом войны, в связи с обострением социально-экономической обстановки в стране особенно актуальной стала проблема вскармливания детей. Грудные дети часто погибали от недостатка пищи, по той причине, что мать вынуждена была зарабатывать на пропитание и обеспечивать семью⁴². Панацей для многих стало искусственное детское питание. Следует заметить, что с момента появления молочных смесей в России вплоть до начала XX в. значительная часть врачебного сообщества подвергала жесточайшей критике суррогаты молока и в целом искусственное вскармливание. Педиатры признавали искусственное кормление «огромным социаль-

³⁸ *Микиртичан Г. Л.* Развитие поликлинической помощи детям в Петербурге - Петрограде – Ленинграде: автореф. дис. ... канд. мед. наук. Л., 1981. С. 30, 36.

Mikirtichan G. L., Razvitie poliklinicheskoj pomoshhi detjam v Peterburge - Petrograde – Leningrade, Avtoref. dis. ... kand. med. nauk, L., 1981, S. 30, 36.

³⁹ Краткий отчет о деятельности Всероссийского попечительства об охране материнства и младенчества за 1916 г. Пг., 1917. С. 90.

Kratkij otchet o dejatel'nosti Vserossijskogo popechitel'stva ob ohrane materinstva i mladenchestva za 1916 g., Pg., 1917, S. 90.

⁴⁰ Известия Петроградской городской Думы. 1915. № 37. С. 629.

Izvestija Petrogradskoj gorodskoj Dumy, 1915, № 37, S. 629.

⁴¹ *Сулима А. Ф.* Общественное попечение о матерях и детях // Гигиена и санитарное дело. 1916. № 3–4. С. 147.

Sulima A. F., Obshhestvennoe popechenie o materjah i detjah, Gigena i sanitarnoe delo, 1916, № 3–4. S. 147.

⁴² *Колганова Е.* Смертельное молоко // Родина. 2010. № 7. С. 146–148.

Kolganova E., Smertel'noe moloko, Rodina, 2010, № 7, S. 146–148.

ным злом»⁴³. Однако к началу Первой мировой войны детские молочные смеси нашли повсеместное распространение в России. Их можно было свободно приобрести в аптеках столицы и провинциальных городов. Врачи не могли одновременно критиковать «кормиличный промысел» за безнравственность и настаивать на аморальности использования молочных смесей⁴⁴. Их выбор в итоге оказался на стороне детских смесей, которые стали важной составляющей вскармливания детей до года.

Повсеместное распространение искусственного питания происходило благодаря открытию молочно-заготовительных станций. Они способствовали развитию культуры искусственного вскармливания. В условиях Первой мировой войны Попечительством организовывались молочные кухни, молочно-заготовительные станции, питательные пункты, а также велась подготовка «ученых нянь», специализирующихся на диетике питания детей грудного возраста⁴⁵. Программа курсов отражала важнейшие достижения науки того времени. Сестер учили правильной стерилизации детских бутылочек и сосок, оптимальному разведению молока (свекловичным, тростниковым сиропом, соком), методике вскармливания, знакомили с составом и способом применения известных суррогатов молока (Нестле, Куфеке, Мелинсфорд)⁴⁶.

Несмотря на военное время, планы организаторов станций были амбициозны. Они полагали создать в России молочно-питательные учреждения, в которых по доступным ценам будут продаваться детские молочные смеси и коровье молоко, полученное на специально организованных фермах⁴⁷. В тяжелейших условиях военного времени Попечительство прибега-

⁴³ Гершензон А. О. Общество попечения о больных детях г. Одессы. Медицинский отчет о деятельности Консультаций и «Капли Молока» в 1908 г. Одесса, 1909. С. 10.

Gershenzon A. O., *Obshhestvo popечeniya o bol'nyh detjah g. Odessa, Medicinskij otchet o dejatel'nosti Konsul'tacij i «Kapli Moloka» v 1908 g.*, Odessa, 1909, S. 10.

⁴⁴ Герасимович В. П. Кормиличный промысел и меры законодательной его регуляции // Охрана материнства и младенчества. 1917. № 6. С. 471.

Gerasimovich V. P., *Kormilichnyj promysel i mery zakonodatel'noj ego regulirovki, Ohrana materinstva i mladenchestva*, 1917, № 6, S. 471.

⁴⁵ РГИА. Ф. 767. Оп. 1. Д. 51. 1915; Д. 69, 174, 181; Попова А. В. Опыт снабжения детским молоком г. Петрограда, организованный Всероссийским Попечительством об охране материнства и младенчества // Охрана материнства и младенчества. 1916. № 3. С. 74-90.

RGIA, F. 767, Op. 1, D. 51, 1915; D. 69, 174, 181; Popova A. V., *Opyt snabzheniya detским molokom g. Petrograda, organizovannyj Vserossijskim Popечitel'stvom ob ohrane materinstva i mladenchestva*, Ohrana materinstva i mladenchestva, 1916, № 3, S. 74-90.

⁴⁶ Краткий отчет о деятельности Всероссийского попечительства об охране материнства и младенчества за 1916 г. Пг., 1917. С. 46.

Kratkij otchet o dejatel'nosti Vserossijskogo popечitel'stva ob ohrane materinstva i mladenchestva za 1916 g., Pг., 1917, S. 46.

⁴⁷ РГИА. Ф. 767. Оп. 1. Д. 149; Краткий отчет о деятельности Всероссийского попечительства об охране материнства и младенчества за 1916 год. Пг., 1917. С. 5.

ло к всевозможным способам поддержания деятельности молочно-заготовительных станций. В 1915 г. для молочно-заготовительной станции Попечительства из Лифляндии были выписаны особые породы коров. На следующий год члены Петроградского попечительства обратились в Министерство земледелия с просьбой безвозмездно предоставить до 200 коров из числа эвакуированного племенного скота⁴⁸. Учитывая тот факт, что в условиях активных военных действий доставка смесей из-за границы была затруднена, в лабораториях Попечительства стали трудиться над созданием отечественных аналогов⁴⁹.

В условиях Мировой войны меры по спасению жизни младенцев становились символом новой жизни и гуманизма. Проблема возросшего числа абортотворения стала волновать широкие круги общественности. Хотя общей статистики «плодоизгнаний» не было, ввиду незаконности данной процедуры, косвенно об увеличении операций по абортированию свидетельствовало увеличение числа мертворождений и выкидышей, зафиксированное в медицинских отчетах родильных отделений. Криминально выполненные аборты часто заканчивались доставкой женщины в стационар, где врачи констатировали выкидыш. А. А. Редлих отмечал, что за 65 лет в России число выкидышей возросло в 49 раз⁵⁰. Врач указал на фактическое доминирование в обществе мер по «борьбе с материнством», а не по его охране⁵¹.

Врач и публицист М. И. Покровская в 1914 г., вслед за либеральными активистами XII Пироговского съезда (1912), обосновала необходимость введения права женщин на контроль за рождаемостью⁵². К этому же выводу стали склоняться члены Всероссийского попечительства об охране

RGIA, F. 767, Op. 1, D. 149; *Kratkij otchet o dejatel'nosti Vserossijskogo popechitel'stva ob ohrane materinstva i mladenchestva za 1916 g.*, Pg., 1917, S. 5.

⁴⁸ Деятельность Попечительства охраны материнства и младенчества в 1916 г. // *Охрана материнства и младенчества*. 1916. № 2. С. 19.

Dejatel'nost' Popechitel'stva ohrany materinstva i mladenchestva v 1916 g., *Ohrana materinstva i mladenchestva*, 1916, № 2, S. 19.

⁴⁹ *Попова А. В.* Опыт снабжения детским молоком г. Петрограда, организованный Всероссийским Попечительством об охране материнства и младенчества // *Охрана материнства и младенчества*. 1916. № 3. С. 87–88.

Popova A. V., *Opyt snabzhenija detskim molokom g. Petrograda, organizovannyj Vserossijskim Popechitel'stvom ob ohrane materinstva i mladenchestva*, *Ohrana materinstva i mladenchestva*, 1916, № 3, S. 87–88.

⁵⁰ Там же. С. 407–435.

⁵¹ Журнал общего собрания Всероссийского Попечительства по охране материнства и младенчества, 6 марта 1916 г. // *Охрана материнства и младенчества*. 1916. № 1. С. 51.

Zhurnal obshhego sobranija Vserossijskogo Popechitel'stva po ohrane materinstva i mladenchestva, 6 marta 1916 g., *Ohrana materinstva i mladenchestva*, 1916, № 1, S. 51.

⁵² *Покровская М. И.* Вопрос расовой гигиены // *Женский вестник*. 1914. № 1. С. 153; Центральный государственный архив Санкт-Петербурга. Ф. 2114. Оп. 1. Д. 44. Л. 1–2.

Pokrovskaja M. I., *Vopros rasovoj gigieny*, *Zhenskij vestnik*, 1914, № 1, S. 153; Central State Archive of St. Petersburg, F. 2114, Op. 1, D. 44, L. 1–2.

материнства и младенчества. В условиях военного времени врачи всё чаще заявляли о том, что остановить все возрастающее число плодоизгнаний, инфантицида и подкидывания могут средства по предупреждению нежелательной беременности. Следует отметить любопытный исторический парадокс. В России началось открытое обсуждение необходимости распространения контрацептивов в то время, когда на Западе их использование преследовалось законом, порицалось общественной моралью и вызывало жесткую критику врачей. Сложно утверждать, чем был вызван такой либерализм российского закона и профессионального сообщества. Возможно, в тяжёлых условиях военного времени при распространении сифилиса, абортов и случаев инфантицида, большого количества брошенных детей использование средств контрацепции было единственным выходом.

Проблема охраны материнства и младенчества приобрела чрезвычайную остроту в условиях военного времени. К её решению подключились широкие круги общественности, их деятельность отличалась особой интенсивностью. Инициативы обсуждения проектов исходили от представителей врачебного сообщества, сторонниц феминистического движения, членов филантропических организаций, местных властей. Власти приступили к решению проблемы материнства и детства под напором широких общественных дискуссий. В отношении социальных низов подчеркивалась важность организации педиатрического патронажа и патронажа беременных; претворялись в жизнь проекты по социальному страхованию беременных и матерей с грудными детьми; всё чаще врачебное сообщество стало склоняться к мысли, что средства по предупреждению беременности способны стать панацеей от многочисленных плодоизгнаний, подкидывания и инфантицида; формировалась культура искусственного вскармливания. В отношении интеллигентных матерей осуществлялась пропаганда профессионализации материнства, в том числе необходимость посещения специальных курсов для матерей; важности самостоятельного грудного вскармливания и осуществления ухода за детьми вместе с экспертами. В условиях военного времени материнство превращалось в важнейший социальный институт. Забота о беременных, матерях и грудных детях становилась символом жизни и возрождения России.

Список литературы:

1. *Белоножко Е. П.* История охраны материнства и детства органами социального призрения России, 2-я пол. XIX–нач. XX в.: автореф. дис. ... докт. ист. наук. Б.м., 2001. 47 с.
2. *Вахромеева О. Б.* Социальное страхование и «женский вопрос» в столице на рубеже XIX–XX вв. // Труды исторического факультета СПб-Петербургского университета. 2012. № 9. С. 120–135.
3. *Колганова Е. В.* Смертельное молоко // Родина. 2010. № 7. С. 146–148.
4. *Колганова Е. В.* Зарождение системы охраны материнства и младенчества в России в начале XX в. // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2011. № 6. С. 37–50.

5. *Микиртичан Г. Л.* К 100-летию со дня основания Всероссийского попечительства об охране материнства и младенчества // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 11: Медицина. 2014. № 1. С. 260–274.
6. *Микиртичан Г. Л.* Организация помощи детям в годы Первой мировой войны // Российский педиатрический журнал. 2014. Т. 17. № 4. С. 61–64.
7. *Микиртичан Г. Л.* Развитие поликлинической помощи детям в Петербурге – Петрограде – Ленинграде: автореф. дис. ... канд. мед. наук. Л., 1981. 31с.
8. *Стайтс Р.* Женское освободительное движение в России. Феминизм, нигилизм и большевизм. 1860–1930. М.: РОССПЭН, 2004. 614 с.
9. *Щербинин П. П.* Военный фактор в повседневной жизни русской женщины в XVIII–нач. XX в. Тамбов: Юлис, 2004. 614 с.
10. *Яковенко Т. Г.* Охрана материнства и младенчества во второй половине XVIII–нач. XX в.: на материалах С-Петербурга: автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2008. 52 с.
11. *Kelly C.* Children's World: Growing up in Russia, 1890-1991. New Haven: Yale University Press, 2007.

THE PROTECTION OF MOTHERHOOD AND INFANCY IN RUSSIA IN THE WORLD WAR I

N. A. Mitsyuk

Russian Academy of Sciences, The Institute of Ethnology and Anthropology, The Smolensk State Medical Academy, The Dept of Philosophy, History, Medicine, Psychology and Pedagogy, *Smolensk, Russia*

The aim of the study is to explore the specificity of protection of motherhood and infancy in the extreme conditions of wartime. The main sources of research - materials of the charitable organizations, state authorities, medical institutions and materials of periodicals of the 1910s. The problem of protection of motherhood and infancy became especially actually during the World War I. Initiatives discuss the project came from representatives of the medical community, the supporters of the feminist movement, the members of philanthropic organizations, local authorities. The author comes to the conclusion that protection motherhood and infantry turned into the major social institute. Care of pregnant women, mothers and infant became a symbol of life and rebirth of Russia.

Keywords: *protection of motherhood and infancy, Russian guardianship for the protection of motherhood and infancy, medicalization, medical care, abortion, infant formula.*

Об авторе:

МИЦЮК Наталья Александровна – кандидат исторических наук, старший преподаватель, кафедра философии, истории медицины с кур-

сом психологии и педагогики, Смоленская государственная медицинская академия, докторант, Институт этнологии и антропологии, Российская академия наук, (214019, Россия, Смоленск, ул. Крупской 38а-238), e-mail: Mitsyuk.natalya@gmail.com)

About the author:

MITSYUK Natalia Aleksandrovna – The Candidate of History, The Senior lecturer, The Dept of Philosophy, History, Medicine, Psychology and Pedagogy, The Smolensk State Medical Academy, The Doctoral Candidate, The Institute of Ethnology and Anthropology RAS, (214019, Russia, Smolensk, st. Krupskoj 38a-238), e-mail: Mitsyuk.natalya@gmail.com

References

- Belonozhko E. P. *Istorija ohrany materinstva i detstva organami social'nogo prizrenija Rossii, 2-ja pol. XIX–nach. XX v.*, Avtoref. dis... d-ra ist. nauk, B.M., 2001, 56s.
- Jakovenko T.G. *Ohrana materinstva i mladenchestva vo vtoroj polovine XVIII–nach. XX v.: na materialah S-Peterburga*. Avtoref. dis... kand. ist. nauk, SPb., 2008, 42s.
- Kolganova E. *Smertel'noe moloko*, Rodina, 2010, № 7, S. 146-148.
- Kolganova E. V. *Zarozhdenie sistemy ohrany materinstva i mladenchestva v Rossii v nachale XX v.*, Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 8: Istorija, 2011, № 6, S. 37-50.
- Mikirtichan G. L. *K 100-letiju so dnja osnovanija Vserossijskogo popechitel'stva ob ohrane materinstva i mladenchestva*, Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Serija 11: Medicina, 2014, № 1, S. 260-274.
- Mikirtichan G. L. *Organizacija pomoshhi detjam v gody Pervoj mirovoj vojny*, Rossijskij pediatričeskij zhurnal, 2014, T. 17, № 4, S.61-64.
- Mikirtichan G.L. *Razvitie polikliničeskoj pomoshhi detjam v Peterburge - Petrograde – Leningrade*, Avtoref. dis... kand. med. nauk, L., 1981, 26s.
- Shcherbinin P. P. *Voennyj faktor v povsednevnoj zhizni russkoj zhenshhiny v XVIII–nach. XX v.*, Tambov, Julis, 2004, 614s.
- Stites R. *Zhenskoe osvoboditel'noe dvizhenie v Rossii. Feminizm, nigilizm i bol'shevizm. 1860–1930*, M., ROSSPJeN, 2004, 614s.
- Vahromeeva O. B. *Social'noe strahovanie i «zhenskij vopros» v stolice na rubezhe XIX–XX vv.*, Trudy istoričeskogo fakul'teta S-Peterburgskogo universiteta, 2012, № 9, S. 120-135.

Статья поступила в редакцию 20.11.2015 г.