

## СТРАНИЦА АСПИРАНТА

УДК 94(470)''1918/1920''+323.215

### ПРАЗДНОВАНИЕ ПЕРВОЙ ГОДОВЩИНЫ ОКТЯБРЯ: ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ<sup>1</sup>

К. В. Годунов

Санкт-Петербургский институт истории РАН, Отдел истории революций и общественного движения России, г. Санкт-Петербург, Россия

Автор поднимает вопрос о том, как политические обстоятельства осени 1918 г. повлияли на складывание советской праздничной традиции. Рассматриваются контексты, оказавшие воздействие на характер празднования первой годовщины Октября: меняющаяся международная ситуация, дискуссии среди большевиков и их конфликты с иными социалистическими партиями. Празднование Октября было ресурсом лоббирования различных идей и проектов, открытым для разнообразного использования. Он был важен и для различных групп в большевистской партии, и для противников правящей партии.

**Ключевые слова:** Гражданская война; конфликт; политическая история; сакрализация; советский праздник.

Ранний советский праздник давно стал объектом анализа, интерес к теме испытывали и испытывают как российские, так и зарубежные исследователи<sup>2</sup>. При этом остаются вопросы, требующие дальнейшего рассмотрения. В частности, весьма важным представляется вопрос о том, как празднование первой годовщины Октября было связано с политической ситуацией, сложившейся осенью 1918 г. Цель данной статьи - показать, как ресурс праздника использовался различными политическими группами. Представляется, что это может углубить представление и о характерных особенностях главного советского праздника, и о политико-психологической атмосфере в Советской России в один из переломных моментов ее развития.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – докт. ист. наук, ведущий научный сотрудник отдела истории революций и общественного движения России Санкт-Петербургского института истории РАН, профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге Б. И. Колоницкий

<sup>2</sup> Мальшева С. Ю. Раннесоветская праздничная культура (1917 – 1920-е гг.): основные этапы и тенденции изучения // Вестник молодых ученых. Сер. Исторические науки. 2003. № 4. С. 3 – 15.

Malysheva S. Ju., *Rannesovetskaja prazdnichnaja kul'tura (1917 – 1920-e gg.): osnovnye jetapy i tendencii izuchenija*, Vestnik molodyh uchenyh, Seriya Istoricheskie nauki, 2003, № 4, P. 3–15.

Поздняя осень 1918 г. стала одной из поворотных точек «эпохи войн и революций». Окончание важнейшего этапа Великой войны, ставшее неизбежным поражение Германии, революционные события в Центральной Европе наложили отпечаток на празднование первой годовщины Октября.

Важно процитировать примечательный документ, отражающий некоторые существенные особенности подготовки к празднованию, где шла речь о необходимости как можно шире развернуть агитацию «против виновников вмешательства (интервенции. – К. Г.), придав агитации самый популярный и доступный народным низам характер», а также популяризовать фигуру Вильсона и не забыть о Ллойд Джордже, Микадо, Клемансо: «... хорошо было бы сжечь на площадях чучело Вильсона и пустить об этом радио по всему миру. На демократическую американскую сволочь такой обряд может произвести впечатление. Разумеется, уничтожение Вильсона должно иметь народный плебейский характер»<sup>3</sup>. Автором записки, составленной 23 октября, был председатель Революционного военного совета Л. Д. Троцкий, а адресатом – Л. Б. Каменев, возглавлявший Комитет по организации Октябрьских торжеств. В приписке Л. Б. Каменева к телеграмме предлагалось «... осуществить, присоединив Милюкова, Скоропадского, Кюльмана и Чернина»<sup>4</sup>.

Документ показывает, что видные большевики относились к празднованию годовщины Октября как к чрезвычайно важной политической акции (которая должна была оказать воздействие и на международную аудиторию), демонстрируя при этом различное понимание того, чей образ должен был символизировать главного врага революции. Называя в качестве основных врагов Октября глав Англии, Японии, Франции, особое внимание Л. Д. Троцкий уделял фигуре американского президента.

Л. Б. Каменев предложил расширить перечень врагов: кроме лидеров Антанты символическому уничтожению должны были быть подвергнуты лидер кадетов, украинский гетман, дипломат, возглавлявший в марте 1918 г. германскую делегацию на переговорах в Брест-Литовске и австро-венгерский дипломат и военный, также ассоциирующийся с Брестским миром.

2 ноября на собрании Маршрутно-пиротехнической комиссии – одной из секций Комитета по организации праздничных торжеств – глава комиссии А. В. Мандельштам заявил: «Совет (Московский Совет рабочих и солдатских депутатов. – К. Г.) считает, что если бы правительство санкционировало сожжение фигур таких сторонников мирового империализма, как сожжение фигур Вильсона, Клемансо, Ллойд Джорджа и других – это имело бы громадное политическое значение и было бы большой ошибкой.

---

<sup>3</sup> Телеграмма предсовдепа [Л.Б.] Каменеву // Центральный государственный архив Московской области. Ф. 66. Оп. 3. Д. 814. Л. 5.

Telegramma predsovdepa [L.B.] Kamenevu. Central State Archive of Moscow oblast, F. 66, Op. 3, D. 814, L. 5.

<sup>4</sup> Там же.

Ibidem.

Этого нельзя делать сверху, другое дело, если сам народ, низы пожелают сжечь такие фигуры»<sup>5</sup>. В сложной и неопределенной военно-политической ситуации враждебная акция по отношению к лидерам Антанты могла привести к непредсказуемым последствиям, и объектом символического насилия стала иная фигура – на Лобном месте было уничтожено чучело «кулака».

При этом в некоторых пропагандистских текстах союзники продолжали описываться в качестве главных врагов революции. Заведующий отделом внешних сношений ВЦИК К. Б. Радек в статье, напечатанной в «Правде» 6 ноября, персонифицировал процессы, происходящие в мире в конце 1918 г.: «Победив кайзера, очутился Вильсон с глазу на глаз с русским рабочим народом, и посмотрели на себя два континента, в лице Вильсона, избранника стальных, угольных и нефтяных королей, и Ленина, вождя русского трудящегося народа»<sup>6</sup>. К. Б. Радек (как и Л. Д. Троцкий) обозначал в качестве главного врага Октября американского президента, олицетворяющего мировой капитал.

В речи, произнесенной в первый день VI Всероссийского Чрезвычайного Съезда Советов – 6 ноября – председатель Совнаркома предупредил, что готовится «поход на Россию с юга, через Дарданеллы, или Болгарию, или Румынию»<sup>7</sup>. По оценке современного исследователя, «для защиты германской революции Ленин был готов рискнуть столкновением с победителями в Первой мировой войне»<sup>8</sup>. В своей речи на открытии памятника К. Марксу и Ф. Энгельсу 7 ноября В. И. Ленин ещё раз обозначил цель большевиков: «Пусть этот памятник двух великих борцов за социализм напоминает нам, что мы не одни, что у нас есть десятки миллионов друзей, которые пойдут не сегодня-завтра с нами – и мы победим в этом последнем бою!»<sup>9</sup>.

Особое значение идея о скорой победе мировой революции имела для петроградских большевиков, важной задачей которых после переноса столицы в Москву было сохранение за Петроградом статуса революционной столицы. В атмосфере, пронизанной ожиданиями мировой революции,

---

<sup>5</sup> В Маршрутной комиссии // Известия. 1918. 5 нояб.

V Marshrutnoi komissii, Izvestiya, 1918, 5 noyabrya.

<sup>6</sup> Радек К. Б. Вильсон и Ленин // Правда. 1918. 6 нояб.

Radek K. B., *Vil'son i Lenin*, Pravda, 1918, 6 noyabrya.

<sup>7</sup> VI Всероссийский чрезвычайный Съезд Советов рабочих, крестьянских, казачьих и красноармейских депутатов. Стенографич. отчет. М., 1919. С. 32–33.

VI Vserossiiskii chrezvychainyi S"ezd Sovetov rabochikh, krest'yanskikh, kazach'ikh i krasnoarmeiskikh deputatov, Stenografich. otchet, M., 1919, P. 32–33.

<sup>8</sup> Ватлин А. Ю. Международная стратегия большевизма на исходе первой мировой войны // Вопросы истории. 2008. № 3. С. 77.

Vatlin A. Yu., *Mezhdunarodnaja strategija bol'shevizma na ishode pervoj mirovoj vojny*, Voprosy istorii, 2008, № 3, S. 77.

<sup>9</sup> Открытие памятника Марксу и Энгельсу // Правда. 1918. 9 нояб.

Otkrytie pamyatnika Marksu i Engel'su, Pravda, 1918, 9 noyabrya.

организаторы праздника поставили цель организовать церемонию, которая должна была способствовать тиражированию этой идеи<sup>10</sup>.

На торжественном заседании Петроградского совета 7 ноября Г. Е. Зиновьев говорил о перспективах распространения революции: «Говариши, мы с вами доживём до того момента, когда не только у нас будет свой Смольный, а когда он будет у германских, австрийских, французских, английских, американских и может быть у японских рабочих»<sup>11</sup>.

Особый взгляд на перспективы мировой революции выразил во время церемонии открытия Дворца Труда представитель петроградских профсоюзов Д. Б. Рязанов. Он напомнил о позиции «левых коммунистов»: Брестский мир (в терминологии Д. Б. Рязанова – «позорный, мерзкий, пакостный мир») «задержал взрыв настоящей международной революции»<sup>12</sup>. Профсоюзный деятель говорил о трудностях, которые нужно будет преодолеть: «Пусть нас окружают кольцом с Востока, Запада, Севера и Юга, рабочие скажут: этот дворец труда то, что создали в результате этих усилий, этих рук, мы теперь никому не уступим»<sup>13</sup>.

Иной контекст, оказавший воздействие на характер торжеств, – дискуссии в партии большевиков. В частности, празднование годовщины Октября проходило на фоне дискуссии о полномочиях Чрезвычайной Комиссии. Многие видные члены партии были обеспокоены тем, что деятельность ВЧК фактически не контролируется никакими ведомствами, кроме Совета народных комиссаров<sup>14</sup>.

Обсуждение празднования первой годовщины революции в Петрограде было использовано как повод для дискуссии о характере праздника,

---

<sup>10</sup> См.: Рабинович А. Большевики у власти. Первый год советской эпохи в Петрограде. М., 2008. С. 522–566.

Rabinovich A., *Bol'sheviki u vlasti. Pervyi god sovetskoi epokhi v Petrograde*, М., 2008, P. 522–566.

<sup>11</sup> Торжественное заседание Петроградского Совета 7 ноября 1918 года // Центральный государственный архив Санкт-Петербурга. Ф. 1000. Оп. 2. Д. 16. Л. 13.

Torzhestvennoe zasedanie Petrogradskogo Soveta 7 noyabrya 1918, Central State Archive of St. Petersburg (TsGA SPb), F. 1000, Op. 2, D. 16, L. 13.

<sup>12</sup> Торжественное заседание Петросовета во Дворце Труда по поводу годовщины Октябрьской революции, связанное с открытием Дворца Труда // ЦГА СПб. Ф. 1000. Оп. 2. Д. 17. Л. 40.

Torzhestvennoe zasedanie Petrosoveta vo Dvortse Truda po povodu godovshchiny Oktyabr'skoi revolyutsii, svyazannoe s otkrytiem Dvortsa Truda, TsGA SPb, F. 1000, Op. 2, D. 17, L. 40.

<sup>13</sup> Там же.

Ibidem.

<sup>14</sup> Новоселов Д. С. Кризис ВЧК в конце 1918 – начале 1919 годов // Отечественная история. 2005. № 6. С. 66–77; Ратьковский И. С. Красный террор и деятельность ВЧК в 1918 году. СПб., 2006. С. 210–234.

Novoselov D. S., *Krizis VChK v kontse 1918 – nachale 1919 godov*, Otechestvennaya istoriya, 2005, № 6, P. 66–77; Rat'kovskii I. S., *Krasnyi terror i deyatel'nost' VChK v 1918 godu*, SPb., 2006, P. 210–234.

допустимости амнистии и масштабах террора. На заседании Петроградского Совета 24 сентября Д. Б. Рязанов поднял вопрос об улучшении к празднику положения арестованных. Основным аргумент Д. Б. Рязанова заключался в том, что это создаст эмоциональный настрой, необходимый для празднования годовщины революции: «... для того, чтобы этот праздник был проведён как праздник радости, как праздник, не омраченный ни одним пятнышком, для этого необходимо приготовить соответствующую психологическую атмосферу»<sup>15</sup>. Профсоюзный деятель предложил, обращаясь к опыту столицы созвать комиссию, которая к празднику «поможет Чрезвычайной Комиссии выпустить тех невинных, бедных, больных, пострадавших людей»<sup>16</sup>.

Выступление Д. Б. Рязанова вызвало резкую реакцию Г. Е. Зиновьева, который утверждал, что террор и праздник совместимы. Председатель Петроградского Совета описывал террор в качестве необходимого средства победы в Гражданской войне<sup>17</sup>. Предложение улучшить положение арестованных было в резкой форме отвергнуто Г. Е. Зиновьевым: «Попытка товарища Рязанова хотя бы малейшей степени отравить нам наш будущий праздник тем, что он повторяет сказки старых баб, что мы видим на красном знамени капли невинной крови – эти попытки не удадутся»<sup>18</sup>. Закончил свою речь Г. Е. Зиновьев фразой «да здравствует красный террор».

«Для нас важно, что ЧК осуществляют непосредственно диктатуру пролетариата, и в этом отношении их роль неопределима. Иного пути к освобождению масс, кроме подавления путем насилия эксплуататоров, – нет. Этим и занимаются ЧК, в этом их заслуга перед пролетариатом»,<sup>19</sup> – этими словами В. И. Ленин подвёл итоги деятельности Чрезвычайной Комиссии за время революции на праздничном митинге–концерте сотрудников ВЧК 7 ноября 1918 г. Показательно, что в день праздника лидер правящей партии счел необходимым выступить перед такой аудиторией, подобный выбор явно был продуман

---

<sup>15</sup> Заседание Петроградского Совета 24 сентября [1918 г.] // ЦГА СПб. Ф. 1000. Оп. 2. Д. 10. Л. 3.

Zasedanie Petrogradskogo Soveta 24 sentyabrya [1918 g.], TsGA SPb, F. 1000, Op. 2, D. 10, L. 3.

<sup>16</sup> Заседание Петроградского Совета... Л. 3.

Zasedanie Petrogradskogo Soveta..., L. 3.

<sup>17</sup> Там же. Л. 6.

Ibid, L. 6.

<sup>18</sup> Там же. Л. 5.

Ibid, L. 5.

<sup>19</sup> Ленин В. И. Речь на митинге-концерте сотрудников Всероссийской Чрезвычайной Комиссии 7 ноября 1918 г. // Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 37. С. 174; Речь В. И. Ленина, произнесенная в клубе ВЧК в первую годовщину Октябрьской революции. 7 ноября 1918 г. // Архив ВЧК: сб. док. М., 2007. С. 92–93.

Lenin V. I., *Rech' na mitinge-kontserte sotrudnikov Vserossiiskoi Chrezvychainoi Komissii 7 noyabrya 1918 g.*, Lenin V. I., *Poln. sobr. soch.*, Т. 37. Р. 174; *Rech' V.I. Lenina, proiznesennaya v klube VChK v pervuyu godovshchinu Oktyabr'skoi revolyutsii. 7 noyabrya 1918 g.*, Arkhiv VChK, Sb. dokumentov, M., 2007, P. 92–93.

ным и намеренным, выбор времени и места для важного заявления придавал ему особое звучание.

Отношение к критике ВЧК В. И. Ленин обозначил публично, назвав ее ничем не стоящими обывательскими толками<sup>20</sup>. Рассуждая о насилии как о необходимой составляющей борьбы за освобождение пролетариата, председатель Совнаркома обозначал свою позицию в дискуссии и укреплял свой статус. После праздничной речи В. И. Ленина количество критических по отношению к ВЧК публикаций в прессе сократилось<sup>21</sup>.

Немаловажно, что праздник пытались использовать не только представители правящей партии. Так, в праздничной листовке петроградских левых эсеров говорилось о том, что большевики отошли от изначальных принципов и идеалов революции. Составители листовки применяли метафору двух Октябрей: «В дни годовщины великого Октября большевики, если бы захотели остаться политически честными, должны были бы вместо старых лозунгов выкинуть новые, соответствующие их новым делам. Вместо лозунгов старого красного Октября 1917 г. лозунги большевистского казенного Октября 1918 г.»<sup>22</sup>. Для описания значения праздника эсеры использовали антибуржуазную риторику: «да здравствует великий праздник победы трудящихся над буржуазией». Большевики описывались как «капитуляторы»<sup>23</sup>, чья политика приближает победу буржуазии.

В некоторых городах представители левых партий приняли (или стремились принять) участие в праздновании Октября. Корреспондент РОСТА писал в заметке, посвящённой первой октябрьской годовщине: «Освежающая атмосфера могучего праздника не могла не захватить элементы, хотя и пролетарские по своему существу, но по тем или иным причинам находящиеся под «чарами» буржуазных сирен – жёлтых социалистов всех оттенков»<sup>24</sup>. Далее корреспондент описывал возвращение в «пролетарское лоно» «блудных сыновей революции» в Воронеже и Витебске. В Воронеже на праздничном митинге выступил представитель БУНда, а в

<sup>20</sup> Ленин В. И. Речь на митинге-концерте... С. 173.

Lenin V. I., *Rech' na mitinge-kontserte...*, P. 173.

<sup>21</sup> Новоселов Д. С. Указ. соч. С. 70.

Novoselov D. S., *Op. cit.*, P. 70.

<sup>22</sup> Наши лозунги в день годовщины Октябрьской революции // ЦГА СПб. Ф. 459. Оп. 1. Д. 12. Л. 2.

Nashi lozungi v den' godovshchiny Oktyabr'skoi revolyutsii, TsG SPb, F. 459, Op. 1, D. 12, L. 2.

<sup>23</sup> Там же, Л. 1, 2.

Ibid, L. 1, 2.

<sup>24</sup> Советская провинция в великую годовщину // Известия Тверского губернского исполнительного Комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. 1918. 12 нояб.

*Sovetskaya provintsiya v velikuyu godovshchinu*, Izvestiya Tverskogo gubernskogo ispolnitel'nogo Komiteta Soveta rabochikh, krest'yanskikh i krasnoarmeiskikh deputatov, 1918, 12 noyabrya.

Витебске – «интеллигенция и представители профессиональных союзов»<sup>25</sup>. В Петрозаводске празднование первой годовщины Октября стало совместной политической акцией социалистов и анархистов.

Столкновение петроградских большевиков и меньшевиков приняло принципиальный характер в праздничные дни. Поводом для конфликта стало отношение променьшевистского союза печатников к празднованию первой годовщины Октября. На митинге печатников Г. Е. Зиновьев охарактеризовал политических оппонентов следующим образом: «Мы заявляем здесь, что старое правление союза – предательское, чехо-словацкое, и мы будем против него бороться»<sup>26</sup>. Председатель городского совета профсоюзов Н. М. Анцелович, перечисляя ошибки «главарей старого правления», заметил, что такое правление не смеет участвовать в общих октябрьских празднествах<sup>27</sup>. 5 ноября правление союза было распущено, началась работа по формированию параллельного, пробольшевистского союза.

Таким образом, празднование Октября в контекстах меняющейся международной ситуации, дискуссий среди большевиков и их конфликтов с иными социалистическими партиями представляло собой важный ресурс лоббирования большевиками идей и проектов. Этот ресурс был открыт для разнообразного использования, был важен и для различных групп в большевистской партии, и для противников большевиков. Можно говорить о том, что советский праздник формировался на пересечении различных стратегий и практик, в результате конкуренции и взаимодействия различных сил.

### Список литературы

1. *Ватлин А. Ю.* Международная стратегия большевизма на исходе первой мировой войны // Вопросы истории. 2008. № 3. С. 74.
2. *Мальшева С. Ю.* Раннесоветская праздничная культура (1917–1920-е гг.): основные этапы и тенденции изучения // Вестник молодых ученых. Сер.: Исторические науки. 2003. № 4. С. 3–15.
3. *Новоселов Д. С.* Кризис ВЧК в конце 1918 – начале 1919 годов // Отечественная история. 2005. № 6. С. 66–77.
4. *Рабинович А.* Большевики у власти. Первый год советской эпохи в Петрограде. М.: АИРО-XXI; Новый хронограф, 2008.
5. *Ратьковский И. С.* Красный террор и деятельность ВЧК в 1918 году. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2006. С. 210–234.

---

<sup>25</sup> Советская провинция в великую годовщину...

*Sovetskaya provintsiya v velikuyu godovshchinu...*

<sup>26</sup> Митинг печатников – коммунистов // Год пролетарской революции. 1918. 7 нояб.

*Miting pechatnikov – kommunistov, God proletarskoi revolyutsii, 1918, 7 noyabrya.*

<sup>27</sup> Там же.

*Ibidem.*

## THE CELEBRATION OF THE FIRST ANNIVERSARY OF THE OCTOBER REVOLUTION: THE POLITICAL CONTEXT

**K. V. Godunov**

St. Petersburg Institute of History, Russian Academy of Sciences, *St. Petersburg, Russia*

Festivals were integral to the Bolshevik political tradition. The research has been undertaken with a view to understand the mechanism of the 7<sup>th</sup> of November Holiday formation and functioning. Research into the properties of this holiday is of importance, because it may contribute to our understanding of the processes occurring in soviet politics. Article is focused on the Soviet festivals as a special political time in particular sacred time. The analysis of the impact of the political situation on the character of festival shows that the holiday was struggle means for political influence of various groupings in the Bolshevik party and opponents of the Bolsheviks.  
**Keywords:** *Civil war; conflict; political history; Sacralization; Soviet holiday.*

*Об авторе:*

ГОДУНОВ Константин Валерьевич – аспирант, Отдел истории революций и общественных движений России, Санкт-Петербургский институт истории, РАН, (197110, Санкт-Петербург, Петрозаводская ул., д. 7), e-mail: kgodunov@yandex.ru

*About the author:*

GODUNOV Konstantin Valer'evich – Ph.D. Candidate, the Department of History of Revolutions and Social Movement Russia, St. Petersburg Institute of History, Russian Academy of Sciences, (Petrozavodskaya str., 7, 197110, St. Petersburg), e-mail: kgodunov@eu.spb.ru

### References

- Malysheva S. Ju., *Rannesovetskaja prazdnichnaja kul'tura (1917–1920-e gg.): osnovnye jetapy i tendencii izuchenija*, Vestnik molodyh uchenyh, Ser. Istoricheskie nauki, 2003, № 4, P. 3–15.
- Novoselov D. S., *Krizis VChK v kontse 1918 – nachale 1919 godov*, Otechestvennaya istoriya, 2005, № 6, P. 66–77.
- Rabinovich A., *Bol'sheviki u vlasti. Pervyj god sovetskoj jepohi v Petrograde*, M., AIRO-XXI, Novyj hronograf, 2008.
- Rat'kovskij I. S., *Krasnyj terror i dejatel'nost' VChK v 1918 godu*, SPb., Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 2006, S. 210–234.
- Vatlin A. Yu., *Mezhdunarodnaya strategiya bol'shevizma na iskhode pervoi mirovoi voiny*, Voprosy istorii, 2008, № 3, P. 72–82.

*Статья поступила в редакцию 05.12.2015 г.*