

СООБЩЕНИЯ

УДК 94(470.331)"653"+902.21+902.26

ДВА УЧАСТКА СРЕДНЕВЕКОВОГО ВОДНОГО И СУХОПУТНОГО ПУТИ НА ВОЛГО-БАЛТИЙСКОМ ВОДОРАЗДЕЛЕ

И. В. Исланова

Институт археологии Российской Академии Наук, Отдел археологии
эпохи Великого переселения народов и раннего средневековья,
г. Москва. Россия

В статье на основе анализа письменных и археологических источников рассматриваются средневековые участки водной и сухопутной дорог от Вышнего Волочка до Торжка. Установлено, что участок вдоль и по р. Тверце имел стратегическое значение, а путь по р. Шегре и вдоль неё имел местное значение. Здесь на благоприятной для земледелия территории, которая впервые упоминается в летописи под 1196 г., концентрируется население, для которого административным пунктом был погост Шитовичи, упоминающийся в новгородской берестяной грамоте № 789. Анализ сведений позволяет утверждать, что в результате взаимодействия местного населения и пришедших в конце I тыс. н. э. новгородских словен в бассейне р. Шегры фиксируется процесс перерастания культуры псковских длинных курганов в древнерусскую культуру.

Ключевые слова: водные пути, дороги, Средневековье, Древняя Русь, культура псковских длинных курганов, берестяные грамоты.

В конце XX в. была опубликована серия исследований, посвящённых средневековым путям сообщений в центральных районах Новгородской земли¹. Реконструкции маршрутов от Великого Новгорода до Вышне-

¹ Фролов А. А. Дубецкая дорога (к истории путей сообщения между Новгородом Великим и Северо-Восточной Русью) // Прошлое Новгорода и Новгородской земли: матер. науч. конф. Великий Новгород, 11–13 ноября 1998 г. Новгород, 1998. С. 80–82; Васильев М. И. Маршруты походов великих князей на Новгород в XII–XV вв. (К вопросу о путях сообщения между Великим Новгородом и Низовскими землями в эпоху средневековья) // Новгород и Новгородская земля: История и археология. Великий Новгород, 2001. Вып. 15. С. 271–282.

Frolov A. A., *Dubetskaya doroga (k istorii putei soobshcheniya mezhdru Novgorodom Velikim i Severo-Vostochnoi Rus'yu)*, Proshloe Novgoroda i Novgorodskoi zemli, mater. nauch. konf., Velikii Novgorod, 11–13 noyabrya 1998 g., Novgorod, 1998, S. 80–82; Vasil'ev M. I., *Marshruty pokhodov velikikh knyazei na Novgorod v XII–XV vv. (K voprosu o putyakh soobshcheniya mezhdru Velikim Novgorodom i Nizovskimi zemlyami v epokhu*

го Волочка производились на основании письменных источников преимущественно позднесредневекового времени. Так, по данным о походе Ивана III на Новгород 1477–1478 гг. из Волочка великокняжеское войско двигались шестью дорогами (как «главными», так и местными)². Задачей настоящей работы является рассмотрение участков отрезка пути от Вышнего Волочка к Торжку.

Анализируемый регион лежит на водоразделе Волжского и Балтийского бассейнов. Здесь находятся истоки р. Тверцы и её притоков (Волжский бассейн), р. Мсты и её притоков (бассейн оз. Ильмень). В окрестностях современного г. Вышний Волочок находились наиболее оптимальные переходы (волоки) из одного бассейна в другой: по р. Тверце открывается путь на р. Волгу, по р. Цне, впадающей в оз. Мстино, и потом р. Мсте идёт путь к оз. Ильмень и далее – к Великому Новгороду. По р. Шлине, впадающей в р. Цну в её нижнем течении, и по оз. Шлино можно было выйти к Полновскому плесу оз. Селигер или по р. Поле и её притокам, минуя р. Мсту, – к оз. Ильмень. Река Тверца в верховьях была непригодна для передвижения по воде, поэтому сухопутный перевоз (волок) протяжённостью 11 км. для грузов, перевозимых водными путями и в XV–XVII вв. начинался выше истоков реки близ д. Столбище (Белый Омут).

Первое достоверное упоминание о поселении в начале волока из р. Цны относится ко второй четверти XV в. Оно содержится в описании путешествия (1437–1440) митрополита Исидора во Флоренцию: «А от Твери до Торжка шестьдесят верст, а от Торжка до Волочка семьдесят верст. А от Волочка поехал в ладье по реке Мсте к Великому Новгороду, а кони шли берегом»³.

Судя по данным письменных сообщений позднего Средневековья, создаётся впечатление, что маршрут к верховьям р. Тверцы вблизи Волочка был единственным не только в это время, но и в предшествующие периоды. Например, маршрут по р. Мста, оз. Мстино, р. Цна и далее по волоку в р. Тверца, и путь с р. Шлины на р. Цну обозначен В. П. Даркевичем на карте кладов куфических монет IX–X вв. в Восточной Европе⁴. Поэтому не следу-

srednevekov'ya), Novgorod i Novgorodskaya zemlya, Istoriya i arkhеologiya, Velikii Novgorod, 2001, Вып. 15, S. 271–282.

² Васильев М. И. Указ. соч. С. 273–276.

Vasil'ev M. I., *Op. cit.* S. 273–276.

³ Хождение на Флорентийский Собор // Памятники литературы Древней Руси. М., 1981. Т. 6: XIV – середина XVI в. С. 466.

Khozhdenie na Florentiiskii Sobor, Pamyatniki literatury Drevnei Rusi, M., 1981, T. 6, XIV – seredina XVI v., S. 466.

⁴ Даркевич В. П. Художественный металл Востока VIII–XIII вв. Произведения восточной торевтики на территории европейской части СССР и Зауралья: изд. 2-е / отв. ред. Т. В. Николаева. М., 2009. Табл. 52.

Darkevich V. P., *Khudozhestvennyi metall Vostoka VIII–XIII vv. Proizvedeniya vostochnoi torevтики na territorii evropeiskoi chasti SSSR i Zaural'ya*, izd. 2-e, отв. red. T. V. Nikolaeva, M., 2009, Tabl. 52.

ет исключать этот регион из системы основных путей сообщения IX–X вв., как это сделали А. Е. Леонтьев и Е. Н. Носов (автор-составитель карты А. А. Гомзин ошибочно приурочил место находки клада куфических монет к Полновскому плесу оз. Селигер, а не к оз. Шлино)⁵. Дорога по р. Шлине функционировала и в последующем: судя по летописным сообщениям, именно ею («межи Демоньские дороги и Яжелбицкие») в 1477–1478 гг. двигался на Новгород один из отрядов Ивана III⁶.

Многочисленное использование наиболее коротких путей из Великого Новгорода через верхние течения рек Мста и Тверца подтверждает факт существования Новоторжской волости и новоторжского торгового пути⁷. Археологические материалы, найденные при раскопках в Торжке, позволяют датировать возникновение здесь поселения не позднее конца X – начала XI в.⁸ А. Н. Насонов считал новгородскую территорию по р. Тверце «приращением к Помостью»⁹.

Средневековые письменные источники содержат отрывочные и нечёткие сведения о волоке, находившемся в рассматриваемом регионе. Есть все основания предполагать, что в сообщениях летописей под 1196 г., кроме верховьев Мсты, упоминаются земли, лежащие в бассейне Верхней Тверцы – «за Волоком». Именно с этих территорий Ярослав Владимирович, изгнанный из Новгорода и княживший в Новом Торге, берёт дань «въ всеи волости»: «по Върху, Мьсть, и за Волоком...». А. Н. Насонов идентифицировал упоминаемый в этом сообщении «Верх» с Бежецким Верхом, хотя не сомневался, что в сообщении летописи «разумелась в первую очередь верхняя часть Мсты»¹⁰; «Волоком» данного сообщения А. В. Кучкин и П. Д. Малыгин считают Волок Ламский, а А. В. Куза – Заволочье¹¹. Следу-

⁵ Леонтьев А. Е., Носов Е. Н. Восточноевропейские пути сообщения и торговые связи в конце VIII – X вв. // Русь в IX–X: археологическая панорама / Институт археологии РАН. Москва; Вологда: Древности Севера, 2012. С. 393. № 118. Рис. 3, 4.

Leont'ev A. E., Nosov E. N., *Vostochnoevropеiskie puti soobshcheniya i torgovye svyazi v kontse VIII – X vv., Rus' v IX–X: arkhеologicheskaya panorama*, Institut arkhеologii RAN, Moskva; Vologda, 2012, S. 393, № 118, Ris. 3, 4.

⁶ Васильев М. И. Указ. соч. С. 274.

Vasil'ev M. I., *Op. cit.* S. 274.

⁷ Малыгин П. Д. Торжок в составе новгородских земель: автореф. дис.... канд. ист. наук. М., 1992. С. 12.

Malygin P. D., *Torzhok v sostave novgorodskikh zemel'*, avtoref. dis.... kand. ist. nauk, M., 1992, S. 12.

⁸ Там же С. 7–8.

Ibid, S. 7–8.

⁹ Насонов А. Н. «Русская земля» и образование территории древнерусского государства. Историко-географическое исследование. СПб.: Наука, 2002. С. 82.

Nasonov A. N., *«Russkaya zemlya» i obrazovanie territorii drevnerusskogo gosudarstva. Istoriko-geograficheskoe issledovanie*, SPb., 2002, S. 82.

¹⁰ Там же. С. 71.

Ibid, D. 71.

¹¹ Куза А. В. Новгородская земля // Древнерусские княжества X–XIII вв. М., 1975. С. 160; Кучкин В. А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Ру-

ет согласиться с наблюдениями С. В. Богданова о том, что упоминаемые в данном контексте «Верх» не имеет отношения к Бежецкому Верху, а «Волок» – это не Ламский и не Кемский Волок (Заволочье)¹², как считали другие исследователи. Отметим, что летописное сообщение 1196 г. перекликается со сведениями новгородской берестяной грамоты № 724 (1167 г.): «А селечанам своим князь сам от Волока и от Мсты участки дал».

Охарактеризовать ситуацию для раннего Средневековья в анализируемом регионе помогают имеющиеся археологические источники. В настоящее время эта территория входит в Вышневолоцкий и Спировский районы Тверской области, которые были обследованы сотрудниками историко-археологической экспедиции Калининского (ныне Тверского) государственного университета¹³. Разведочные работы 1980, 1982, 1983, 1995 и 1996 гг., осуществлённые Е. В. Бодуновым, А. П. Ланцевым, А. Д. Максимовым и П. Д. Малыгиным, были связаны с постановкой на учёт археологических объектов. До этих исследований в 1938 г. раскопки на р. Шегре проводил Н. П. Милонов¹⁴. Существенный задел по выявлению древностей был сделан также в 1950-е гг. директором Вышневолоцкого музея А. Х. Репманом, обследовавшим р. Тверцу и её притоки и составившим археологическую карту. В 1967 г. на р. Шегре велись раскопки в курганных могильниках Шитовичи и Березино 1 экспедицией ГИМ под руководством

си в X–XIV вв. М., 1984. С. 97, прим. 320; Малыгин П. Д. Статья 15а «Рукописания» Всеволода // Новгород и Новгородская земля. Новгород, 1989. Вып. 1. С. 88.

Kuza A. V., *Novgorodskaya zemlya, Drevnerusskie knyazhestva X–XIII vv.*, М., 1975, S. 160; Kuchkin V. A., *Formirovanie gosudarstvennoiterritorii Severo-Vostchnoi Rusi v X–XIV vv.*, М., 1984, S. 97, prim. 320; Malygin P. D., *Stat'ya 15a «Rukopisaniya» Vsevoloda, Novgorod i Novgorodskaya zemlya, Novgorod, 1989, Vyp. 1, S. 88.*

¹² Богданов С. В. К изучению термина «волок» письменных источников XIII–XV вв. // Новгород и Новгородская земля. История и археология (Материалы научной конференции: Великий Новгород, 18–20 января 2005). Новгород, 2005. Вып. 19. С. 254–256.

Bogdanov S. V., *K izucheniyu termina «volok» pis'mennykh istochnikov XIII–XV vv.*, Novgorod i Novgorodskaya zemlya, Istoriya i arkhologiya, Materialy nauchnoi konferentsii, Velikii Novgorod, 18–20 yanvarya 2005, Novgorod, 2005, Vyp. 19, S. 254–256.

¹³ Археологическая карта России: Тверская область / авт.-сост. А. В. Кашкин, К. И. Комаров, Г. Г. Король, В. С. Нефедов, Г. К. Патрик, Б. Е. Янишевский / ред. Г. Г. Король. М., 2010. Ч. 3. С. 59–60; 76–77, 81–83, 89–92, 104–106, 123–125, 128–130; Археологическая карта России. Тверская область / авт.-сост. Г. Г. Король / ред. А. В. Кашкин. М., 2003. Ч. 1. С. 339, 343–344, 436.

Arkheologicheskaya karta Rossii: Tverskaya oblast', avt.-sost. A. V. Kashkin, K. I. Komarov, G. G. Korol', V. S. Nefedov, G. K. Patrik, B. E. Yanishevskii, red. G. G. Korol', М., 2010, Ch. 3, S. 59–60; 76–77, 81–83, 89–92, 104–106, 123–125, 128–130; Arkheologicheskaya karta Rossii. Tverskaya oblast', avt.-sost. G. G. Korol', red. A. V. Kashkin, М., 2003, Ch. 1, S. 339, 343–344, 436.

¹⁴ Милонов Н. П. Отчёт об археологическом обследовании Черенцовского городища и курганов близ д. Черенцово в В.Волоцком районе Калининской области (август 1938 г.) // Архив Вышневолоцкого филиала ТГОМ.

Milonov N. P., *Otchet ob arkheologicheskom obsledovanii Cherentsovskogo gorodishcha i kurganov bliz d. Cherentsovo v V.Volotskom raione Kalininskoi oblasti (avgust 1938 g.)*, Arkhiv Vyshnevolotskogo filiala TGOM.

М. В. Фехнер, тесно сотрудничавшей с А. Х. Репманом¹⁵. Раскопки комплекса Шитовичи были продолжены в 1989 и 1990 гг. О. М. Олейниковым и И. В. Ислановой.

Обследование известных и выявление новых объектов осуществлялось во время инвентаризации памятников историко-культурного наследия в 1996 г. В 2009 и 2012 гг. в регионе велись работы в зоне проектируемой и строившейся высокоскоростной автомагистрали Москва–Санкт-Петербург. Охранные работы проведены в 2009 г. ТНИИР-Центром¹⁶. Небольшие разведочные обследования осуществлялись также в 2008, 2010 и 2011 гг. на реках Чамке, Шегре и Тверце¹⁷.

Определённые территории остаются недоступными для археологических исследований: это берега р. Цны (выше вышнего Волочка), нижнее течение р. Шлины, приустьевые участки притоков этих рек, а также берега озер Ключино, Городолобское, Избышево, находившиеся в междуречье Шлины и Цны. Они были затоплены после создания в 1741 г. и реконструкции в 1951 г. водохранилища¹⁸.

Территория Вышнего Волочка на предмет наличия археологических памятников и средневекового слоя почти не обследовалась. В данном случае давлело мнение, что древние культурные напластования недоступны для изучения из-за высокого уровня грунтовых вод. Известно, что на территории города находились «две высокие сопки». Они, по всей видимости, были приурочены к левому берегу р. Таболки, правому притоку р. Шлины. По сведениям А. Х. Репмана, эти насыпи были скрыты в 1959 г.¹⁹ В картоте-

¹⁵ Фехнер М. В. Отчет об археологических работах в 1967 г. в Калининской области // Архив ИА РАН. Р-1. № 3566.

Fekhner M. V., *Otchet ob arkheologicheskikh rabotakh v 1967 g. v Kalininskoi oblasti*, Arkhiv IA RAN, R-1, № 3566.

¹⁶ Иванова А. Б. Отчет о спасательных археологических работах на территории Вышневолоцкого и Спировского районов Тверской области в 2009 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 37700–37703.

Ivanova A. B., *Otchet o spasatel'nykh arkheologicheskikh rabotakh na territorii Vyshnevolotskogo i Spirovskogo raionov Tverskoi oblasti v 2009 g.*, Arkhiv IA RAN. R-1.

¹⁷ Исланова И. В. Охранные и научные исследования в Тверской области // Археологические открытия 2009 г. М., 2014. С. 100–101; Исланова И. В., Олейников О. М., Оруджев Р. А., Сапрыкина И. А., Суворов Д. И. Работы в Тверской области и в городах Тверь, Торопец и Ржев // Археологические открытия 2010–2013 годов. М., 2015. С. 193–194.

Islanova I. V., *Okhrannye i nauchnye issledovaniya v Tverskoi oblasti*, Arkheologicheskie otkrytiya 2009 g., М., 2014, S. 100–101; Islanova I. V., Oleinikov O. M., Orudzhev R. A., Saprykina I. A., Suvorov D. I., *Raboty v Tverskoi oblasti i v gorodakh Tver', Toropets i Rzhev*, Arkheologicheskie otkrytiya 2010–2013 godov, М., 2015, S. 193–194.

¹⁸ Тверская область: Энциклопедический справочник / гл. ред. М. А. Ильин. Тверь, 1994. С. 79.

Tverskaya oblast', Entsiklopedicheskii spravochnik, gl. red. M. A. Il'in, Tver', 1994, S. 79.

¹⁹ Репман А. Х. Материалы к археологической карте территории бывшего Вышневолоцкого уезда // Архив Вышневолоцкого филиала ТГОМ. С. 10.

ке Комитета полевых исследований ИА РАН имелись сведения о курганах на острове Лисьи Горы на Вышневолоцком водохранилище²⁰. Эти курганы, по-видимому, находились на возвышенном участке местности, который до создания здесь водохранилища являлся восточным берегом Городолобского озера.

В 2009 г. в левобережье р. Цны на острове напротив торговых рядов был зафиксирован культурный слой и керамические материалы XV–XVII вв.²¹

Имеющиеся на сегодняшний день археологические материалы второй половины I тыс. н. э. и начала II тыс. н. э. позволяют говорить, что водный и сухопутный путь из Балтийского в Волжский бассейн в верховьях р. Тверцы распадался на два самостоятельных участка: Тверецкий и Шегринский (см. рисунок). Археологические памятники группируются по берегам р. Тверцы и р. Шегры и её притоков, обозначая здесь систему расселения. Объекты на правых притоках р. Цны могут обозначать места переходов на водоразделе.

На берегах р. Тверцы до впадения р. Шегры – на дороге, которая считалась историками единственным путём в сторону Торжка, известно не так много археологических объектов. Раскопки здесь не проводились, за исключением шурфов на селищах и охранных работ на периферии поселения Выдропужск²². Поселения раннего железного века здесь также не обнаружены.

Для второй половины I тыс. н. э. в отмеченном регионе на р. Тверце зафиксировано пять курганных могильников, где насчитывается не более 18 курганов. Имеются также непроверенные сведения ещё о двух курганных группах на левом берегу р. Тверцы напротив д. Иевцево²³. К культуре псковских длинных курганов (в основном по ландшафтной и почвенной приуроченности) можно отнести сопковидный курган Колокольня (Холохольня) и 2 курганных могильника – Колокольня–2 (Холохольня) и Тверецкий–1. При последнем могильнике было зафиксировано селище, имевшее напластования как третьей четверти I тыс. н. э., так и XV–XVI вв. Следует отметить, что это селище и курганы расположены почти напротив

Repman A. Kh., *Materialy k arkheologicheskoi karte territorii byvshego Vyshnevolotskogo uezda*, Arkhiv Vyshnevolotskogo filiala TGOM, S. 10.

²⁰ Успенская А. В., Фехнер М. В. Указатель к карте «Поселения и курганные могильники Северо-Западной и Северо-Восточной Руси X–XIII вв. // Очерки по истории русской деревни X–XIII вв./ Труды ГИМ. М., 1956. Вып. 32. С. 139–251, 208. № 441.

Uspenskaya A. V., Fekhner M. V., *Ukazatel' k karte «Poseleniya i kurgannye mogil'niki Severo-Zapadnoi i Severo-Vostochnoi Rusi X–XIII vv.»*, Ocherki po istorii russkoi derevni X–XIII vv., Trudy GIM, M., 1956, Vyp. 32, S. 139–251, 208, № 441.

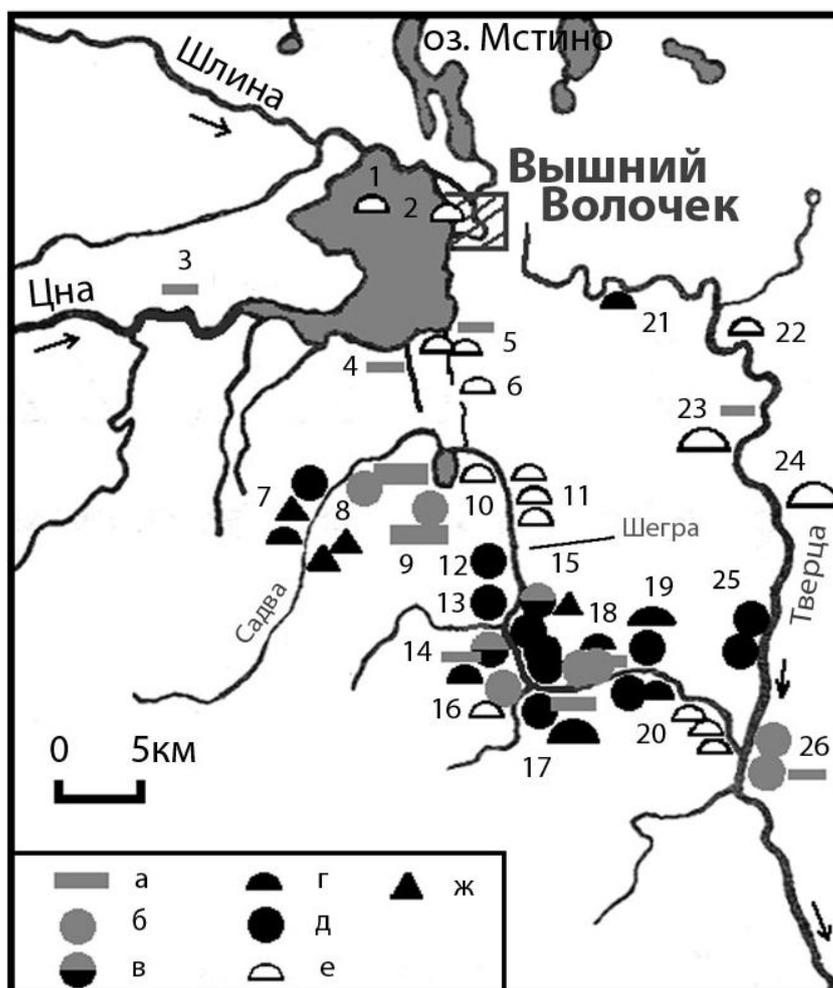
²¹ Археологическая карта России: Тверская область. Ч. 3. С. 56. Arkheologicheskaya karta Rossii, Tverskaya oblast', Ch. 3, S. 56.

²² Иванова А. Б. Указ. соч.

Ivanova A. B., *Op. cit.*

²³ Археологическая карта России. Тверская область. Ч. 3. С. 83. Arkheologicheskaya karta Rossii, Tverskaya oblast', Ch. 3, S. 83.

устья р. Шегры. Ещё одно селище второй половины I тыс. н. э. расположено немного выше по течению этой реки (Тверецкий-1). Культурная принадлежность и хронология ещё двух курганных могильников (по две насыпи) остаётся неясной, поселения здесь не выявлены.



Археологические памятники второй пол. I тыс. н. э. – начала II тыс. н. э. в бассейнах Нижней Цны и Верхней Тверцы

(а – могильники культуры псковских длинных кургнов, б – селище второй пол I тыс. н.э., в – селище второй пол. I тыс. н.э. и древнерусского времени, г – курганные могильники древнерусского времени, д – селище древнерусского времени, е – дата курганного могильника неясна, ж – сопки)

К древнерусскому времени на берегах р. Тверцы можно отнести только три археологических объекта. Первый – это курганный могильник Белый Омут, расположенный в верховьях реки на её правом берегу вблизи впадения р. Березайки. Сохранившиеся здесь 16 курганов полуразрушены и

большинство из них осыпаются в реку, из-за чего на план паспорта были нанесены сохранившие удлиненные части насыпей²⁴. К древнерусскому времени могильник отнесён на основании ландшафтной приуроченности. Несмотря на детальное обследование в 2010 г., близлежащей местности выявить поселение не удалось.

Ниже по течению р. Тверцы на её правом берегу при впадении руч. Пестовский находятся два селища (Выдропужск-1 и -2). Это остатки известного по письменным источникам поселения Выдропужск, находившегося на Московской дороге. Культурный слой по находкам керамических материалов, датируется от X до XVI–XVII вв.

Второй участок отличается особой насыщенностью археологическими объектами по р. Шегре, правому притоку Тверцы (см. рисунок). К району на р. Шегре тяготеют также и территории, лежащие западнее на реках её бассейна: Садве и Чамке. Рассматриваемый участок и близлежащая территория были заселены ещё в раннем железном веке (три городища и не менее трёх селищ).

Для второй половины I тыс. н. э. на Шегринском участке известно 13 курганных могильников, включая одиночные насыпи, в общей сложности насчитывающие не менее 60 курганов и 7 поселений. Пять селищ (два из которых многослойные) и 6 курганных могильников относятся к культуре псковских длинных курганов, причём между курганами в Шитовичах были обнаружены и грунтовые захоронения. На селище Шитовичи-6 и двух курганных могильниках (Шитовичи и Березино-1) производились раскопки. Здесь были выявлены захоронения по обряду трупосожжения на стороне и на месте(?). Культурная принадлежность остальных погребальных объектов неясна. Это, как правило, отдельно стоящие курганы, поселения при них не выявлены. Крупные скопления курганных могильников культуры псковских длинных курганов (Кузнечиха и Ивановково-Чамка) и два селища известны на смежных территориях бассейна р. Шегры.

К древнерусскому времени на Шегринском участке относятся три сопки (Шитовичи), крупный курганно-грунтовый могильник (Шитовичи), шесть курганных могильников (Черенцово-1, Павлово и Стройково) и два курганно-жальничных могильника (Березино), а также 8 селищ. На р. Садве число памятников древнерусского времени уменьшается: здесь расположены три сопочных могильника (Кузнечиха и Жальцы) и селище древнерусского времени.

Центральный пункт Шегринского участка в эпоху Средневековья, несомненно, находился при впадении р. Плотиченки в р. Шегру около современной д. Шитовичи. Здесь располагался комплекс из поселений и погребальных памятников. Два селища второй половины I тыс. н. э. располагались вблизи устья р. Плотиченки на разных берегах р. Шегры. Около поселения на правом берегу функционировал курганно-грунтовый могильник культуры псковских длинных курганов. В конце I тыс. н. э. на берегах р.

²⁴ Археологическая карта России. Тверская область. Ч. 3. С. 39, рис. 23.
Arkheologicheskaya karta Rossii, Tverskaya oblast', Ch. 3, S. 39, ris. 23.

Шегры возникли ещё три поселения (Крутец, Шитовичи-2 и -3). С поселениями конца I тыс. н. э., видимо, связаны погребально-ритуальные сооружения – сопки, соотносимые исследователями с ильменскими словенами²⁵. Вполне возможно, возникновение новых поселений происходит с приходом сюда населения из Приильменья. Одновременно продолжают существовать селища (Шитовичи-5 и -6), возникшие в предшествующую эпоху. Курганно-грунтовый могильник действует и разрастается. В связи с распространением и в этом регионе христианства происходит смена способа захоронения (трупосожжения на трупоположения), однако сохраняется традиция погребений как под курганной насыпью, так и в грунтовых могилах между курганами. В самом начале II тыс. н. э. на левом берегу р. Шегры возникает ещё одно селище (Шитовичи-4).

Выделенные археологами несколько селищ, – а это, как правило, места с культурным слоем, насыщенным артефактами, – по всей видимости, в древнерусское время являлись одним населённым пунктом. Именно он упоминается в берестяной грамоте № 789, найденной в Новгороде в слоях конца XI в.: «В Шидовичах за Негосемом, Режковым зятем, гривна. В Шидовичах у Домана, Тудорова изгоя, 10 кун...».

Материалы из раскопа на селище Шитовичи-6 указывают на несомненный административный и торговый характер этого поселения. Здесь найдены гирьки для весов, западноевропейские и арабская монеты. Важными находками являются две печати новгородских князей: Святополка Мстиславича (1142–1148) и Ярослава Изяславича (1148–1154)²⁶. Можно предполагать, что эти печати скрепляли документы, которые удостоверяли выделение князьями земель на данной территории.

Переход из Балтийского бассейна в рассматриваемый район мог начинаться с правых притоков р. Цны р. Рвеницы (Рвеница, Рвянка; река была в XX в. спрямлена в верховьях, сейчас она соединена каналом с р. Садвой) и р. Бродихи (?), впадающих в Цну выше (9–11 км) Вышнего Волочка. Примечательно, что вплоть до начала XXI в. существовала сухопутная дорога из д. Рвеница, расположенной на берегу одноименной реки, в д. Кузнечиху на берегу р. Садва. Около д. Рвеница известна курганная группа (предположительно культуры псковских длинных курганов)²⁷; поселение не выявлено.

Верховья р. Бродихи близко подходили к истокам р. Гузомли, впадающей слева в р. Шегру. Сухопутной дорогой вполне мог выступать существующий сейчас участок трассы на пос. Есеновичи. Вблизи Бродихи известно три курганных могильника, один из которых, видимо, относится к культуре псковских длинных курганов. В своде В. А. Плетнёва упоминаются ещё два кургана, расположенные между д. Рвеница и д. Федово «возле кана-

²⁵ Седов В. В. Славяне: Историко-археологическое исследование. М., 2002. С. 364–372.

Sedov V. V., *Slavyane: Istoriko-arkheologicheskoe issledovanie*, М., 2002, S. 364–372.

²⁶ Выражаю благодарность О. М. Олейникову, позволившему использовать материалы его работ.

²⁷ Репман А. Х. Указ. соч. С. 18.

Repman A. Kh., *Op. cit.*, S. 18.

вы» в низинной топкой местности (водный режим местности изменился после создания водохранилища)²⁸. Вдоль р. Шегры и сейчас проходит грунтовая дорога: сначала по левому берегу, а после Шитовичей – по правому.

Относительно плотное заселение берегов и бассейна р. Шегры не случайно. В отличие от берегов р. Тверцы, здесь находились наиболее плодородные и благоприятные для земледелия почвы²⁹. Перерастание курганных могильников культуры псковских длинных курганов в древнерусские, происходит при культурном влиянии на местное население пришедших новгородских словен.

Как показал С. В. Богданов, «Волок» сообщения летописи 1196 г. и грамоты № 724 можно рассматривать «как собирательное название, применявшееся для обозначения систем коммуникаций в определённых районах»³⁰. В связи с рассмотренным нами материалом можно допустить, что в 1196 г. под территорией «за Волоком», где собирал дань князь Ярослав Владимирович, подразумевался не слабо заселённый участок около будущего Вышнего Волочка на р. Тверце, а относительно многолюдный район, расположенный по р. Шегре.

Таким образом, археологические материалы позволяют по-новому взглянуть на существовавший регион на водоразделе. Можно предполагать, что уже во второй половине I тыс. н. э. здесь существовали два участка водной и сухопутной дороги с р. Цны на р. Тверцу. В древнерусское время вдоль р. Шегры и по р. Шегре активно действовал путь местного значения, связывавший густо заселённый земледельческий район с Великим Новгородом и Торжком. Дорога вдоль Тверцы, видимо, имела больше стратегическое значение и в позднем Средневековье использовалась для сообщения между Новгородом и Москвой.

Список литературы

1. Богданов С. В. К изучению термина «волок» письменных источников XIII–XV вв. // Новгород и Новгородская земля. История и археология. Великий Новгород, 2005. Вып. 19. С. 234–262.

²⁸ Плетнёв В. А. Об остатках древности и старины в Тверской губернии. К археологической карте губернии. Тверь, 1903. С. 374.

Pletnev V. A., *Ob ostatkakh drevnosti i stariny v Tverskoi gubernii. K arkheologicheskoi karte gubernii*, Tver', 1903, S. 374.

²⁹ Малыгин П. Д. Культуры длинных курганов и сопок на территории Верхневолжья в конце I тыс. н. э. и славянское заселение бассейна р. Тверцы // Малыгин П. Д. Археологические памятники Тверской области и история их изучения. Тверь: Тверс. гос. университет, 2007. С. 58, рис. 7.

Malygin P. D., *Kul'tury dlinnykh kurganov i sopok na territorii Verkhnevolzh'ya v kontse I tys. n. e. i slavyanskoe zaselenie basseina r. Tvertsy*, Malygin P. D. Arkheologicheskie pamyatniki Tverskoi oblasti i istoriya ikh izucheniya, Tver', 2007, S. 58, ris. 7

³⁰ Богданов С. В. Указ. соч. С. 250.

Bogdanov S. V., *Op. cit.*, S. 250.

2. *Васильев М. И.* Маршруты походов великих князей на Новгород в XII–XV вв. (К вопросу о путях сообщения между Великим Новгородом и Низовскими землями в эпоху средневековья) // Новгород и Новгородская земля: История и археология. Великий Новгород. 2001. Вып. 15. С. 271–282
3. *Даркевич В. П.* Художественный металл Востока VIII–XIII вв. Произведения восточной торевтики на территории европейской части СССР и Зауралья / отв. ред. Т. В. Николаева: изд. 2-е. М.: Книжный дом «Либроком», 2009.
4. *Исланова И. В., Олейников О. М., Оруджев Р. А., Сапрыкина И. А., Суворов Д. И.* Работы в Тверской области и в городах Тверь, Торопец и Ржев // Археологические открытия 2010–2013 годов. М.: ИА РАН, 2015. С. 193–194.
5. *Куза А. В.* Новгородская земля // Древнерусские княжества X–XIII вв. М., 1975.
6. *Кучкин В. А.* Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. М.: «Наука», 1984.
7. *Леонтьев А. Е., Носов Е. Н.* Восточноевропейские пути сообщения и торговые связи в конце VIII – X вв. // Русь в IX–X: археологическая панорама / Институт археологии РАН. Москва; Вологда: Древности Севера, 2012. С. 383–401.
8. *Малыгин П. Д.* Статья 15а «Рукописания» Всеволода // Новгород и Новгородская земля. Новгород, 1989. Вып. 1.
9. *Малыгин П. Д.* Торжок в составе новгородских земель: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 1992.
10. *Малыгин П. Д.* Культуры длинных курганов и сопок на территории Верхневолжья в конце I тыс. н. э. и славянское заселение бассейна р. Тверцы // *Малыгин П. Д.* Археологические памятники Тверской области и история их изучения. Тверь: Тверс. гос. университет, 2007. С. 50–65.
11. *Насонов А. Н.* «Русская земля» и образование территории ревнерусского государства. Историко-географическое исследование. Монголы и Русь. История татарской политики на Руси. СПб.: Наука, 2002.
12. *Седов В. В.* Славяне. Историко-археологическое исследование. М.: Языки славянской культуры, 2002.
13. *Успенская А. В., Фехнер М. В.* Указатель к карте «Поселения и курганные могильники Северо-Западной и Северо-Восточной Руси X–XIII вв. // Очерки по истории русской деревни X–XIII вв. / Труды ГИМ. М., 1956. Вып. 32. С. 139–251.
14. *Фролов А. А.* Дубецкая дорога (к истории путей сообщения между Новгородом Великим и Северо-Восточной Русью) // Прошлое Новгорода и Новгородской земли: матер. науч. конф, Новгород, 11–13 ноября 1998 г. Новгород, 1998. С. 80–82.

THE TWO SECTIONS OF THE MEDIEVAL WAY OF WATER AND LAND ON THE VOLGA-BALTIC WATERSHED

I. V. Islanova

The Russian Academy of Sciences, The Institute of Archeology, The Department of Archeology of an Era of Great Resettlement of the People and the Early Middle Ages, *Moscow, Russia*

In article on the basis of the analysis of written and archaeological sources medieval sites of water are considered and overland it is expensive from Vyshny Volochyok to Torzhok. It is established that the site of the road on river Tvertsa had a strategic importance, and the way on river Shegra and along her had local value. Here in the territory, favorable for agriculture, which is for the first time mentioned in the chronicle under 1196th population for which the churchyard of Shitovichi which is mentioned in the Novgorod birchbark manuscript No. 789 was administrative point concentrates. The analysis of data allows to claim that it as a result of interaction of local population and comers at the end of the I millennium AD Novgorod is nice in the basin of the river of Shegra process of development of culture of the Pskov long barrows into Old Russian culture is fixed.

Keywords: *waterways, roads, Middle Ages, Ancient Russia, culture of the Pskov long barrows, birchbark manuscripts.*

Об авторе:

ИСЛАНОВА Инна Васильевна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Отдел археологии эпохи Великого переселения народов и раннего средневековья, Институт археологии, Российская академия наук, (Россия, 117036, Москва, ул. Дм. Ульянова, 19), ivisl@mail.ru

About the author:

ISLANOVA Inna Vasilyevna – The Candidate of History, the Senior Research Associate, The Department of Archeology of an Era of Great Resettlement of the People and the Early Middle Ages, The Institute of Archeology, the Russian Academy of Sciences, (Russia, 117036, Moscow, Dm St. Ulyanova, 19), e-mail: ivisl@mail.ru

References

Bogdanov S. V., *K izucheniyu termina «volok» pis'mennykh istochnikov XIII–XV vv.*, Novgorod i Novgorodskaya zemlya, Istoriya i arkheologiya, Materialy nauchnoi konferentsii, Velikii Novgorod, 18–20 yanvarya 2005, Novgorod, 2005, Vyp. 19.

- Darkevich V. P., *Khudozhestvennyi metall Vostoka VIII–XIII vv. Proizvedeniya vostochnoi toreviki na territorii evropeiskoi chasti SSSR i Zaural'ya*, izd. 2-e, otv. red. T. V. Nikolaeva, M., 2009, Tabl. 52.
- Frolov A. A., *Dubetskaya doroga (k istorii putei soobshcheniya mezhdru Novgorodom Velikim i Severo-Vostochnoi Rus'yu)*, Proshloe Novgoroda i Novgorodskoi zemli, mater. nauch. konf., Velikii Novgorod, 11–13 noyabrya 1998 g., Novgorod, 1998, S. 80–82.
- Islanova I. V., *Okhrannye i nauchnye issledovaniya v Tverskoi oblasti, Arkheologicheskie otkrytiya 2009 g.*, M., 2014
- Islanova I. V., Oleinikov O. M., Orudzhev R. A., Saprykina I. A., Suvorov D. I., *Raboty v Tverskoi oblasti i v gorodakh Tver', Toropets i Rzhev*, Arkheologicheskie otkrytiya 2010–2013 godov, M., 2015, S. 193–194.
- Kuchkin V. A., *Formirovanie gosudarstvennoi territorii Severo-Vostochnoi Rusi v X–XIV vv.*, M., 1984.
- Kuza A. V., *Novgorodskaya zemlya, Drevnerusskie knyazhestva X–XIII vv.*, M., 1975.
- Leont'ev A. E., Nosov E. N., *Vostochnoevropeskie puti soobshcheniya i torgovye svyazi v kontse VIII – X vv., Rus' v IX–X: arkheologicheskaya panorama*, Institut arkheologii RAN, Moskva; Vologda, 2012, S. 393, № 118, Ris. 3, 4.
- Malygin P. D., *Stat'ya 15a «Rukopisaniya» Vsevoloda*, Novgorod i Novgorodskaya zemlya, Novgorod, 1989, Vyp. 1.
- Malygin P. D., *Torzhek v sostave novgorodskikh zemel'*, avtoref. dis.... kand. ist. nauk, M., 1992.
- Malygin P. D., *Kul'tury dlinnykh kurganov i sopok na territorii Verkhnevolzh'ya v kontse I tys. n. e. i slavyanskoe zaselenie basseina r. Tvertsy*, Malygin P. D. Arkheologicheskie pamyatniki Tverskoi oblasti i istoriya ikh izucheniya, Tver', 2007.
- Nasonov A. N., *«Russkaya zemlya» i obrazovanie territorii drevnerusskogo gosudarstva. Istoriko-geograficheskoe issledovanie*, SPb., 2002.
- Sedov V. V., *Slavyane: Istoriko-arkheologicheskoe issledovanie*, M., 2002.
- Uspenskaya A. V., Fekhner M. V., *Ukazatel' k karte «Poseleniya i kurgannye mogil'niki Severo-Zapadnoi i Severo-Vostochnoi Rusi X–XIII vv.*, Ocherki po istorii russkoi derevni X–XIII vv., Trudy GIM, M., 1956, Vyp. 32, S. 139–251, 208, № 441.
- Vasil'ev M. I., *Marshruty pokhodov velikikh knyazei na Novgorod v XII–XV vv. (K voprosu o putyakh soobshcheniya mezhdru Velikim Novgorodom i Nizovskimi zemlyami v epokhu srednevekov'ya)*, Novgorod i Novgorodskaya zemlya, Istoriya i arkheologiya, Velikii Novgorod, 2001, Vyp. 15, S. 271–282.

Статья поступила в редакцию 15.12.2015 г.