

КРИТИКА. БИБЛИОГРАФИЯ. НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 94(495).02+271+271.2+28+930.23

ДИМИТЪР Й. ДИМИТРОВ ВИЗАНТИЯ МЕЖДУ ИЗТОКА И ЗАПАДА (КЪМ ФОРМИРАНЕ НА РЕЦИПРОЧНИИ ОБРАЗ). СОФИЯ: ВОСТОК-ЗАПАД, 2014. - 235 с.

И. Г. Воробьёва

Тверской государственной университет, кафедра всеобщей истории, г. Тверь, Россия

В рецензии на книгу доцента Велико-Тырнового университета им. свв. Кирилла и Мефодия (Болгария) критически анализируются суждения автора о представлениях интеллектуальной элиты Византии в отношении к соседним народам, рассматриваемые Дм. Димитровым в контексте раскола христианской церкви в XI в.

Ключевые слова: Дм. Димитров, Византийская империя, латиняне, православные, ислам.

Автор рецензируемой книги Димитр Димитров – доцент Велико-Тырнового университета им. свв. Кирилла и Мефодия – известный византинист, религиовед и культуролог. Он автор нескольких монографий, принимал участие в издании коллективного труда «Византия и византийский мир» (София, 2011).

Его новая книга охватывает большое число проблем, представленных в шести главах. В каждой из них автор, полемизируя с историографической традицией, предлагает свою интерпретацию роли Византийской империи в отношениях между Западной Европой и Ближним Востоком на протяжении длительного периода. В числе текстов, которые анализирует Дм. Димитров, исторические и богословские сочинения, созданные как в Римской империи, так и в германских и сла-

вянских землях. Привлекают внимание автора и сохранившиеся или недавно обнаруженные при реставрации артефакты: настенные росписи, кресты, церковное облачение. Значительный интерес представляет публикация в приложениях к основному тексту переводов анонимных трактатов греческих авторов, которые пытались объяснить и понять сущность церковного раскола XI–XII вв.

В главе «Византия и Запад: проблема *Другого*» автор рассматривает образы соседей империи, зафиксированные во многих сочинениях. Если в раннем Средневековье всех называют *варварами*, то позднее проявляется больший интерес к жителям Западной и Центральной Европы, которых обобщенно называют *франки* или *кельты*. Византийские авторы отмечают их осо-

бый язык, стиль поведения, невежество, часто проявляя высокомерие, которое сменяется после встречи с конкретными участниками Крестовых походов враждебностью, недоверием и даже ненавистью, полагает Дм. Димитров. Интересны наблюдения, сделанные автором по сочинению византийской принцессы Анны Комниной «Алексиада». Хотя этот текст много раз комментировался представителями разных национальных школ и направлений, Дм. Димитров предлагает собственное объяснение характеристикам европейских рыцарей, присутствующим в «Алексиаде». Автор рецензируемой книги абсолютно прав, что сопоставления с соседями давали возможность ромеям описать собственную идентичность, которая была не этнической, а социально-религиозной.

Важна вторая глава книги, описывающая место и роль Центральной Европы (Великая Моравия, чешское, польское и венгерское княжества) в политике империи ромеев и Болгарской державы. Автор тщательно анализирует Великоморавскую миссию в Константинополь, приведшую, как известно, к созданию славянской письменности и литературного языка у славян, а также к началу христианизации болгар. Собственно, его интересует личность князя Святополка, имеющая в ряде средневековых текстов негативный облик. Дм. Димитров рассматривает рождение «черной легенды» и предлагает считать Святополка значительной политической фигурой, с кем считалась и Ромейская империя. Здесь хотелось бы знать мнение Дм. Димитрова, по-

чему ромеи почти двести лет «терпели» болгар-язычников, не выполняя своей важнейшей миссии по христианизации балканских славян.

Автор книги уделяет значительное внимание чешско-византийским контактам и в последующие столетия, в частности в период управления династии Комнинов. Интересны его наблюдения об универсалистской программе чешского короля и императора Священной Римской империи Карла IV. В ней автор видит не только «славянофилию» (это его термин), что давно отмечено в историографии, но выявляет черты «византизма», с помощью чего, по его мнению, Карл IV пытался решить проблему церковного раскола.

Истории взаимоотношений Рима и Константинополя посвящены третья и четвертая главы книги. В них автор в основном систематизирует и кратко излагает историю конфликта вплоть до начала XIII в. Новаторским подходом является критическое рассмотрение сути терминов «цезаропапизм» и «папоцезаризм», введенных католической церковью в XIX в. для обозначения отношений между императорской властью и церковью в Византии, когда глава государства выступал и главой Церкви. Дм. Димитров делает вывод, что если «папоцезаризм может существовать на некотором теоретическом уровне, но не на практике, то понятие цезаропапизм не выдерживает критики и на чисто идеологическом уровне».

В главе «Проблемы византийского гуманизма» автор рецензируемой книги, хорошо осведомленный в решении этой проблемы в ис-

ториографии, в частности в трудах российских исследователей Я. Н. Любарского и И. П. Медведева, аргументированно предлагает свою концепцию. Он утверждает, и с этим стоит согласиться, что во все периоды византийской культуры в ней были интеллектуалы, сопоставимые с европейскими гуманистами, т. е. византийский гуманизм как феномен не может быть ограничен XIV–XV вв.

В шестой главе книги Дм. Димитров рассматривает отношение византийских авторов к исламу. Он отмечает, что в VIII–XI вв., называемых «веком невежества» (термин английского историка Р. Сутерна), ислам воспринимался как еретическая секта или особая девиация иудаизма, что приводило к появлению многочисленных антиеврейских полемических сочинений. Впоследствии ислам стал восприниматься как враждебная религия, при этом интерес к его происхождению сохранился. Так, Дм. Димитров утверждает, что для Мануила I Комнина (XII в.) ислам – преемник традиций Ветхого Завета, следовательно, недопустимо оскорблять Бога мусульман, так как это и наш Бог. Однако автор показывает, что эта идея не получила развития в трудах византийских интеллектуалов. Императоры Иоанн

Кантакузин и Мануил II Палеолог были вынуждены защищать христианство от наступающего ислама. Дм. Димитров обстоятельно анализирует диспут Мануила II Палеолога, показывающий основные черты христианской апологетики, но при этом сохраняется внимательное отношение к оппоненту. Полагаю, что автор книги мог бы расширить свою аргументацию и написать обстоятельную статью о проблеме восприятия ислама в разные периоды византийской истории.

В заключение отмечу, что Дм. Димитров хорошо знает современную историографию, однако многие значимые труды российских византинистов он не цитирует, например, трёхтомное исследование по истории культуры Византии. Конечно, приятно увидеть в списке использованной литературы статью тверского профессора М. М. Фрейденберга, но его аспирантская статья «Труд Кинама как исторический источник» уже давно устарела.

Книга Дм. Димитрова написана хорошим академическим стилем и может быть рекомендована студентам, особенно обучающимся в магистратуре исторического факультета ТвГУ по программе «История культурного наследия России и Болгарии».

DIMITR J. DIMITROV «BYZANTIUM BETWEEN EAST AND WEST.» SOFIA: EAST-WEST, 2014. - 235 P.

I. G. Vorobyova

The Tver State University, The Dept of General History, Tver, Russia

In the review of the book of the assistant professor of the Saint Cyril and Mefodii University (Veliko Tarnovo, Bulgaria) are decomposed the author's opinions of the ideas of the intellectual elite of the Byzantine empire

towards the neighbouring nations examined by Dm. Dimitrov in the context of disunity of the Christian Church in the XI-th century.

Keywords: Dm. Dimitrov, the Byzantine Empire, Latins, orthodox believers, Islam.

Об авторе:

ВОРОБЬЁВА Ирина Геннадиевна – доктор исторических наук, профессор, кафедра всеобщей истории, Тверской государственный университет, (Россия, 170100, Тверь, ул. Трёхсвятская, 16/31, каб. 215), e-mail: dubrovnik@mail.ru

About the author:

VOROBYYOVA Irina Gennadievna – The Doctor of History, The Professor, The Dept of General History, The Tver State University, (170100, Tver, Trekhsvyatsky Str., 16/31), e-mail: dubrovnik@mail.ru

Статья поступила в редакцию 26.12.2015 г.