

УДК 101.9

ИСТОКИ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФСКИХ ВЗГЛЯДОВ

И.А. ИЛЬИНА

С.А. Малинин

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Статья посвящена анализу эволюции философских взглядов И.А. Ильина. Рассматривая философские предпосылки формирования и развития идей этого теоретика в дооктябрьский и послеоктябрьский периоды его деятельности, автор раскрывает противоречие умеренно-либеральных установок его раннего творчества с консервативными устремлениями, усившимися на этапе эмиграции.

Ключевые слова: либерализм, монархический консерватизм, право, православие, религиозный опыт, философский акт.

Трагические для России события начала XX столетия потрясли страну до самых основ, и даже слово Россия исчезло с карты мира. Многие мыслители откликнулись на события тех лет и среди них был великий русский философ И.А. Ильин (1882–1954). Российский историк А.М. Шарипов пишет: «Юрист, философ права и государства по специальности Ильин стал учёным-созерцателем российской истории, создателем концептуальных трудов о культуре и духе русского народа, его социальной психологии, исследователем событий XX века и их последствий для российской цивилизации» [11, с. 5].

Философские взгляды И.А. Ильина формируются под воздействием событий Первой мировой войны и революционных потрясений в России. В итоге своих мировоззренческих исканий Ильин приходит к консервативной модели общества и государства. Все творчество И.А. Ильина можно разделить на два этапа: доэмигрантский (до 1922 г.) и постэмигрантский (с 1922 по 1954 г.). Если на раннем этапе Ильин на основе изучения наследия немецкой классической философии (Кант, Гегель, Фихте, Штирнер) выстраивает идеи построения в России общества, основанного на идеалах западной модели правовой государственности, занимается активной правотворческой деятельностью, то в дальнейшем его труды нацелены на социально-философское осмысление реалий постреволюционных событий в контексте национальной и мировой истории, критику коммунизма и большевизма и построение консервативной утопии.

И.А. Ильин с детства рос в духе православной традиции. Его родители были глубоко верующими, поэтому вопросы семьи, человека и государства были ему хорошо знакомы. Во время учебы на юридическом факультете МГУ его учителями были юристы-правоведы и последователи учения Б.Н. Чичерина – П.И. Новгородцев и князь Е.Н. Трубецкой.

Именно на идеях Чичерина начал формироваться базис философии права И.А. Ильина. Отсюда и приверженность Ильина первоначально консервативному либерализму и последующее увлечение творчеством Гегеля. Интерес к немецкой классической философии, философско-правовым идеям Канта и Гегеля укрепился под влиянием П.И. Новгородцева.

Впоследствии Ильин увлекся идеями персонализма, результатами изучения которого стали работы «Идея личности в учении Штирнера. Опыт по истории индивидуализма» (1911 г.), «Философия Фихте как религия совести» (1914 г.) Венцом идеи персонализма стала магистерская диссертация Ильина «Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека» (1918 г.), за которую он получил сразу звание магистра и доктора государственных наук и в которой обнаруживается основная идея творчества И.А. Ильина и всего культурного мира того времени – ответственность человека за свои поступки и все происходящее в мире.

По окончании университетов в 1906 г. Ильин остался на юридическом факультете, чтобы получить профессорское звание. Здесь научный кругозор Ильина оказался намного шире, чем просто философия права. Иван Александрович изучает зарубежных мыслителей: К. Маркса, Ф. Энгельса, Р. Авенариуса, Л. Гумпловича, В. Шуппе, В. Виндельбанда, Х. Когена, А. Рилья, Г. Риккерта, а также и отечественных философов: С.А. Муромцева, Вл.С. Соловьева, В.И. Ленина, Л.И. Петражицкого, Г.И. Челпанова. Сам Ильин писал, что В.Ф. Одоевский и А.С. Хомяков были первыми авторами, оказавшими на него влияние в сфере идеи своеобразия русской культуры. В это время на формирование концепции человека Ильина оказало влияние творчество Василия Великого, Григория Паламы, а также таких разных мыслителей, как П.Я. Чаадаев, А.И. Герцен, П.В. Флоренский.

В мае 1909 г. Ильин сдал экзамен на степень магистра государственного права и приступил к чтению курса «История философии права» на Московских частных Высших женских юридических курсах. В 1910 г. он становится членом Московского психологического сообщества. Здесь Ильин изучает право как категорию правосознания и абсолютную ценность, занимается осмыслением понятий силы и права. В эти годы выразилась зависимость Ильина от идеалистической немецкой философии и зародилось убеждение в существовании фундаментальной, не выводимой из эмпирической действительности единства всех людей в обществе. В дальнейшем, изучая Гегеля и Штирнера, Ильин приходит к выводу об индивидуальности и неповторимости человека. Ильин соглашается со Штирнером в главном тезисе – о неповторимости и бесконечности личности. Отечественный исследователь И.И. Евлампиев пишет: «...Ильин утверждает позитивное значение штирнеровской концепции человека, подчеркивая новые черты в трактовке личности у Штирнера. Прежде всего это упор на практический, экзистенциальный аспект в понимании личности. Затем – утверждение равной значимости каждого человека... Впоследствии это убеждение будет играть большую роль в трудах Ильина:

оно будет обнаружено им в философии Фихте (статья “Кризис идеи субъекта в наукоучении Фихте Старшего”), получит своеобразную социально-психологическую интерпретацию в статье “О любезности” и станет итогом метафизики человека в книге “Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека”» [9, с. 20].

В конце 1910 г. Ильин уезжает в двухлетнюю европейскую научную командировку, которая впоследствии окажет сильное влияние на формирование его философских взглядов. Встреча с Э. Гуссерлем оказалась важным событием в творческой жизни русского философа. Феноменологический метод Гуссерля Ильин использует в последующих своих работах, в частности в изучении творчества Гегеля.

Вернувшись в Москву в 1912 г., Ильин занимается социальной психологией. Он выделяет два аспекта бытия личности: абсолютное единение и трагический характер общения. В результате этого человек обречен разрешать безнадежное противоречие между абсолютной замкнутостью и духовным единением с людьми. При дальнейшем изучении этой проблемы Ильин обращается к философии Фихте и его учению о богочеловечности и о душе человека как месте обитания Бога. Фихте представляет человеческую сущность как метафизический Абсолют, как божественное начало бытия.

В это время философия И.А. Ильина приобретает персоналистический характер. По его мнению, только через философию можно достичь единения с Богом как высшей духовной реальностью. Такая персоналистическая тенденция будет преобладать во всех последующих работах философа. В этот же период Ильин открыто конфликтует с Н.А. Бердяевым, С.Н. Булгаковым, А. Белым, критикуя их за пробольшевистскую публицистику, называя их творчество грязным и пошлым.

В 1914 г. И.А. Ильин начинает серию из шести работ о Гегеле, нашедших свое отражение в диссертации 1918 г. В это время Ильин выступает как последователь неогегельянства, приспособив наследие Гегеля к новым историческим условиям. Однако перед обращением к Гегелю Ильин создает свою концепцию очевидности («философского акта»). Идея «очищения» философского опыта у Ильина пересекается с феноменологической редукцией Гуссерля. «Философский акт» – это интуитивное вхождение духа в исследуемое содержание, человек открывает Бога в себе самом, здесь прослеживается также идея Фихте. Ильин показывает приоритет философии над религией, иррационального над рациональным. В дальнейшем творчестве Ильина главенствующее место занимает Гегель. Понятия спекулятивного мышления у Гегеля и Ильина совпадают, сочетая рациональное и иррациональное. Акт соединения сознания с абсолютным бытием пересекается с идеями Кьеркегора и его безнадежным противостоянием человека с Богом и конечным слиянием с ним. Однако Ильин делает акцент на онтологическом смысле акта растворения в Абсолюте (подлинном бытии). Ильин различает понимание сознания

как «субъекта» и бытия как «объекта», выдвигая при этом идею «возвращения» к бытию, т. е. акт единения с духовным предметом является основой личности человека – идея, которая впоследствии стала Хайдеггеровской. Однако последний не признает рационализм и заявляет о конце всей классической европейской метафизики от Декарта до Ницше.

Дальнейшее творчество Ильина приходится на время революций. В этот период философ много преподает в вузах и занимается активной публицистической антибольшевистской пропагандой. В это же время происходит формирование правовой концепции И.А. Ильина. М.А. Гусарова пишет: «Исходной идеей, от которой Ильин отталкивается в своем понимании права и правосознания, является идея духовной основы правовой сферы» [2, с. 49]. Теоретические основы правосознания выражаются в виде трех основных аксиом: закон духовного достоинства, закон автономии и закон взаимного признания. В самом бытии человека заложена возможность иметь духовно необходимые формы его реализации, одной из которых является право [8, с. 365]. Смысл права состоит в объективно значащем правиле поведения, которое создает в душах людей особые мотивы, обращающиеся к разуму и воле человека. Под естественным правом Ильин понимает «верное право, не писанное в законах, но живущее в “сердцах” и соответствующее объективным законам человеческого духа или человеческого естества. Это и есть естественное право. А переживание его чувством, волею, воображением и мыслью – составляет естественное правосознание» [6, с. 812]. Естественному праву Ильин противопоставляет «право позитивное», не совпадающее с ним по содержанию. У Ильина основной формой духовного единения людей является национальная культура, наиболее полно выражающаяся через государство и Родину, которые соотносятся как позитивное и естественное право. Ильин пишет: «Однородность духовной жизни, совместимость духовного творчества и общность духовной культуры составляют глубочайшую и подлинную основу всякого государственного единения... Государство определяется именно тем, что оно есть положительно-правовая форма родины, а родина есть его творческое, духовное содержание» [5, с. 104]. Основная задача права и правосознания в концепции Ильина носит социально-нравственный характер и состоит в организации мирного и справедливого сожительства людей на земле.

Война и революция заставили Ильина пересмотреть свою правовую концепцию. Соглашаясь с гегелевской трактовкой государства, Ильин подчеркивает глубокий трагизм самопожертвования личности ради высших ценностей. Если у Гегеля страх смерти «ничтожнее» по сравнению с обязанностью любой ценой защищать независимость и суверенитет государства, то Ильин настаивает на абсолютной ценности каждого индивида без героического пафоса Гегеля. Философия Гегеля для Ильина есть философия мировой трагедии, объясняющая трагедию исторического существования человека через фундаментальные проти-

воречия бытия. Ильин находит сокровенный смысл философии Гегеля – пантеизм, доказательство божественности всего существующего в мире. Здесь же у Ильина можно найти противоречие: в одном случае – «побеждающее страдание», в другом – «непобеждающее». Страдание является «побеждающим», потому что только через него Бог реализует себя в мире, но он же – «непобеждающее», потому что любой итог страдания относителен и всегда ведет к новой борьбе и страданию. В отличие от экзистенциалистов судьба человека у Ильина трагичнее, она не снимается через растворение в Боге и является трагедией самого Бога. Страдающий Богочеловек – это идея концепции Ильина. Здесь также можно проследить параллели с Ницше, где судьба Бога находится в руках человека. Заметно также и влияние Достоевского с его дуалистической природой человека: добро и зло, состояние «богостановленности».

Ильин очень эмоционально переживает события 1917 г. У него складываются два полюса для истории России: русское самодержавие как идеал народного духа (хотя Ильин видел вину царя и самодержавия в развале страны) и сатанинское движение революционеров от Герцена до Ленина. Политические взгляды Ильина от классического либерального консерватизма в начале творчества перетекают к «умеренному фашизму», с его поддержкой Муссолини и Гитлера, и к монархическому консерватизму в конце творчества. Это происходит на фоне социокультурных и политических потрясений эпохи: в его понимании, «страдающий Бог», обреченность человека на вечную борьбу есть самое точное выражение общественной ситуации начала XX в.

В 1922 г. по приказу Ленина вместо расстрела Ильина выслали из страны. Он активно участвует в деятельности эмигрантских организаций, читает лекции, пишет труды о религии, церкви, занимается переводом. В 1927 г. Ильин основал журнал «Русский колокол», журнал белой эмиграции, просуществовавший до 1930 г. В журнале он вел активную публицистическую работу по борьбе с большевизмом, пропаганде белого движения и выстраивал планы по возрождению будущей России и очищению ее от коммунистов. Ильин видел генерала П.Н. Врангеля, с которым он активно общался в эмиграции, будущим спасителем России.

С 20-х гг. происходит активное сближение Ильина с русской православной церковью, позже в своих работах Ильин всем темам придавал православный оттенок. В духе «православного фундаментализма» Ильин осуществляет критику всего «антихристианского» и «антирелигиозного» – Рабле, Вольтера, Штирнера, Штрауса, Блока, Белого, Ахматовой, Пикассо.

В 1925 г. выходит в свет работа И.А. Ильина «О сопротивлении злу силою», которая надолго стала предметом острой полемики. В ней Ильин подвергает критике учение Л.Н. Толстого и его единомышленников. Толстой не только отрицает необходимость борьбы со злом, но и возможность духовного единения людей в борьбе, отрицая государство

как важную для этого общественную организацию. Ильин пишет: «Производилось неверное межевание добра и зла: герои относились к злодеям; натуры безвольные, робкие, ипохондрические, патриотически мертвенные, противогражданские — превозносились как добродетельные. Искренние наивности чередовались с нарочитыми парадоксами, возражения отводились как софизмы; несогласные и непокорные объявлялись людьми порочными, подкупными, своекорыстными, лицемерами» [7, с. 530]. По мнению Ильина, учение Толстого и его последователей привлекало к себе только слабых и простодушных людей, отравляло русскую религиозную и политическую культуру с ложной видимостью согласия с духом учения Христа.

После выхода книги в среде русской эмиграции развернулась дискуссия вокруг идей Ильина. Н. Бердяев, З. Гиппиус, В. Зеньковский, И. Демидов не приняли его концепции. В статье Демидова Ильин обвинялся в симпатиях к большевикам и даже в сотрудничестве с ними. Гиппиус высказалась об Ильине: «Это буйствует одержимый». Бердяев охарактеризовал его как: «“Чека” во имя Божие ещё более отвратительно, чем “чека” во имя дьявола» [1, с. 379]. Все это способствовало разрыву с левым крылом эмиграции для Ильина. Поддержку он получил только от консервативно-монархических кругов, в частности от П. Струве. Кроме того, митрополит Антоний (Храповицкий), епископ Русской православной зарубежной церкви, приветствовал книгу.

В поздних работах «Наши задачи», «Аксиомы религиозного опыта» Ильин пишет о «духовном обновлении» человека, крахе над мировым злом. Теперь, пишет Ильин, единение с Богом – это не «субстанциональное тождество», а всего лишь принятие Божьей благодати, отвергая при этом идею страдающего Бога. Место философского акта и опыта у Ильина занимает религиозный опыт. Ильин заявляет о невозможности подлинной субъективности религиозного акта вне контроля разума, ограничивая при этом авторитет Священного Писания и догматического богословия. Основная идея позднего творчества Ильина – спасительное решение в религиозной вере. Если в его раннем творчестве смерть придает земной жизни абсолютное значение, то позднее смерть – это последнее пристанище, где обретается все, что недоступно в жизни человека. Ильин пишет: «... земная жизнь есть лишь подготовка к новому пути и к истинной свободе; и то, что предстоит человеку посмертно, есть главная и существеннейшая часть его бытия. Земная подготовка состоит не только в очищении души от слепоты и греха, но и в созерцании своей малости и скудости» [3, с. 566].

В позднем творчестве И.А. Ильин выражает крайне негативное отношение к западному миру, видя в нем уклонение от христианства. Однако он слишком абсолютизировал негативную установку и не видел появления новой культуры и человека, как это было свойственно европейским мыслителям той эпохи. В поздних работах Ильина продолжал

господствовать этический дуализм борьбы двух начал, в котором он рассматривал все события, включая и политические. Ильин уходит от проблем и ужасов бытия в проповедь православия, где ранее видел только темное осознание высших ценностей бытия.

Истоки и развитие философской мысли И.А. Ильина состояли в изменении идей, лежащих в основе философского мировоззрения, в применении многообразных способов философского исследования. Российский философ Н.П. Полторацкий – ученик и главный распорядитель наследия И.А. Ильина, писал: «Так, и в философии и в жизни Ильин был до конца носителем волевой идеи, мыслителем-борцом, философом-крестоносцем и меченосцем, активно и жертвенно боровшимся за дух и свободу, за право и правду, за торжество одухотворенной государственности и христианской культуры» [10, с. 250]. Активная жизненная позиция мыслителя и пророчество духовного возрождения и обновления России представляют собой логическое следствие духовного и интеллектуального становления Ильина: «Самое важное – это бытие России. Она должна прежде всего восстать из порабощения и возобновить свою хозяйственную и духовную жизнь» [4, с. 200].

Жизненный путь И.А. Ильина с самого начала и до конца есть живое воззвание доброй воли «обрести значительность» ко всем людям, найти смысл своей жизни и на основе этого жить независимо и ответственно. Все проблемы, которые Ильин ставил перед собой в течение своей жизни, на различных этапах своего творческого пути, т. е. проблемы человеческого бытия, вряд ли до конца разрешимы. Ильин предложил собственный ракурс их видения, имеющий выход в практику жизни и коллективного существования людей.

Философия И.А. Ильина определена совмещением умеренных либеральных идей, с одной стороны, и консервативной модели – с другой. Признание прав и свобод человека высшей ценностью на этапе формирования его учения свидетельствует о влиянии на него русской умеренно-либеральной традиции. И в то же время, защищая ценности патриотизма и традиционализма, философ следует принципам русской консервативной философии. Консервативная доминанта нарастает и торжествует в его позднем творчестве. Индивидуальная личность в политико-правовой сфере в философии Ильина ставится в зависимость от различных условий: социокультурных, общественных норм, интересов государства. Государства и общества являются, помимо внешней среды для человека, условием его самореализации. Идеал общества, по словам Ильина, состоит в духовном изменении человеческого бытия посредством единства личности, общества и государства.

Список литературы

1. Бердяев Н. Кошмар злого добра (О книге И. Ильина «О сопротивлении злу силою») // Ильин И.А. Собр.соч.: в 10 т. М.: Русская книга, 1996. Т. 5. 608 с.
2. Гусарова М.А. Личностная автономия как условие оптимального развития права и правосознания в концепции И.А. Ильина // Общество: политика, экономика, право. Сер.: «Юридические науки», 2014. № 2. С. 49–54.
3. Ильин И.А. Аксиомы религиозного опыта. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. 589 с.
4. Ильин И.А. Наши задачи. Статьи 1948–1954 гг. / сост. и коммент. Ю.Т. Лисицы. М.: Айрис-пресс, 2008. Т. 1. 515 с.
5. Ильин И. А. О сущности правосознания / подготовка текста и вступительная статья И.Н. Смирнова. М.: «Рарогъ», 1993. 235 с.
6. Ильин И.А. Правосознание и религиозность // Собр. соч.: Доп. Т. 16: Русский колокол: Журнал волевой идеи. М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный ун-т, 2008. 856 с.
7. Ильин И.А. Путь духовного обновления / сост., авт. предисл., отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2011. 1216 с.
8. Ильин И.А. Учение о правосознании // Родина и мы. Смоленск, 1995. 512 с.
9. Ильин И.А. Pro et contra. СПб.: Издательство Русского Христианского Гуманитарного Института. 868 с.
10. Русская религиозно-философская мысль XX века: сб. ст. / под ред. Н.П. Полторацкого. Питтсбург, 1975. 414 с.
11. Шарипов А.М. Русский мыслитель Иван Александрович Ильин. Творческая биография. М.: Изд-во Главархива Москвы; Деловой ритм, 2008. 304 с.

THE ORIGINS AND DEVELOPMENT I. A. ILYIN'S OF PHILOSOPHICAL VIEWS

S.A. Malinin

Tver State University, Tver

The article is aimed at the analysis of I.A. Ilyin's philosophical views. Examining the philosophical background of this theorist's views and his ideas evolution in the pre-October and post-October periods, the author reveals the contradiction between his moderate liberalism of the early stage of Ilyin's activity and the growing conservatism of his emigration time heritage.

Keywords: *liberalism, monarchist conservatism, law, orthodoxy, religious experience, philosophical act.*

Об авторе:

МАЛИНИН Сергей Алексеевич – аспирант кафедры философии и теории культуры ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Тверь. E-mail: duks2011@yandex.ru

Author information:

MALININ Sergey Alekseevich – Ph.D. student of the Dept. of Philosophy and Theory of Culture, Tver State University, Tver. E-mail: duks2011@yandex.ru