

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ, СОХРАНЕНИЯ ЛАНДШАФТНОГО И БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

А.С. Сорокин

Природно-экологическая уникальность и географическое положение между двумя российскими столицами определяют Тверской области роль хранилища биоразнообразия и узлового участка экологического каркаса Центра Русской равнины. В статье рассмотрены финансовые, организационно-правовые, образовательные и научные перспективы решения обсуждаемой проблемы.

Специфика проблемы. Природно-экологическая уникальность Тверской области определяется тем, что здесь, на Валдайской возвышенности, находятся истоки Волги, Западной Двины (Даугавы) и рек бассейна Невы. Природные экосистемы области – основной источник питьевого водоснабжения Московской агломерации. Природное разнообразие, обусловленное межзональным расположением (от темнохвойной тайги до широколиственных лесов с массивами верховых болот и фрагментами остепненных экосистем), сложным разновозрастным рельефом (здесь проходит граница Валдайского оледенения), природные достопримечательности, географическое положение между Москвой и Санкт-Петербургом определяют области роль хранилища биоразнообразия и узлового участка экологического каркаса Центра Русской равнины.

В подзоне южной тайги, где и располагается Тверская область, естественные и слабо преобразованные экосистемы должны занимать на менее 50 % территории (без учета природно-экологической уникальности нашей области), что должно быть достигнуто путем развития системы особо охраняемых территорий (ООПТ), которые в настоящее время занимают около 13 % территории области, а их количество из-за несовершенства нормативно-правовой базы точно не известно и, по разным данным, составляет от 996 до 1084. Большинство из них не имеют конкретных паспортов и положений, на местности не обозначены. А самое главное – они не образуют адекватного цельного экологического каркаса.

Финансовые перспективы. До настоящего времени в бюджете области расходы на охрану живой природы крайне малы. Из немногих положительных примеров последних лет – выделение средств администрацией муниципального образования Осташков на организацию заказника лекарственных растений «Уревы» по программе оздоровления населения, на экологическое обустройство природных заказников «Троеручица» и «Остров Хачин». Администрация г. Бежецка и Бежецкого района профинансировала исследования по научному обоснованию районной системы ООПТ и обоснование природного заказника «Сосница» (эталон малой реки как альтернатива полигону токсичных отходов). На средства областного экофонда в 1996 г. разработана и оборудована экологическая тропа в природном заказнике «Исток Волги», но к настоящему времени это оборудование, оставленное без присмотра, растащено на сувениры. В 2002 г. за счет средств, поступающих от налогоплательщиков в качестве платы за загрязнение окружающей среды, из областного бюджета профинансировано издание Красной книги Тверской области тиражом 9000 экз.

Несмотря на законные основания, не используются для ООПТ средства ведомств-природопользователей, плата за использование природных ресурсов и

лицензирование. В порядке исключения из этого правила значительное количество низкобонитетных лесов отнесено к природным заказникам по результатам последнего планового лесоустройства, что привело к великой путанице в результате частичного наложения новых ООПТ на ранее образованные болотные заказники.

Заслуживает внимания факт выделения средств Тверским фондом культуры для обоснования природного заказника «Малинники» в 1999 г., в связи с приближавшимся 200-летием А.С. Пушкина. К сожалению, создание этого заказника в программу празднования не вошло.

Финансирование ООПТ Тверской области осуществлялось до 2003 г. также за счет средств федерального бюджета через Главное управление природных ресурсов МПР РФ по Тверской области Центрально-Лесному биосферному государственному заповеднику (ЦЛБГЗ) и в значительных, но не известных нам размерах через Федеральную службу охраны России – госкомплекс «Завидово», имеющему по указу Президента статус национального парка.

Источниками финансирования могли бы служить соответствующие федеральные целевые программы («Возрождение Волги», «Охрана источников питьевого водоснабжения г. Москвы»), проекты строительства предприятий (Калининская АЭС), транспортных магистралей, газопроводов и ЛЭП, экотуризм, меценатство, а также целевые гранты на конкурсной основе (выделялись ЦЛБГЗ). До настоящего времени этот потенциал в целях создания системы ООПТ используется крайне незначительно.

Основная цель принятой в мае 2005 г. областной целевой программы «Охрана окружающей среды Тверской области на 2005 год» – сохранение и улучшение состояния природных систем, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития Тверского региона, повышения качества жизни и улучшения здоровья населения области. Одна из задач – сохранение природного наследия, ландшафтного и биологического разнообразия. Перечень основных мероприятий включает разработку экологического паспорта Тверской области, ведение Кадастра особо охраняемых природных территорий и Красной книги Тверской области. Вышеуказанные обстоятельства позволяют надеяться на возобновление финансирования научных исследований и организационных мероприятий по сохранению природного наследия Тверской области.

Организационно-правовые перспективы. По заказу Тверьгоскомэкологии в 1999 г. разработан и до сих пор находится на рассмотрении проект закона «Об особо охраняемых природных территориях Тверской области». Утвержден Порядок ведения Красной книги Тверской области. Собственно Красная книга издана в 2002 г., но официальным юридическим документом она не является. Соответствующий закон разрабатывается. Вопрос о создании госслужбы по охране природного наследия (по аналогии с культурным наследием) положительно решить не удастся. Опорами экологического каркаса должны стать ныне существующие и проектируемые заповедники, национальные и природные парки. Необходимы разработка и принятие региональной «Стратегии сохранения биологического разнообразия Тверской области».

Образовательные перспективы видятся во введении в региональный компонент школьного образовательного стандарта предмета «Экология и охрана природы». Однако резолюции уважаемых собраний (семинаров, школьных экологических конференций и олимпиад) с соответствующими просьбами положительного отклика со стороны областной администрации не имеют. В новом федеральном компоненте государственного образовательного стандарта школьного образования такой предмет не значится, более того, сократилось количество часов на географию и биологию.

Достигнуто предварительное соглашение между ЦЛБГЗ и специалистами-экологами ТГУ о совместной подготовке специалистов по охране живой природы. В 1999 г. на химбиогеофаке ТГУ открылась новая специальность «Экология» со специализацией «Биоразнообразие и охрана природы», а в 2004 г. уже на самостоятельном биологическом факультете успешно состоялся первый выпуск специалистов – экологов и открыта новая специальность – «Биоэкология».

Информационно-образовательной составляющей экологического каркаса должна стать единая система экологических троп. В настоящее время частично оборудованы и используются экотропы на Истоке Волги, в ЦЛБГЗ и его охранной зоне (Старосельский Мох). Соответствующие разработки для природных заказников «Бобачевская Роща», «Остров Кличен», «Исток Западной Двины», «Троеручица», «Остров Хачин», для предполагаемого природного парка «Тьмака» не реализованы, но используются кафедрой экологии Тверского госуниверситета в учебном процессе. Необходимо издать путеводители и оборудовать экотропы. Перспективной представляется разработка Волжской экологической тропы «От Валдая до Каспия».

Особая роль в образовательных перспективах и формировании положительного отношения к ООПТ принадлежит видеофильмам. Накопленный нами опыт и видеоматериалы при условии доступа к профессиональной видеоаппаратуре позволяют планировать создание видеосериалов. Первой «ласточкой» стал видеофильм «ООПТ Тверской области», созданный по заказу Тверьгоскомэкологии в 1998 г.

Первоочередные проекты

Национальный парк «Селигер». Необходимость особой охраны истоков Волги и озера Селигер путем организации национального парка (НП) в настоящее время в доказательстве не нуждается. Принципиальное значение приобрел вопрос о территории и границах. Предложения на этот счет уместны в очень широком диапазоне – от 40 тыс. до 2 млн га. По заданию Минлесхоза РСФСР Воронежский филиал института Союзгипролесхоз разработал проект НП на площади 126 тыс. га. Заслуживает внимания проект курорта «Селигер» площадью 402 тыс. га института «Курортпроект». В 1997 г. Российским НИИ культурного и природного наследия разработано обоснование принятия особого статуса особо охраняемой историко-культурной и природной территории озера Селигер. Перечень проектов и предложений этим не исчерпывается.

Осташковская администрация на территории предполагаемого национального парка проводит работы по экологическому обустройству природных заказников «Троеручица», «Остров Хачин», «Исток Волги». Последний, при условии функционального зонирования и развития системы экологических троп, мог бы на площади 7 тыс. га сыграть роль модели будущего НП. Параллельно необходимо продолжать работы по разработке конкретных положений и экологическому обустройству других природных заказников на территории предполагаемого НП: «Озеро Сиг», «Озеро Сабро», «Озеро Стерж» Осташковского района, «Болото Чистик» Селижаровского района и др., тем более что приватизация земельных участков, зачастую с захватом береговой линии вплоть до уреза воды, приобретает масштабы, угрожающие самой возможности образования НП. Решение проблемы НП «Селигер» в целом требует значительных инвестиций.

Тридцать третий меридиан. Меридианальная сопряженная межрегиональная система ООПТ (Валдайский НП, предполагаемый НП «Селигер», река Жукопа, ЦЛБГЗ, ландшафтный заказник «Пелецкий Мох», НП «Смоленское Поозерье») призвана функционально объединить бассейновые системы ООПТ Волги, Невы, Западной Двины и Днепра с учетом региональных систем ООПТ Новгородской, Тверской и Смоленской областей.

НП «Верхняя Волга». Как река Волга сохранилась только на участке от бейшлота (плотины) у пос. Селище Селижаровского района до Твери. Примерно половина этого участка выше г. Ржева находится под угрозой затопления в связи с планами создания Ржевского гидроузла в целях дополнительного обеспечения Москвы питьевой водой, что может привести к гибели крупнейшей в регионе популяции хариуса европейского, занесенного (популяции верх. р. Волги) в Красную книгу РФ, и другим потерям биоразнообразия. В начале 1990-х гг. Минстрой и Минэкологии России предлагали Администрации Тверской области рассмотреть вопрос о создании на Верхней Волге НП в качестве альтернативы гидроузла. В связи с усиливающейся ролью Москвы в межрегиональной политике необходимо безотлагательно вернуться к этому вопросу.

Дальнейшая перспектива заключается в присоединении к системе ООПТ следующего участка долины Волги под названием Старицкие Ворота (выше и ниже города Старица), где Волга прорезает коренные известняки, что привело к формированию исключительно своеобразных природных комплексов.

НП «Шоша». Река Шоша – правый приток Волги и главная «отдушина» Ивановского водохранилища, являющегося основным источником водоснабжения Москвы. Шошинский плес водохранилища и низовья реки Шоши оказались в границах госкомплекса «Завидово» – уникальной по статусу (Законом РФ «Об ООПТ» госкомплексы не предусмотрены), управлению, финансированию и охране ООПТ, которая Указом Президента РФ приравнена к национальным паркам и является местом расположения загородной президентской резиденции «Русь».

Несмотря на строгость охраны, госкомплекс, в силу расположения в низовьях Шоши, в принципе не может выполнять ресурсоохранные функции в полном объеме. Объективно вся природная система (Шошинский плес водохранилища, сама река со всеми притоками, леса и болота, флора и фауна), имеющая особое значение для воспроизводства водных ресурсов, подлежит особой охране путем образования НП на территории Тверской и Московской областей в пределах шошинского бассейна.

Первым шагом в этом направлении должно стать образование рядом с госкомплексом ООПТ регионального значения «Учебно-научная база Ферязкино Тверского госуниверситета».

Заповедник (заповедный участок регионального значения) «Оршинский Мох». Этот крупнейший (более 40 тыс. га) лесо-болотно-озерный комплекс, сохранившийся (кроме юго-западной части) в состоянии, близком к естественному, подлежит особой охране путем образования заповедника. Большое значение имеет то обстоятельство, что Оршинский Мох через реку Созь имеет сток непосредственно в Ивановское водохранилище.

Вышневолоцко-Новоторжский Вал. Это невысокая цепь массивных куполообразных холмов – известняковых ледниковых отторженцев с уникальной кальциефильной флорой, протянувшаяся в направлении, близком к меридиональному, мимо Торжка к Вышнему Волочку на расстояние около 110 км. На одном из обследованных участков площадью в несколько гектаров обнаружено 17 видов орхидей, в том числе таких, как офрис насекомоядная, ятрышник обожженный, а популяция венерина башмачка оказалась представленной многими тысячами особей. Вышневолоцко-Новоторжский Вал подлежит полному тщательному обследованию и особой охране путем образования системы природных заказников и заповедных участков.

Междуречье Граничной, Шлины и Шлипки. Чрезвычайно значимой для сохранения не только природного, но и культурного наследия делают эту территорию уникальное скопление археологических и исторических памятников на реке Шлине в районе озера Глыби в сочетании с прилегающими малонарушенными лесоболотными комплексами, служившими местом

базирования попавшей под сокращение ракетной части стратегического назначения. Как и в вышеописанном случае, уникальность территории находится под угрозой в связи с предполагаемым строительством высокоскоростных железнодорожной и автомобильной магистралей Москва-Санкт-Петербург. Подлежит особой охране путем образования историко-природного заповедника.

Озеро Верестово. Мелководное озеро с прилегающими заболоченными территориями как место массового скопления перелетных птиц отвечает критериям водно-болотного угодья международного значения, а как естественный рыбопитомник реки Мологи имеет межрегиональное значение для Тверской, Новгородской и Вологодской областей. Необходимо оптимизировать природопользование (охоту, сельское и рыбное хозяйство), а также уровень и гидрхимический режим озера, что требует проведения комплексных научных исследований и образования природного заказника федерального значения.

Река Молога. Озеро Верестово – это озеровидное расширение русла реки Мологи, которая является единственным значительным источником сравнительно чистых (здесь сохранились многочисленные популяции хариуса европейского и быстрянки русской) вод для Рыбинского водохранилища. Отсюда следует, что одним из приоритетных направлений экологического возрождения Рыбинского водохранилища и Верхней Волги в целом является восстановление и поддержание на максимально возможном уровне водоохраных функций экосистем бассейна Мологи, начиная с верхнего течения.

Этот перечень можно и нужно продолжить. Например, нами разработано научное обоснование природного заказника «Река Сосница» по бассейновому принципу с тем, чтобы этот правый приток Мологи длиной 27 км был сохранен в качестве эталона малой реки. При условии объединения усилий Тверской, Новгородской и Вологодской областей может быть решен вопрос о возрождении и сохранении эталона «средней» реки Мологи длиной 456 км. С учетом этой перспективы необходимо направить усилия на научное обоснование и образование природных заказников на истоках рек, особо охраняемых речных и озерных систем, особо охраняемых береговых линий, а также на инвентаризацию, мониторинг и охрану водных объектов, являющихся местами обитания и произрастания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений.

Красная книга. Виды-«краснокнижники» – один из основных критериев отнесения природных территорий к особо охраняемым. В Тверской области главным видом-«зонтиком», теоретически и на законном основании прикрывающим большую часть ее территории (т.е. бассейны рек, в которых он обитает), является подкаменщик обыкновенный. Такую же роль играют вышеупомянутые хариус европейский и быстрянка русская, из растений – полушники и лобелия Дортманна. На наших глазах печальную историю странствующего голубя повторяет подуст, каких-нибудь 20 лет тому назад один из самых многочисленных, а ныне редчайший вид ихтиофауны Тверской области (хотя в Красную книгу РФ он не включен).

В 2002 г. издана Красная книга Тверской области, в которую включены 217 видов высших растений, 34 – лишайников, 18 – грибов и 201 вид животных. Ведение Красной книги, в том числе изучение распространения, экологии и охрана мест обитания этих видов, - один из наиболее перспективных подходов к формированию систем ООПТ.

Научное обеспечение ведения Красной книги и обоснование системы ООПТ Тверской области. Кафедра экологии Тверского государственного университета обладает всеми необходимыми возможностями для выполнения работ по указанной тематике: разработанной научно-методической базой, богатым фактическим материалом и высококвалифицированными кадрами. Научное обоснование и информационное

обеспечение охраны природных комплексов и их компонентов – основные перспективные направления работы кафедры экологии. В течение 20 лет сотрудниками кафедры проводятся научные изыскания и прикладные работы по научному обоснованию системы особо охраняемых природных территорий Тверской области. С 2000 по 2003 г. кафедра экологии ТвГУ по заказу Главного управления природных ресурсов по Тверской области осуществляла ведение Кадастра особо охраняемых природных территорий и Красной книги Тверской области. Нами разработана компьютерная версия Кадастра ООПТ Тверской области, ведется пополнение и анализ кадастровых материалов.

Кафедрой экологии проводятся научные экспедиции с целью описания современного состояния и научного обоснования сети ООПТ, выявления местообитаний редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов, что необходимо для совершенствования охраны биологического и ландшафтного разнообразия Тверской области.

Участие в реализации областной целевой Программы «Охрана окружающей среды Тверской области на 2005 год» позволит нам продолжить работы по следующим направлениям:

1. Инвентаризация ООПТ регионального значения на территории Тверской области.
2. Инвентаризация ООПТ местного (муниципального) уровня на территории Тверской области.
3. Оценка современного состояния ООПТ и их природоохранной, научной и оздоровительной значимости; выявление ООПТ, утративших природоохранную ценность.
4. Выявление территорий, нуждающихся в особой охране в виду их природоохранной, научной, рекреационной и культурной ценности.
5. Пересмотр состава юридических лиц, принявших на себя охранные обязательства.
6. Уточнение и частичная корректировка перечней ограничений хозяйственного использования земель ООПТ.
7. Составление паспортов ООПТ и положений об ООПТ в соответствии с действующим законодательством РФ.
8. Разработка геоинформационной системы и баз данных с целью систематизации сведений и анализа современного состояния природно-заповедного фонда Тверской области.

Вышеизложенные материалы и предложения не являются исчерпывающими и не претендуют на роль экологической программы. Такая программа еще должна быть разработана. Однако мы надеемся, что и в настоящем виде эти предложения окажутся полезными в деле формирования системы ООПТ, сохранения ландшафтного и биологического разнообразия Тверской области и Центра Русской равнины в целом.

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF A NETWORK OF PROTECTED AREAS, CONSERVING OF LANDSCAPE AND BIOLOGICAL VARIETY OF THE TVER AREA

A.S. Sorokin

Ecological uniqueness and geographical position between two Russian capitals determine of the Tver area a role of storehouse of biovariety and nodal site of an ecological skeleton of Center of Russian flatness. In the article the financial, organization-legal, educational and scientific perspectives of the solution of a discussed problem are considered.