

АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛА В КОНТЕКСТЕ МЕТАКОГНИТИВНОГО ПОДХОДА¹

С.М. Кашапов

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Основываясь на положениях метакогнитивного подхода, автор рассматривает психологические механизмы, выделенные в ходе проведенного теоретического и эмпирического исследования и оказывающие наиболее действенное влияние на развитие и функционирование качеств творческого мышления профессионала.

Ключевые слова: метакогнитивизм, метакогнитивный анализ, метамышление, механизм творческого мышления, творческая рефлексия.

Basing on the statements of the metacognitive approach, the author examines psychological mechanisms which were obtained in the course of theoretical and empirical researches and which influence the development and functioning of creative thinking properties of a professional in the most effective way.

Key words: metacognitivism, metacognitive analysis, metathinking, mechanism of creative thinking, creative reflection.

Требования современного науковедения указывают: чтобы акмеология отвечала статусу научной дисциплины, она должна соответствовать критериям актуальности, современности, перспективности, самостоятельности и фундаментальности. Наполнение акмеологических знаний конкретным содержанием осуществляется в тесном сотворчестве со всеми заинтересованными представителями других областей наукознания и социальной практики. Рассмотрение акмеологии как «высшей математики человекознания и человековедения» представляется привлекательным и перспективным для общества, ориентированного на прогресс, на гармоничное развитие каждого его члена.

Под психологическими механизмами понимается система различных условий, средств, отношений, связей и других психических явлений, обеспечивающих развитие качеств творческого мышления. В рамках метакогнитивного подхода сформировалось понятие о классе регулятивных метапроцессов как особой подструктуре системы переработки информации, послужившее основой для создания современной когнитивной парадигмы исследований интеллектуальных способностей. Метакогнитивизм датируется от опубликования первой работы Дж. Флейвелла о метапамяти (1971). После выхода данной работы стали проводиться экспериментальные исследования метамнестических процессов, результаты которых вывели ученых на проблему метамышления и сознательной регуляции познавательных процессов в целом.

Метамышление рассматривается представителями данного подхода (Carpling, Keller, Flavell) как процесс регуляции мышления. А. Браун и Г. Уэллмен, исследуя метамышление, выделяют в качестве основных его функций контроль над процессами мышления, их планирование, регуляцию и согласование. Эти процессы появляются и функционируют в сознательной деятельности в зависимости от

¹ Работа подготовлена при финансовой поддержке РГНФ; № проекта 08-06-00300а

трудности задачи и специфики мотивации индивида за её решение. В своих более поздних работах Г. Уэллмен выделяет четыре группы явлений, подпадающих под определение «метамышление»: а) постоянные знания человека о мыслительных задачах, процессах, стратегиях и др., которые Дж. Флейвелл называет метакогнитивными знаниями, а Г. Уэллмен – теорией человека о душе; б) знания о состоянии, содержаниях, пределах собственного мышления в определенный момент, который Флейвелл называет метакогнитивным опытом, а Г. Уэллмен – когнитивным слежением; в) регуляцию и контроль над процессами и стратегиями мышления; г) сознательные эмоции, сопровождающие процесс познания (Дж. Флейвелл относит эти процессы к метакогнитивному опыту).

Многие зарубежные авторы подчеркивают возможность целенаправленного формирования метакогнитивных способностей. В частности, В. Campione полагает, что при любом типе обучения необходимо формировать у обучающихся метакогнитивные стратегии, позволяющие структурировать и впоследствии обогащать когнитивный опыт. В качестве основных шагов обучения исследователь предлагает 1) экспликацию стратегии; 2) выяснение условий, в которых она является наиболее эффективной; 3) тренировку способов и вариантов реализации данной стратегии в различных познавательных и проблемных ситуациях. Следовательно, в контексте метакогнитивного подхода представляется целесообразным рассмотреть понятие «механизм» как понимание реконструкции понятия «неопределенности», проблемности.

Профессиональное мышление наряду с общими механизмами имеет свою специфику, которая определяется своеобразием решаемых задач и условиями труда. Основываясь на рассмотренных положениях метакогнитивного подхода, в ходе проведенного теоретического и эмпирического исследования [3; 4] в качестве психологических механизмов нами были выделены те, которые способны оказывать наиболее действенное влияние на развитие и функционирование качеств творческого мышления профессионала.

1. Механизм творческого мышления, по мнению Я.А. Пономарева, И.Н. Семенова, Н.Г. Алексеева [8], как способ конструктивной саморегуляции и саморазвития личности в проблемно-конфликтной ситуации составляет конфликт интеллектуальных содержаний и рефлексивно осмысленных и отчужденных личностных содержаний.

2. Рождение нового связано с нарушением привычной системы упорядоченности: с переструктурированием знания или с достраиванием знаний посредством выхода за пределы исходной системы знаний. Р. Ассаджолли рассматривал творчество как процесс восхождения личности к «идеальному Я», как способ её самораскрытия. Одним из основных психологических механизмов самораскрытия творческого процесса является позитивное переструктурирование своего опыта. Динамика самораскрытия творческого процесса включает в себя интуицию, вербализацию, формализацию. Рождение нового связано с нарушением привычной системы упорядоченности: а) с переструктурированием знания или с достраиванием; б) с переструктурированием проблемной ситуации посредством модификации тех или иных базисных черт её проблемности, что влечет за собой изменение в межличностном взаимодействии; в) осуществления выхода за пределы исходной системы знания.

3. Поиск неизвестного происходит с помощью механизма «анализ через синтез» (С.Л. Рубинштейн). Этот механизм означает выявление свойств объекта

через установление его взаимосвязей с другими объектами. В процессе решения любой задачи происходит расчленение ее на несколько частей: что известно, что надо найти (анализ), а потом результаты решения данных вопросов сводятся в единый, который и будет ответом к задаче. Одним из способов изучения мыслительных механизмов, определяющих успешность педагогической деятельности, может служить анализ развивающегося отражения профессионалом ситуации своей деятельности (через анализ представленности в сознании знаний о ней).

4. Поиск неизвестного проводится на основе взаимодействия интуитивного, спонтанного и логического, рационального начал. Ход удовлетворения потребности в новом знании всегда предполагает интуитивный момент, вербализацию и формализацию его эффекта; то решение, которое можно назвать творческим, не может быть получено непосредственно путем логического вывода. Рождение нового связано с нарушением привычной системы упорядоченности: с переструктурированием знания или с достраиванием знаний посредством выхода за пределы исходной системы знаний.

5. Поиск неизвестного проводится с помощью ассоциативного механизма. Под ассоциациями понимается установление взаимосвязей между явлениями на основе наличия у них сходных или различных признаков.

6. Интериоризация и экстериоризация соотносятся как две стороны единого эвристического процесса: интериоризация – как формирование внутренних структур человеческой психики благодаря усвоению структур внешней социальной деятельности (П. Жане, Ж. Пиаже, А. Валлон и др.); экстериоризация (от лат. exterior – наружный, внешний) – как процесс порождения внешних действий, высказываний и т. д. на основе преобразования ряда внутренних структур, сложившихся в ходе интериоризации внешней социальной деятельности человека. Поиск неизвестного осуществляется с помощью следующих эвристических приемов: а) переформулирование требований задачи; б) рассмотрение крайних случаев; в) блокирование составляющих; г) аналогия.

7. Механизм включает в себя осознание и понимание, каким образом происходит творческое изменение и улучшение деятельности. Данный механизм характеризуется переосмыслением и перестройкой субъектом содержания своего сознания, своей деятельности, направленной на преобразование себя, своих личностных черт, в том числе креативных, и окружающего мира.

8. Механизм перехода с ситуативного уровня профессионального мышления на надситуативный позволяет профессионалу в более полной мере актуализировать собственный творческий потенциал (М.М. Кашапов). Такой механизм осуществляется через речевые конструкции + рефлексивные средства (осознание того, что стоит за рамками конкретной ситуации. Реализация мета-позиции в осмыслении происходящего характеризуется отсутствием ситуационной, внешней детерминистической зависимости) + внешняя помощь (обучение приемам надситуативного мышления). Учет данного механизма позволяет успешно формировать у будущих специалистов приемы надситуативного мышления как психологическую основу творческого профессионального мышления. Актуализация данного механизма осуществляется с помощью способности к самотранценденции, означающей способность человека к выходу за пределы наличной ситуации, обеспечивающей ему возможность самоизменений и саморазвития. Находясь внутри ситуации трудно понять, что происходит. Нужно

подняться над ситуацией. Для этого необходимо установить общности между элементами проблемности компетенции, возникающими в профессиональной деятельности, и элементами проблемности компетентности, затрагивающими личностные характеристики субъекта профессиональной деятельности. Характер выполняемой деятельности неизбежно изменяется под влиянием изменившегося субъекта мышления. Человек, приобретая адекватные профессиональной деятельности особенности мышления, в определенной степени изменяет саму эту деятельность. Разработанные нами методы динамического моделирования («Сценарный метод» и др.) позволяют установить механизм функционирования надситуативного уровня профессионального мышления (М.М. Кашапов). Данные методы, основанные на процессе распознавания, рефлексии и классификации ситуаций, способствуют выходу на продуктивные виды деятельности. Овладев механизмом перехода с ситуативного уровня профессионального мышления на надситуативный, творчески думающий профессионал начинает мыслить, занимая мета-позицию от продуктивного, успешного завершения ситуации. Обратимость мышления означает умение мыслить, поднимаясь над решаемой ситуацией, от конца к началу, от дебюта к финалу. Ориентация на достижение позитивного, нового отличает, как показали наши исследования, эффективного профессионала от неэффективного [2; 5; 6; 7; 9; 10].

9. Механизм когнитивной интеграции. Д.Н. Завалишина, рассматривая механизмы функционирования зрелого интеллекта, выделяет механизм операционной интеграции, основной формой реализации которого является постоянное образование новых операционных структур, представляющих собой достаточно устойчивые, целостные интеграции различных операционных элементов (перцептивных, логических, интуитивных), адресованных разным аспектам действительности.

10. Творческий акт как включенный в контекст интеллектуальной деятельности рассматривается Я.А. Пономаревым также через призму соотношения осознанных и неосознаваемых механизмов по следующей схеме: на начальном этапе постановки проблемы проявляет активность сознание, затем – на этапе решения – бессознательное, а отбором и проверкой правильности решения на третьем этапе занимается сознание. *Механизм творческого акта* состоит, по мнению Д.Н. Завалишиной, в «выходе за пределы» исходного уровня психического обеспечения деятельности, преобразования ситуации, в подключении (или специальном формировании) новых «пластов», «планов» психической организации субъекта. В результате продуктивный процесс становится многомерным, гибким [1, с. 21].

11. Механизм акмеологической и синергетической альтернативы является способом снятия рассогласований в профессиональной деятельности. Это обнаружение такого варианта выхода из ситуации, который не только устранял бы её исходную противоречивость, но и заставлял бы сами противоречия «работать» на преодоление друг друга. Работа профессионала не может стать творческой, если не обеспечены её механизмы диссоциации и ассоциации. Разложить действительность на элементы, освоить их для того, чтобы потом в конкретных условиях быть способным целенаправленно воссоединить их в необходимой комбинации, – вот суть творческого мышления профессионала. В.Д. Шадриков считает, что в качестве операционных механизмов мышления выступают познавательные способности, причем в мышлении отдельные познавательные

способности интегрируются, проявляются системно в режиме взаимодействия [11, с. 236].

12. Механизм интерпретационных обобщений. Интерпретация предполагает понимание не только того, что происходит, но и того, что это значит для личности, как на нее влияет. Интерпретация в этом значении становится возможной в ситуации социального взаимодействия. Интерпретация характеризуется выработкой своего отношения к познаваемому.

13.3. Фрейд творческую активность считал результатом сублимации, смещения полового влечения на другую сферу деятельности: в результате творческого акта лежит всегда опредмеченная в социально-приемлемой форме сексуальная фантазия. Э. Фромм психологические механизмы рассматривал исходя из понимания креативности как способности удивляться и познавать, умения находить решения в нестандартных ситуациях, как нацеленности на открытие нового и способности к глубокому осознанию своего опыта [12].

14. Механизм самооценки заключается в оценивании профессионалом своих действий и деятельности в целом и внесении в нее на основе анализа творческих корректив.

15. Механизм саморегуляции заключается в сознательном воздействии профессионала на самого себя с целью реализации своего творческого потенциала.

16. Операциональные механизмы – это внутренние психические образования когнитивных действий, участвующих в процессе переработки профессиональной информации и принятии решений. Механизм операционной интеграции обогащает функциональную систему познавательных процессов человека и адаптирует её к профессиональной деятельности, которую он осваивает.

17. Работа профессионала не может стать творческой, если не обеспечены её механизмы диссоциации и ассоциации. Разложить действительность на элементы, освоить их для того, чтобы потом в конкретных условиях быть способным воссоединить их в необходимой – соответственно ситуации! – комбинации, – вот суть творчества.

Таким образом, одним из способов изучения мыслительных механизмов, определяющих успешность в достижении вершин профессиональной деятельности, может служить именно развивающегося отражения специалистом ситуации своей деятельности (через анализ представленности в сознании знаний о ней). Применение данного анализа позволяет отметить, что эффективность акмеологических и психологических механизмов возрастает, когда они выступают комплексно.

Список литературы

1. Завалишина Д.Н. Творческий аспект практического мышления // Психологический журнал. 1991. Т.12. № 2. С.16-26.
2. Кашапов М.М. Особенности мышления преподавателя в процессе решения педагогической проблемной ситуации: дис. ... канд. психол. наук. Л., 1989.
3. Кашапов М.М. Психология профессионального педагогического мышления: дис. ... д-ра психол. наук. Ярославль, 2000.
4. Кашапов М.М. Психология творческого мышления профессионала. М.: Per se , 2006.
5. Киселева Т.Г. Оценивание как показатель уровня педагогического мышления учителя // Психология педагогического мышления: теория и эксперимент. М.,

1998. С. 92-100.
6. Коточигова Е.В. Психологические особенности творческого педагогического мышления: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2001.
 7. Огородова Т.В. Реализация компетентностно-ориентированного подхода обучения в условиях профильных классов средней школы // Ярославский психологический вестник. 2002. Вып. 8. С. 92–94.
 8. Пономарев Я.А. Актуальные проблемы психологии творчества // Вопросы психологии. 1982. №5. С. 161–166.
 9. Серафимович И. В. Особенности исследования структурной единицы педагогического мышления // Социальная психология. Т.2. Ярославль, 1999. С. 277–283.
 10. Скворцова Ю.В. Метакогнитивные компоненты педагогического мышления преподавателя высшей школы: дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2005.
 11. Шадриков В. Д. Ментальное развитие человека. М., 2007.
 12. Fromm E. Sigmund Freud's mission. New York, 1959.