

УДК 347.6 (094)

ЗАКОНЫ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ИСТОЧНИК СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Л. Б. Максимович

Институт государства и права РАН, г. Москва

В статье анализируются законы субъектов РФ, регулирующие семейные отношения. Исследуются вопросы законодательной инициативы по регламентации отношений в случаях, прямо предусмотренных Семейный кодекс РФ и в иных случаях по усмотрению законодательных органов регионов.

Ключевые слова: *семейное законодательство, источники семейного права, законы субъектов РФ.*

Семейное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов (подп. «к» п. 1 ст. 72 Конституции РФ)¹. Это означает, что законодательные семейно-правовые акты могут приниматься не только на федеральном уровне, но и на уровне субъектов Федерации (п. 2 ст. 76 Конституции РФ), что, с одной стороны, позволяет обеспечить единообразие семейного законодательства в целом, а, с другой - учесть особенности, обычаи, существующие в разных регионах. Это особенно важно, поскольку Российская Федерация неоднородна по национальному и конфессиональному составу, в связи с чем наблюдается разнообразие местных правовых культур.

Законы субъектов Российской Федерации как неотъемлемая часть семейного законодательства России (п. 2 ст. 3 Семейного кодекса), являются его источником. Однако самостоятельность субъектов Федерации в сфере регулирования семейных отношений строго ограничена федеральным законодательством, в связи с чем региональное законодательство в этой сфере может развиваться лишь в заведомо определенных рамках.

В развитие конституционного положения о совместном ведении семейного законодательства, в Семейном кодексе РФ (далее – СК) установлены пределы компетенции субъектов РФ в законотворческой деятельности, а именно: определено, какие вопросы, регулирующие семейные отношения, субъекты РФ вправе решать самостоятельно. Согласно п. 2 ст. 3 СК к компетенции субъектов РФ отнесены две группы вопросов.

В первую группу входят вопросы, которые отнесены к ведению субъектов непосредственно Семейным кодексом РФ.

¹ Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

1. Изменение нижнего предела брачного возраста (п. 2 ст. 13 СК).

Субъекты РФ вправе своими законами устанавливать порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено лицам, не достигшим 16-летнего возраста. Отметим, что в течение первого года после введения в действие Семейного кодекса РФ, этим правом воспользовались более десяти субъектов РФ (Владимирская, Вологодская, Калужская, Кировская, Московская, Мурманская, Новгородская, Орловская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Тверская области). Интересно, однако, что ни в одном из перечисленных субъектов не имеется национальных традиций ранних браков (в отличие, к примеру, от Кабардино-Балкарии, где Закон «Об условиях и порядке вступления в брак лиц, не достигших 16 лет» был принят в 1998 г.²), и узаконивание ранних браков вышеперечисленными субъектами РФ обусловлено исключительно необходимостью защиты прав и интересов несовершеннолетних матерей и их детей³.

2. Определение порядка выбора супругами фамилии при вступлении в брак (п. 1 ст. 32 СК).

3. Определение порядка присвоения ребенку имени, отчества и фамилии (п. 2, 3 ст. 58 СК).

Следует отметить, что имя гражданина включает фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая (п. 1 ст. 19 ГК). При этом субъекты РФ вправе определять порядок присвоения ребенку имени, отчества и фамилии, но могут ограничиться лишь определением порядка присвоения ребенку отчества. Данное право субъекта РФ основано на положении ст. 58 СК, согласно которому отчество присваивается по имени отца, если иное не предусмотрено законами субъектов РФ или не основано на национальном обычае (п. 2). Иными словами, законом субъекта РФ может быть установлено, что ребенку не присваивается отчество, если это обусловлено национальными традициями народов, проживающих на территории данного субъекта РФ, либо установлено, что отчество присваивается в соответствии с национальными традициями этих народов.

Законы, определяющие порядок присвоения ребенку имени, отчества и фамилии были приняты в таких субъектах РФ, как Республика Тыва (1996 г.), Республика Бурятия (1999 г.), Республика Татарстан

² СПС «Консультант Плюс».

³ Подробнее см.: Максимович Л.Б. Право несовершеннолетних на вступление в брак // Сб. по материалам международной научной конференции «Роль семейного права в формировании гражданского общества в Российской Федерации: научные изыскания, правотворчество и правоприменение». Тверь: Твер. гос. ун-т, 2010.

(2009 г.), Республика Саха (Якутия) (2012 г.) и ряде других субъектов РФ⁴.

Так, по Закону Республики Бурятия от 22 июня 1999 г. № 207-II (в редакции Закона Республики Бурятия от 05.07.2004 г. № 765-III) «О праве граждан на присвоении фамилии, имени и отчества в соответствии с бурятскими национальными обычаями при регистрации рождения ребенка»⁵, граждане в Республике Бурятия имеют право при регистрации рождения ребенка присвоить ему фамилию, имя и отчество с учетом бурятских национальных обычаев (ст. 1) при условии, что на это согласны оба родителя (ст. 2). При отсутствии такого согласия фамилия, имя и отчество ребенку присваиваются в соответствии с федеральным законодательством (ст. 2). Порядок записи фамилии, имени и отчества ребенка в соответствии с бурятскими национальными обычаями при государственной регистрации рождения ребенка устанавливается Положением, утверждаемым Правительством Республики Бурятия (ст. 4).

Таким образом, с введением в Семейный кодекс нормы, позволяющей субъектам РФ самостоятельно решать вопрос о фамилии, имени, отчестве ребенка окончился многолетний этап принудительной русификации, последовательно проводившийся в советский период в отношении всех граждан, проживавших в СССР, независимо от их национальной принадлежности, национальных особенностей и традиций.

4. Определение вопросов организации и деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по осуществлению опеки и попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей (п. 2 ст. 121 СК).

5. Определение форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей (п. 1 ст. 123 СК).

Семейный кодекс предоставил субъектам РФ возможность творчески подойти к решению задачи по обеспечению приоритета семейного воспитания детей, лишившихся родительского попечения, разрешив вводить иные, не предусмотренные Кодексом, формы устройства детей в семью. В ряде субъектов РФ (Новгородской, Калининградской, Пермской областях, Алтайском крае, республике Карелия, Москве и др.) используется такая форма семейного воспитания, как патронат (патронатная семья).

6. Установление порядка и размера выплаты денежных средств опекуну (попечителю) на содержание ребенка (п. 3 ст. 148 СК).

⁴ Подробнее см.: Ординарцева Л.И. Некоторые аспекты присвоения ребенку имени, фамилии и отчества на основании законов субъектов Российской Федерации // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2014. № 3. С. 352 – 357.

⁵ <http://docs.cntd.ru/document/939400743>

7. Установление размера оплаты труда приемных родителей, а также льготы, предоставляемые приемной семье в зависимости от количества принятых на воспитание детей (п. 2 ст. 153.1 СК).

8. Определение порядка выплаты и размера денежных средств на содержание ребенка в приемной семье (п. 2 ст. 153.1 СК).

Ко второй группе вопросов, урегулирование которых находится в компетенции субъектов РФ, относятся вопросы, не урегулированные в Семейном кодексе. Эти пробелы семейного законодательства субъекты РФ вправе восполнять своими законодательными актами (п. 2 ст. 3 СК).

При этом, однако, законы и иные правовые акты субъектов РФ должны соответствовать Семейному кодексу, а при наличии других федеральных законов, регулирующих семейные отношения, и этим федеральным законам. В основе данного требования – конституционное положение о том, что законы и иные нормативные акты субъектов РФ не могут противоречить федеральным законам, а в случае такого противоречия приоритет отдается последним (п. 5 ст. 76 Конституции РФ). То есть, если норма регионального закона противоречит норме Семейного кодекса, действует норма Кодекса.

Примером нарушения требования о соответствии закона субъекта РФ федеральному закону стал изданный летом 1999 г. Указ Президента республики Ингушетия Р.С.Аушева, разрешавший полигамные браки (многоженство) на территории Ингушетии, и принятый Народным Собранием – Парламентом Республики Ингушетия Закон от 31.07.1999 г. «О регулировании некоторых вопросов семейно-брачных отношений в Республике Ингушетия». Одновременно с принятием Указа и Закона, Р.С.Аушевым как членом Совета Федерации, был внесен в Государственную Думу проект Федерального закона РФ «О внесении дополнений в статью 14 Семейного кодекса РФ». Отличавшийся лаконичностью проект изменений в ст. 14 СК, нарушал один из основополагающих принципов российского семейного права – принцип единобрачия, предлагая дополнить норму о запрете на регистрацию последующего брака при наличии нерасторгнутого предыдущего словами «если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации».

Верховный Суд РФ, рассматривавший дело о признании недействующими и не подлежащими применению положения вышеназванного Закона Республики Ингушетия, указал, что положения этого Закона, допускающие заключение гражданами мужского пола до четырех браков с лицами женского пола, не состоящими в браке, и передачу детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью ближайших родственников по отцовской либо по материнской линии, противоречит ст. 14 и 123 Семейного кодекса, то есть федеральному законода-

тельству, и признал эти нормы недействующими и не подлежащими применению.

Таким образом, региональное законодательство, регулирующее семейные отношения, должно базироваться на основных началах (принципах) семейного законодательства и не может отступать от них.

Список литературы

1. Максимович Л.Б. Право несовершеннолетних на вступление в брак // Сб. по материалам международной научной конференции «Роль семейного права в формировании гражданского общества в Российской Федерации: научные изыскания, правотворчество и правоприменение». Тверь: гос. ун-т, 2010.

2. Ординарцева Л.И. Некоторые аспекты присвоения ребенку имени, фамилии и отчества на основании законов субъектов Российской Федерации // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2014. № 3. С. 352 – 357.

LAWS OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION AS A SOURCE OF FAMILY LAW

L. B. Maksimovich

Institute of State and Law, Moscow

The article analyzes the laws of the RF subjects, regulating family relations. The problems of a legislative initiative to regulate relations in the cases expressly provided by the Family Code of the Russian Federation and in other cases at the discretion of the legislative bodies in the region.

Keywords: family law, sources of family law, the laws of the Russian Federation.

Об авторе

МАКСИМОВИЧ Любовь Борисовна - к.ю.н., доцент, старший научный сотрудник Института государства и права РАН (119991, г. Москва, Знаменка ул., 10), e-mail: lubamaks@mail.ru

MAKSIMOVICH Lubov - Ph.D., Associate Professor, Senior Researcher, Institute of State and Law (119991, Moscow, Znamenka st., 10), e-mail: lubamaks@mail.ru

Максимович Л.Б. Законы субъектов Российской Федерации как источник семейного законодательства // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2016. № 2. С. 83 – 87.