

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ АВТОРСКИХ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. М. Рабец

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»,
г. Москва

Дан анализ законодательства об авторских и иных интеллектуальных правах, которые могут принадлежать несовершеннолетним, а также проблемам самостоятельного осуществления их авторских прав. Основная цель работы – оценка действующего законодательства, регламентирующего гражданскую и трудовую дееспособность несовершеннолетних, с позиций его соответствия целям всемерной охраны и защиты их прав и интересов при осуществлении ими прав на результаты интеллектуальной деятельности. Применялись методы анализа и синтеза, системного анализа, формально-логический, догматический, нормативный, сравнительно-правовой и другие методы, обычно применяемые в юриспруденции. Учтена научная информация, содержащаяся в монографиях, диссертационных работах, в научных статьях и в учебной литературе по состоянию на 1 декабря 2015 года.

Автор статьи приходит к выводу о необходимости новой редакции гражданского законодательства, устанавливающего объем дееспособности несовершеннолетних в области реализации ими наряду с авторскими также других интеллектуальных прав, в частности, о целесообразности исключения из ст. 26 ГК РФ положения о возможности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно осуществлять свои авторские права на результаты интеллектуальной деятельности.

Ключевые слова: право, закон, несовершеннолетние, малолетние, авторы, соавторы, родители, законные представители, авторские права, смежные права, исключительные права, интеллектуальные права, охрана, защита.

Характерной особенностью прошлого и текущего столетий является возрастание интереса всего мирового сообщества ко всем сторонам жизни несовершеннолетних, в том числе к проблемам их правового положения, что в огромной мере вызвано принятием Конвенции ООН «О правах ребенка»¹.

В этом смысле Российская Федерация не является исключением, так как ею восприняты все международные обязательства, связанные с ратификацией данной Конвенции СССР. В соответствии со ст. 64 Кон-

¹ Конвенция «О правах ребенка». Одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. // Сб. междунар. договоров СССР. 1993. Вып. 5.

ституции РФ² положения, содержащиеся в гл. 2 данного документа, составляют основы правового статуса личности, что в полной мере относится к личности несовершеннолетнего, с учетом того, что согласно ст. 60 Конституции РФ гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет. Однако это не означает полного запрета на осуществление определенных личных неимущественных и имущественных прав уже в несовершеннолетнем возрасте. Более того, в текущем законодательстве РФ закреплено довольно много положений, свидетельствующих об определенной степени доверия общества и государства в отношении несовершеннолетнего, что выражается в предоставлении ему самостоятельности в осуществлении целого ряда субъективных гражданских прав.

В частности, несовершеннолетним гражданам, так же как и взрослым, гарантируется свобода литературного, художественного, научно-технического и других видов творчества, результатом которого может явиться обладание исключительными и иными интеллектуальными правами (интеллектуальной собственностью), которая охраняется законом (ст. 44 Конституции РФ). В соответствии с п. 1 ст. 13 Конвенции «О правах ребенка» он имеет право свободно выражать свое мнение; это право включает свободу искать, получать и передавать информацию и идеи любого рода независимо от границ, в устной, письменной или печатной форме, в форме произведений искусства или с помощью других средств по выбору ребенка. Пункт 2 ст. 31 Конвенции предусматривает, что государства - участники уважают и поощряют право ребенка на всестороннее участие в культурной и творческой жизни и содействуют предоставлению соответствующих и равных возможностей для культурной и творческой деятельности.

На основе указанных основополагающих документов, определяющих правовой статус личности несовершеннолетних граждан, в подп. 2 п. 2 ст. 26 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)³ предусмотрено, что несовершеннолетние лица в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей или попечителей, осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности. Как следует из буквального смысла данной нормы, законодатель допускает возможность создания несовершеннолетними любого результата творческой и иной интеллектуальной деятельности, в которых возможна и необходима охрана авторских прав (в самом широком значении этого понятия). Такой

² Российская газета. 1993. 25 дек.

³ Гражданского кодекса Российской Федерации, ч. 1 № 268-ФЗ (в ред. от 13 июля 2015 г.) // СЗ РФ. 1994. № 51. Ст. 3301.

подход законодателя к регламентации прав несовершеннолетних в сферах интеллектуального творчества продиктован самой жизнью, поскольку несовершеннолетние проявляют свои творческие способности при создании произведений литературы и искусства, изобретений и полезных моделей, весьма успешно работают в области создания программ для ЭВМ и баз данных. Разумеется, не исключена возможность создания ими также изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, топологий интегральных микросхем и ноу-хау и других результатов интеллектуальной деятельности.

Общество и государство кровно заинтересованы в развитии талантов детей с самого раннего (насколько это возможно) возраста, о чем свидетельствует наличие специальных мер поощрения и стимулирования детского и юношеского творчества, установленных Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ⁴. В соответствии с пунктом 4 ст. 68 данного Закона при приеме на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования по специальностям и (или) направлениям, требующим наличия определенных творческих способностей, учитываются результаты вступительных испытаний. Дополнительные вступительные испытания проводятся также при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования, если для обучения по соответствующим специальностям и (или) направлениям бакалавриата или специалитета требуются определенные творческие способности, результаты вступительных испытаний учитываются помимо результатов единого государственного экзамена. При приеме на обучение по образовательным программам высшего образования по любым специальностям и направлениям абитуриент вправе представить сведения о своих индивидуальных достижениях (п. 7 ст. 69, п. 7 ст. 70). При этом без вступительных экзаменов принимаются победители и призеры заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников, а также члены сборных команд Российской Федерации, участвующих в международной олимпиаде по образовательным предметам, сформированных в установленном порядке, если соответствующая специальность и (или) направление подготовки соответствует профилю Всероссийской олимпиады школьников или международной олимпиаде (п. 4 ст. 71).

В п. 1 ст. 75 Закона предусмотрено, что целью дополнительного образования детей и взрослых является, в частности, формирование и развитие их творческих способностей, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном совершенствовании. Дополнительное

⁴ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (в ред. ФЗ от 31 декабря 2014 г. № 500-ФЗ) // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. I). Ст. 7598.

образование направлено также на выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся творческие способности.

Наконец, в ст. 77 Закона сформулированы конкретные меры по организации получения образования лицами, проявившими выдающиеся творческие способности. В частности, на выявление и развитие творческих способностей, на формирование у обучающихся интереса к научной (научно-исследовательской) и иной творческой деятельности направлено проведение олимпиад и творческих конкурсов, Всероссийской олимпиады школьников и участие в международной олимпиаде. В п. 4 данной статьи предусмотрена возможность денежных поощрений и иных мер стимулирования творческой деятельности лицам, проявившим выдающиеся творческие способности, за счет бюджетных ассигнований из федерального бюджета, в том числе получение образования вплоть до обучения за рубежом. Специальные денежные поощрения и иные меры стимулирования вправе устанавливать также органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, юридические и физические лица, их объединения. В образовательных организациях могут создаваться специализированные структурные подразделения, деятельность которых направлена на обеспечение развития интеллектуальных, творческих и прикладных способностей.

Реализации несовершеннолетними своих авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности во многом способствуют положения, содержащиеся в ст. 63 Трудового кодекса РФ, согласно которым «Заключение трудового договора допускается с лицами, достигшими возраста шестнадцати лет, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами. Лица, получившие общее образование или получающие общее образование и достигшие возраста пятнадцати лет, могут заключать трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью. С согласия одного из родителей (попечителя) и органа опеки и попечительства трудовой договор может быть заключен с лицом, получающим общее образование и достигшим возраста четырнадцати лет, для выполнения в свободное от получения образования время легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью и без ущерба для освоения образовательной программы. В организациях кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках допускается с согласия одного из родителей (опекуна) и разрешения органа опеки и попечительства заключение трудового договора с лицами, не достигшими возраста четырнадцати лет, для участия в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений без ущерба здоровью и нравственному развитию. Трудовой договор от имени работника в этом случае подпи-

сывается его родителем (опекуном)»⁵. При такой государственной политике в области образования и труда, направленной не только на стимулирование, но во многом также на самостоятельное осуществление несовершеннолетними своих авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности, в принципе вполне оправдана ориентация в ГК РФ на самостоятельное осуществление несовершеннолетними своих интеллектуальных прав. Вопрос лишь в том, смогут ли они сами в сложнейшей обстановке, сложившейся во всем мире, включая РФ, в сфере создания, использования, охраны и защиты авторских и иных интеллектуальных прав, в условиях конкурентной среды и широкого распространения пиратства, несанкционированного использования результатов интеллектуальной деятельности, криминала и других неблагоприятных для несовершеннолетних граждан факторов, в полном объеме защитить свои права и интересы? Следовательно, далеко не надуманным является вопрос о том, во всех ли случаях, предусмотренных действующим законодательством в области осуществления несовершеннолетними интеллектуальных прав, такая самостоятельность безоговорочно оправдана? Анализ ряда положений, содержащихся в части 4 ГК РФ, дает основания утверждать, что это возможно далеко не всегда.

Юридической аксиомой является утверждение о возможности как несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет, так и малолетнего быть автором теоретически всех результатов интеллектуальной деятельности, поскольку в соответствии с п. 1 ст. 1228 ГК РФ⁶ автором результата интеллектуальной деятельности может быть гражданин, творческим трудом которого создан такой результат. При этом закон не ставит возможность быть автором результатов интеллектуальной деятельности в зависимость от возраста и дееспособности гражданина. В соответствии со ст. 1226 ГК РФ за обладателями прав, как на результаты творческой деятельности, так и на иные результаты интеллектуальной деятельности, а также на средства индивидуализации признаются интеллектуальные права, включающие прежде всего исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных данным Кодексом, также ряд личных неимущественных и иных прав, в частности, право следования, право доступа и др. Однако толкование ст. 26 ГК РФ дает основания для утверждения о том, что распоряжаться интеллектуальными правами на объекты, не являющиеся результатами творческой деятельности, несовершеннолетние авторы таких результатов могут лишь с согласия своих законных представителей.

⁵ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 06.04.2015 г. № 82-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. № 1 (1 ч.). Ст. 1.

⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации, ч. 4 от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (в ред. ФЗ от 13.07. 2015 г. № 216-ФЗ) // СЗ РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.

Что касается прав на результаты творческой деятельности, то самостоятельность несовершеннолетних по распоряжению интеллектуальными правами, безоговорочна и не знает никаких исключений, даже если соответствующие решения, принимаемые несовершеннолетними, не вполне соответствуют или даже вовсе не соответствуют их интересам. Если бы родители или иные законные представители несовершеннолетнего автора в возрасте от 14 до 18 лет поставили вопрос о своем соавторстве в корыстных целях или, напротив, в целях защиты прав и интересов несовершеннолетнего, несмотря на его желание самостоятельно осуществлять все принадлежащие ему интеллектуальные права даже в противоречие с его интересами, то их как злые, так и благородные намерения не увенчались бы успехом, так как в силу абз. 2 пункта 1 ст. 1228 ГК РФ не признаются авторами результата интеллектуальной деятельности граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата, в том числе оказавшие его автору только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие или помощь либо только способствовавшие оформлению прав на такой результат или его использованию, а также граждане, осуществлявшие контроль за выполнением соответствующих работ. В этом заключается первая проблема, с которой мы сталкиваемся при рассмотрении возможностей защиты прав и интересов несовершеннолетнего создателя результата интеллектуальной деятельности.

В соответствии с п. 2 ст. 1228 ГК РФ автору любого результата интеллектуальной деятельности принадлежит право авторства, которое понимается по-разному в зависимости от конкретного творческого результата. К примеру, в ст. 1265 ГК РФ предусмотрено, что правом авторства на произведения науки, литературы и искусства является право признаваться автором произведения. Это означает, что другие лица обязаны признавать данное лицо автором соответствующего произведения и ссылаться на данного автора и на источник заимствования при использовании произведения. При этом автором произведения считается лицо, фамилия которого указана на оригинале или на экземпляре произведения, если не доказано иное.

В ст. 1313 ГК РФ предусмотрено, что автором исполнения признается гражданин, творческим трудом которого создано исполнение, - артист-исполнитель, а также режиссер-постановщик спектакля (лицо, осуществившее постановку театрального, циркового, кукольного, эстрадного или иного театрально-зрелищного представления) и дирижер. Правом авторства исполнителя является право признаваться автором данного исполнения. Лицо считается автором исполнения, если информация о нем помещена на фонограмму, сообщена в эфир или по кабелю

или распространена на иных носителях для всеобщего сведения, пока не доказано иное.

В соответствии со ст. 1315 ГК РФ исполнителю, помимо исключительного права (ст. 1229, 1317 ГК РФ), принадлежат также следующие права: право авторства, т.е. право считать себя автором исполнения; право на имя; право на неприкосновенность исполнения, т.е. право на защиту исполнения от всякого искажения.

Анализ законодательства об авторских и смежных правах свидетельствует о том, что подтвердить право авторства на произведения литературы, науки и искусства и право авторства на исполнение несложно, что значительно облегчает несовершеннолетнему их реализацию. Значительно сложнее подтвердить свое авторство на объекты промышленной собственности, к примеру, на изобретение, полезную модель и промышленный образец, так как в соответствии со ст. 1347 ГК РФ автором какого-либо из указанных объектов признается лицо, указанное в качестве автора в заявке на выдачу патента, если не доказано иное. В соответствии со ст. 1345 ГК РФ в области патентного права несовершеннолетнему могут принадлежать, помимо исключительного права и права авторства, также целый ряд других прав, в частности, право на получение патента, право на вознаграждение за служебное изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Таким образом, для признания несовершеннолетнего автором изобретения, полезной модели или промышленного образца ему необходимо оформить заявку на выдачу патента, что довольно непросто и недешево. Несовершеннолетний не всегда может в соответствии с собственными интересами решить вопрос о том, будет ли он подавать заявку на получение патента или уступит это право другому лицу, а в последнем случае, - будет ли он, к примеру, упомянут в качестве автора при опубликовании информации о выдаче патента другому лицу. Руководствуясь сиюминутными интересами, в частности, желанием подороже «продать» свое право на получение патента другому лицу и получить деньги, как говорится, «здесь и сейчас», несовершеннолетний, отказываясь от права быть упомянутым в патенте, вряд ли задумается о том, что его авторство на изобретение или на полезную модель может в будущем оказаться полезным для поступления в престижный вуз, и т.п.

Таким образом, второй достаточно сложной проблемой для несовершеннолетнего может оказаться реализация иных, кроме исключительных, интеллектуальных прав (к примеру, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование, право на отзыв и др.). Однако наиболее сложной проблемой является распоряжение исключительными правами, что представляет сложность даже для опытного взрослого автора, не говоря уже о несовершеннолетнем.

В соответствии с п. 3 ст. 1228 ГК РФ исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, первоначально возникает у его автора. Только от его решения целиком зависит, будет ли автор сам пользоваться этим правом или передаст его другому лицу по договору, а если передаст, то по какому договору – по договору об отчуждении соответствующего исключительного права, \ лицензионному договору и т.п. В соответствии со ст. 1229 ГК РФ обладатель исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности может использовать их любым не противоречащим законом способом.

В частности, в ст. 1270 ГК РФ раскрывается содержание исключительного права на произведения литературы, науки и искусства. Автор вправе использовать произведение в любой форме: путем воспроизведения, распространения, публичного показа, импорта или проката оригинала или экземпляров произведения в целях распространения, публичного исполнения, сообщение для всеобщего сведения через эфир или по кабелю, ретрансляции, перевода или иной переработки произведения, практической реализации архитектурного, градостроительного, дизайнерского или садово-паркового проекта, доведение произведения до всеобщего сведения через Интернет. Перечисленные способы использования произведения образуют лишь неполный перечень. Еще более сложным является также неполный перечень способов использования исключительного права на исполнение (ст. 1317 ГК РФ), на изобретения, полезные модели и промышленные образцы (п. 2 ст. 1358 ГК РФ).

Таким образом, несовершеннолетний творец встанет перед выбором, явно не по возрасту ответственным и сложным для него. Прибавим к этому не менее, если не более сложные вопросы охраны несовершеннолетним автором своих авторских прав, в том числе исключительного права. Попытаемся сопоставить число и характер сделок и иных юридически значимых действий, которые должен совершить подросток в целях осуществления своих авторских прав, со сделкой, к примеру, связанной с покупкой одежды, спортивных принадлежностей, компьютера, музыкального инструмента и т.п., которые он может совершать только с письменного согласия своих законных представителей. Вряд ли это вообще сопоставимо.

Разумеется, несовершеннолетний вправе руководствоваться советами своих родителей или иных законных представителей, но, как справедливо замечает

Э.П. Гаврилов, он не обязан это делать, и никакие органы – ни органы опеки, ни суд не могут принудить его поступать против его воли⁷. Как пред-

⁷ Гаврилов Э. П. Интеллектуальные права несовершеннолетних // Хозяйство и право. 2011. № 9. С. 57.

ставляется, норма, содержащаяся в подп. 2 п. 2 ст. 26 ГК РФ, перешла в действующий Кодекс из прошлого без особого осмысления со стороны законодателя, без учета обстановки, сложившейся в современных условиях, в том числе существовавшей уже на момент принятия данного Кодекса. Понятно, что традиция предоставления самостоятельности при осуществлении несовершеннолетними своих авторских прав складывалась в иное время, когда главной целью было стимулирование развития творческих способностей подрастающего поколения, в то время как решение вопроса о реализации несовершеннолетними своих авторских прав в условиях государственной монополии, скажем, на издательскую деятельность, не представляло практически никакой сложности. В настоящее время общество, прежде всего, семья, в которой живет и воспитывается юное дарование, озабочены главным образом обеспечением не только надлежащей защиты его прав и интересов от многочисленных, притом весьма изощренных правонарушений, которые несовершеннолетний в силу своей неопытности не сможет распознать, но и его личной безопасности, а также обеспечением его полноценного физического, психического, нравственного и интеллектуального развития, что в современных условиях является весьма трудной задачей.

Имеется лишь один способ защиты подростка «от самого себя», поскольку в принципе он вправе самостоятельно получать причитающиеся ему денежные суммы по договорам, направленным на реализацию своего исключительного права на созданный им результат интеллектуальной деятельности и самостоятельно распоряжаться ими в соответствии с подп. 1 п. 2 ст. 26 ГК РФ. В п. 4 данной статьи предусмотрено, что при наличии достаточных оснований суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами. Однако данная норма не содержит запрета на осуществление каких-либо прав, указанных в п. 2 данной статьи (в частности, права несовершеннолетнего самостоятельно распоряжаться своими исключительными и иными интеллектуальными правами), а потому до получения доходов от использования этих прав дело может просто не дойти, в связи с чем утрачивается и смысл в ограничении или лишении права распоряжаться ими. Разумеется, эту меру можно назвать половинчатой, но других средств защиты прав и интересов несовершеннолетних авторов результатов интеллектуальной деятельности в действующем законодательстве не существует.

Судя по тому, что проблемы, изложенные в данной статье, не так уж часто обсуждаются на страницах юридической печати, можно предположить, что значительная часть современных российских цивилистов все еще считает «существующее правовое регулирование интеллекту-

альных прав несовершеннолетних вполне логичным и обоснованным. В связи с этим, по их мнению, трудно согласиться с появляющимися время от времени предложениями о внесении коренных изменений в действующее законодательство»⁸. В свою очередь, невозможно безоговорочно присоединиться к мнению цитируемого автора о том, что действующее законодательство о безграничной самостоятельности при осуществлении несовершеннолетними их интеллектуальных прав близко к идеалу. Скорее можно прислушаться к целому ряду предложений, высказанных О. А. Беккером⁹. Понятно, что о «коренных изменениях» в гражданско-правовом статусе несовершеннолетних речь не идет; не со всеми предложениями данного автора можно согласиться, но нельзя не разделить его обеспокоенности сложившимся состоянием охраны и защиты интересов несовершеннолетних создателей результатов интеллектуальной деятельности. Представляется целесообразным закрепить в ст. 26 ГК РФ положение о том, что несовершеннолетний вправе самостоятельно осуществлять свои интеллектуальные права в отношении любых результатов интеллектуальной деятельности, за исключением права на получение патента, а также исключительных прав, которые он вправе осуществлять с письменного согласия своих родителей или иных законных представителей.

Список литературы

1. Конвенция «О правах ребенка». Одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года // Сб. международных договоров СССР. Вып. 5. 1993.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) // РГ. 1993. 25 дек.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1. от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. ФЗ от 13.07. 2015 г. № 268-ФЗ) // СЗ РФ. 1994. 5 дек. Ст. 3301.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 4. от 18 декабря 2006 г. №230-ФЗ (в ред. ФЗ от 13.07. 2015 г. №216-ФЗ) // СЗ РФ. 2006. 25 дек. Ст. 5496.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. ФЗ от 06.04. 2015 г. № 82-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. 7 янв. Ст. 1.
6. Федеральный закон от 29 декабря 2011 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. ФЗ от 13.07. 2015 г. № 216-ФЗ) // СЗ РФ. 2012. Ст. 7598.
7. Беккер О. А. Охрана прав несовершеннолетних авторов: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2011.

⁸ Гаврилов Э. П. Указ. соч. С. 59.

⁹ Беккер О. А. Охрана прав несовершеннолетних авторов: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2011. С. 16, 22.

8. Гаврилов Э.П. Интеллектуальные права несовершеннолетних // Хозяйство и право. 2011. № 9. С. 55 – 59.

**PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF MINOR COPYRIGHT
FOR THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY
IN THE RUSSIAN FEDERATION**

A. M. Rabec

Russian state social University

The work is devoted to the analysis of the legislation on the copyright and other intellectual property rights that may belong to minors, as well as the problems of self-realization of their copyright. The main goal of this work is to assess the current legislation regulating civil and labour legal capacity of minors from the viewpoint of its conformity with the objectives of full protection of their rights and interests in the exercise of the rights to results of intellectual activity. The study posed in the problem were used methods of analysis and synthesis, system analysis, formal-logic, dogmatic, normative, comparative legal and other methods commonly used in law. When writing the scientific work taken into account the information contained in the monographs, dissertational works, scientific papers and textbooks as at 1 December 2015. The author comes to the conclusion that the new wording of the civil legislation establishing the volume of legal capacity of minors in implementing them along with the author's other intellectual property rights, in particular, whether the exceptions of article 26 of the civil code provisions on the ability of minors at the age from 14 till 18 years independently exercise their copyright on intellectual property. The work is intended for students, graduate students and law professors, scientific employees of legal research institutions, and specialists whose activity is connected with protection of rights and interests of minors.

Keywords: *law, minors, juvenile, authors, contributors, parents, legal representatives, copyright, related rights, exclusive rights, intellectual property rights, security, protection.*

Об авторе

РАБЕЦ Анна Максимовна – доктор юридических наук, профессор кафедры трудового, социального и семейного права Российского социального университета (Ул.Стромынка, 18, Москва, 107076, Россия), E-mail: rabecjur@mail.ru

RABETS Anna M. - Doctor of Law, Professor of labor, social and family law of the Russian Social University (Stromynka St., 18, Moscow, 107076, Russia), E-mail: rabecjur@mail.ru

Рабец А.М. Проблемы реализации несовершеннолетними авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности в Российской Федерации // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2016. № 2. С. 88 – 98.