

УДК 378:811.111

АРГУМЕНТАТИВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ АНГЛИЙСКОГО УЧЕБНОГО ДИСКУРСА

Н.Н. Гончар

Тверской государственной технической университет, Тверь

Настоящая статья посвящена исследованию английского учебного дискурса и выделению его аргументативной составляющей, функционирующей в управлении речевым поведением обучаемых в условиях учебной интеракции.

***Ключевые слова:** английский учебный дискурс; английский аргументативный учебный дискурс; дискурсивная аргументативная практика; комплексное речевое действие аргументативной направленности.*

В условиях иноязычного образовательного пространства продуктом учебного взаимодействия выступает английский учебный дискурс, который характеризуется регулятивными особенностями и проявляется в том, что обучающий и обучаемый осуществляют деятельность по обмену речевыми действиями, которая представляет собой процесс обоюдного воздействия партнеров друг на друга при главенствующей роли в управлении, координации, сбалансированности процесса обучения со стороны обучающего – регулятора функционирования английского учебного дискурса (далее – АУД) в условиях учебного взаимодействия.

Процесс учебного аргументативного общения можно трактовать как регулятивное воздействие обучающего на обучаемых с целью управления информационным обменом и речевым поведением участников учебного взаимодействия. Специфика регулятивной деятельности обучающего в структуре АУД заключается в реализации им дискурса-объяснения (английского аргументативного учебного дискурса) и состоит в организации, направлении, корректировке взаимодействия.

В качестве конститутивных признаков английского аргументативного учебного дискурса (далее – ААУД) выделяются следующие коммуникативные стратегии: объясняющая, оценивающая, контролирующая, содействующая и организующая. Дискурсивная стратегия представляет собой план-программу оптимальной реализации коммуникативной интенции. Этот план включает в себя выбор предмета и темы общения, а также выработку образцов других коммуникативных процедур, выполнение которых в условиях учебного взаимодействия связано с реализацией коммуникативной задачи.

Следует отметить, что в ААУД как неотъемлемые его составляющие существуют субъект и объект управления. В нашем понимании для субъекта управления существует «блок инструктивных и аргументативных практик», который в условиях учебной ситуации может рассматриваться как единица управленческого цикла, т.е. программы обучающей речевой деятельности субъекта. На наш взгляд в этот блок могут входить: (1) средства управления речевой деятельностью в условиях учебного взаимодействия, к которым можно отнести учебные пособия и учебно-методические комплексы, обучающие / учебные программы, программированные материалы, стандарты, аутентичные материалы и материалы частично адаптированные (учебные текстовые

материалы) и пр.; (2) стратегии управления процессом учебного взаимодействия. Сюда входят: конкретные речевые действия и операции обучающего, цель которых заключается в сообщении знаний, в формировании навыков и умений обучаемых, в мотивировании, регулировании и стимулировании их учебной речевой деятельности, в осуществлении контроля за качеством формируемых коммуникативных компетенций, в активизации процесса общения обучаемых на английском языке; (3) речевые практики, которые представляют собой, с одной стороны, единицу обучения, а с другой стороны, целенаправленные учебные речевые действия обучающего по освоению заданного содержания со стороны обучаемого.

Успешность реализации коммуникативных стратегий регламентируется определёнными педагогическими условиями, которые создают необходимый психологический микроклимат в ситуации учебного взаимодействия, способствуют формированию у обучаемых психологической готовности к участию в таком виде взаимодействия.

В учебной ситуации профессионально-ориентированного взаимодействия мы выделяем следующие этапы речевых актов аргументативной направленности, а именно: организация – направление / регуляция – корректировка – завершение. Каждому этапу со стороны обучающего соответствуют определённые регулятивные действия (регулятивы) – комплексные речевые действия аргументативной направленности (далее – КРДАН).

«КРДАН – основная дискурсивная аргументативная практика обучающего в регуляции речевой деятельности обучаемого в условиях учебного взаимодействия, которая аргіогі содержит иллокутивный план и имеет функции: (а) аргументации (объяснения, упорядочения речевых действий, поддержку) речевой деятельности; (б) воздействия на личность обучаемого, мотивирующего его к речевой деятельности и задающего контекст речевой деятельности; (в) побуждения к речевой деятельности в определённой ситуации общения, которое коррелирует с иллокутивными целями речевого акта «объяснение»; (г) стимулирования и регулирования эмоциональных, когнитивных, интеллектуальных, волевых и иных процессов, связанных с речепорождением; (д) организации речевого поведения обучаемого в соответствии с иллокутивными целями речевого акта аргументативной направленности; (е) регулирования речевого поведения в заданной ситуации речевого взаимодействия направлении; (ж) направления речевой деятельности в нужное русло в каждой конкретной ситуации учебного взаимодействия» [1: 19,20].

Вариативность КРДАН предполагает: разнообразие новой и интересной информации (тем, подтем, проблем, предметов обсуждения); вариативность используемого языкового и речевого материала; вариативность коммуникативных задач; вариативность ситуаций общения; вариативность речевых действий; вариативность организационных средств обеспечения речевой деятельности; вариативность форм и способов подачи языкового материала. Аргументативные практики (КРДАН) формируются в виде архивных блоков в результате осуществления обучающим целого ряда логико-риторических операций или актов. Такие операции являются равноправными в

общем комплексе речемыслительных операций и процессов, продуктом которых является логически правильно построенное, риторически чётко организованное и прагматически достаточно оформленное речевое произведение. Процедура аргументации рассматривается как базовая цепочка системы (набора) архивных блоков в структуре ААУД, будь то письменного учебного текста или устного в речи обучающего, которую шаблонно, по правилам риторического изложения, можно представить следующей общей схемой:

Введение→ Аргументация→ Следствие

1. Введение (формулировка и выдвижение тезиса);
2. Аргументация (непосредственно сама процедура доказательства истинности тезиса, его объяснения и обоснования, убеждения в его справедливости);
3. Следствие.

Таким образом, английский аргументативный учебный дискурс представляет собой единицу обучения, целевой направленностью которого является убеждение адресата в достоверности учебного языкового материала путём логического обоснования последнего. Его структура включает в себя следующие этапы: введение, аргументацию, следствие. Композиционные части вступают в определённые синтагматические отношения. Между первой и второй частями существуют аппозитивные, адъективные отношения. Специфика этих отношений состоит в том, что аппозитив имеет своим функциональным значением интерпретацию содержания ядра. Расположение частей текста-аргументатива зависит от их семантических функций. При индуктивном построении вначале излагается тезис, а последующие речевые действия, служащие для его обоснования, интерпретируются адресатом по отношению к макропропозиции текста сверху вниз. В случае дедуктивного построения, т.е. когда вначале дается заключительная часть, последующие речевые действия служат для проверки и коррекции понимания уже выведенной макропропозиции.

Весь процесс аргументативного учебного взаимодействия, строящийся на основе английского учебного текста, состоит из двух этапов: мотивации со стороны обучающего и подчинения стороны обучаемого. На первом этапе посредством создания сильной мотивационной сферы обучающий демонстрирует влияние причины на реализацию цели. Как только для адресата (обучаемого) картина такого влияния становится очевидной или достаточно убедительной, он самостоятельно и осознанно принимает решение подчиниться, т.е. соглашается действовать требуемым от него образом.

Главную роль в формировании убеждённости обучаемого играют высказывания аргументативной направленности со стороны обучающего, реализующиеся в иллокутивных речевых актах целевой направленностью которых является объяснить, разъяснить, оценить, обосновать, доказать, убедить, акцентировать и т.п.: другими словами, воздействовать на обучаемого в широком смысле – аргументировать вербальными средствами весь процесс согласованного учебного взаимодействия.

Иллокутивность играет огромную роль в функционировании ААУД в

условиях иноязычного образовательного пространства, она охватывает интеракциональные и интерпретационные составляющие реализующихся в учебном взаимодействии речевых актов. Речевые акты аргументативной направленности, продуцированные в условиях учебной интеракции, представляют собой диалог естественноречевого общения на английском языке.

Учебное взаимодействие обучающего и обучаемого в силу своей институализированности и формального регистра общения характеризуется «постоянным набором иллокуций, чаще всего эксплицированных *интеррогативными и репрезентативными иллокутивными показателями*. В качестве вариативных речевых действий в данном взаимодействии представлены акты *суггестивного, реквестивного, регламентивного, инвитуивного, директивного плана* у обучающего и *экспозитивной, регламентивной, пермисивной, директивной направленности* у обучаемого» [2: 137]. Иллокутивная структура ААУД содержит различный набор показателей. Речеактовая наполняемость реплик интерактантов обусловлена прежде всего соответствующим типом взаимодействия и статусно-ролевыми позициями партнеров по общению.

Таким образом, аргументативная составляющая английского учебного дискурса обеспечивает базу реализации регулятивной дискурсии аргументативной направленности в учебной коммуникации и предпосылкой для формирования необходимых языковых компетенций со стороны обучаемого.

Список литературы

1. Гончар Н.Н. Аргументативные основы учебного дискурса: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Н.Н. Гончар; Твер. гос. ун-т. Тверь, 2013. 24 с.
2. Гончар Н.Н. Аргументативные основы учебного дискурса: дис. ... канд. филол. наук. Тверь, 2013. 176 с.

THE ARGUMENTATIVE CONSTITUENT UNIT OF THE ENGLISH INSTRUCTIVE DISCOURSE

N.N. Gonchar

Tver State Technical University, Tver

The article is devoted to the English argumentative and instructive discourse investigation and identifies its argumentative constituent unit as crucial for the management of students' language behavior in class interaction.

Keywords: *English instructive discourse; English argumentative and instructive discourse; argumentative and discursive practice; argumentative complex speech act.*

Об авторе:

ГОНЧАР Наталия Николаевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков Тверского государственного технического университета, e-mail: n_gonchar@mail.ru