

УДК 378.147 : 364.4

## **СО-БЫТИЙНАЯ СУЩНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ**

**Л.Ж. Караванова<sup>1</sup>, Р.И. Качаев<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Тверской государственной университет

<sup>2</sup>Академия коммунального хозяйства им. К.Д. Памфилова, г. Москва

Рассматривается профессиональная подготовка специалистов социальной сферы. Раскрыты понятия «профессионал» и «профессионализм деятельности». Выявлены психолого-педагогические условия, обеспечивающие развитие профессионализма будущего специалиста социальной сферы.

***Ключевые слова:** специалист социальной сферы, профессиональная подготовка, профессионал, становление профессионализма, профессиональная среда, образовательное пространство.*

Происходящие в мире социально-экономические и технологические изменения требуют качественно иного уровня подготовки профессионалов: более универсальных, соответствующих общецивилизационным нормативам подготовки специалистов для выполнения профессиональных функций на уровне мировых стандартов.

В исследованиях В.В. Фадеева под профессионалом чаще всего понимается человек, осознавший свое жизненное предназначение, являющийся субъектом своего труда и владеющий деятельностью, в которой результаты труда превышают результат, заложенный в цели [14, с. 157].

В большинстве отечественных и зарубежных психологических исследований понятие «профессионал» рассматривается в контексте нескольких действительностей, основные из которых задаются через определения профессионала как субъекта деятельности; как специалиста, т. е. специально обученного человека; как члена сообщества; как творца, т. е. носителя профессионального сознания.

Различное содержательное наполнение данного понятия обуславливает разные аспекты рассмотрения процесса профессионализации, его основных характеристик, механизмов и закономерностей.

Е.Н. Волкова, описывая профессионала, выделяет четыре атрибутивные характеристики субъектности: активность, сознательный характер деятельности, самосознание и ответственность как следствие свободы выбора. Однако автор отмечает, что данные характеристики не являются исчерпывающими [11, с. 139].

Наибольшее внимание исследователей (Е.А. Климов [6], А.К. Маркова [8], В.Д. Шадриков [15]) привлекают такие характеристики профессионала, как мотивы и цели деятельности, образующие внутреннюю детерминацию профессионального поведения, направляющие активность и конкретизирующие это направление относительно содержания деятельности.

И.С. Бусыгина профессионализм деятельности определяет тем, в какой мере человек владеет современным содержанием и современными средствами

решения профессиональных задач и какими продуктивными способами (уровнями) ее осуществляет (высокий, средний или низкий) [1, с. 202].

Профессионализация при этом представляет собой процесс развития субъекта деятельности, любая профессиональная деятельность предполагает существование определенного фиксированного в опыте и культуре предмета и способов ее выполнения.

Имея тесные функциональные связи, профессионализм личности и деятельность находятся в диалектическом единстве. В то же время в широком понимании профессионализм личности содержит требования к уровню развития различных характеристик и свойств субъекта труда, которые во многом определяют высокую эффективность профессиональной деятельности. Профессионализм личности достигается во многом в процессе развития способностей и зависит от обогащения профессионально важных качеств субъекта труда. Профессионально важными качествами специалиста социальной сферы являются интегральные психические свойства личности – внимание, память, а также психологические характеристики – эмоциональная теплота, обаяние, терпеливость и др.

В этом же направлении исследований развивается важная и во многом определяющая для процесса профессионализации идея – идея индивидуального стиля выполнения деятельности, под которым подразумевается система онтологических и организационно-деятельностных схем и представлений, позволяющих деятелю организовывать собственную деятельность и управлять ею.

Как отмечает Г.В. Суходольский, под процессом формирования индивидуального стиля деятельности подразумевается не самоактивность субъекта, а механизм его приспособления к реальности, не процесс самостоятельного формирования индивидуального способа деятельности с опорой на культурные образцы, а интериоризация нормативно одобренного способа деятельности с учетом индивидуальных особенностей. Механизм выработки индивидуального стиля деятельности рассматривается в режиме экстериоризации как процесс воплощения образа, абстрактной мысли, фантазии в действие, а его продукт в большинстве исследований практически не рассматривается [13].

Таким образом, в процессе овладения нормативно одобряемым способом деятельности реальная активность субъекта обесценивается, а процесс профессионализации сводится к процессу подготовки.

Показатели, по которым можно судить об уровне профессионализма, – это критерии. Критерии профессионализма могут быть двух видов [3]: внешние по отношению к человеку (результативность деятельности: количество и качество произведенной продукции, производительность и т.д.) и внутренние (оценка уровня профессионализма, включающая а) профессионально важные качества (ПВК); профессиональные знания, умения и навыки; б) профессиональную мотивацию; в) профессиональную самооценку и уровень притязаний; г) способность к саморегуляции; д) особенности профессионального взаимодействия.

Понимая профессиональную подготовку в контексте специально организуемого изменения личности, мы опираемся на три обобщенных критерия, выделенных Ю.П. Поваренковым [10]:

1. Критерий *профессиональной продуктивности*, характеризующий уровень профессионализма человека и степень соответствия его социально-профессиональным требованиям (количество и качество произведенной продукции, производительность, надежность профессиональной деятельности и т. д.).

2. Критерий *профессиональной идентичности*, характеризующий значимость для человека профессии и профессиональной деятельности как средства удовлетворения своих потребностей и развития своего индивидуального ресурса (удовлетворенность трудом, профессией, карьерой, собой). Профессиональная Я-концепция включает представление о себе как члене профессионального сообщества, носителя профессиональной культуры, в том числе определенных профессиональных норм, традиций, присущих профессиональному сообществу.

3. Критерий *профессиональной зрелости*, свидетельствующий об умении человека соотносить свои профессиональные *возможности* и потребности с предъявляемыми к нему профессиональными *требованиями* (самооценка, уровень притязаний, способность к саморегуляции и др.).

Рассмотрение специалиста только как специально обученного человека, обладающего определенными знаниями, умениями и навыками, приводит к появлению таких работников, деятельность которых сводится к простому воспроизведению полученных знаний, отсутствию понимания собственной деятельности. Существенной попыткой уйти только от передачи знаний и формирования умений и навыков к развитию способностей, в особенности способности творческого отношения к деятельности, рефлексии собственного опыта, является подход, в котором модель специалиста – это не жесткая стандартная схема, а гибкая ориентировочная основа подготовки профессионала.

Основу психолого-педагогической модели подготовки специалиста составляют три компонента, выделенные А.А. Деркачом [2] и формирующиеся в такой последовательности:

- профессионализм знаний как основание, базис формирования профессионализма в целом;
- профессионализм общения как готовность и умение использовать систему знаний на практике, как установка на деятельность типа «человек – человек»;
- профессионализм самосовершенствования – феномен, обеспечивающий динамичность, развитие целостной системы профессионализма деятельности посредством справедливого самооценивания и самокоррекции профессиональной деятельности.

Со-бытийная сущность подготовки специалистов как ценностно-смысловое объединение людей, по мнению В.И. Слободчикова [12], предполагает наличие со-участников или, другими словами, субъектов деятельности, самостоятельно и ответственно строящих собственную

деятельность. Тем самым со-бытийная общность онтологически предполагает субъектность ее участников.

Рассматривая со-бытийную общность, И.С. Павлов отмечает, что многообразие общностей задает процессы коммуникации, соотнесения их с культурными образцами деятельности, в результате чего происходит самоопределение и развитие профессионалов [9].

Бесспорным является то, что в процессе становления профессионализма у человека формируется особый, «профессиональный» тип личности, отличающийся от личности человека, не являющегося профессионалом в данном виде деятельности. Профессионализм – это не только высокий уровень знаний, умений и результатов человека в данной области деятельности, но и определенная системная организация его психики [7]. Более того, профессионализм не сводим к совокупности признаков, он представляет собой системное свойство личности, т.е. систему определенным образом организованных компонентов.

В настоящее время многие исследователи рассматривают профессионализацию как процесс становления и развития профессионального сознания и самосознания, который протекает на протяжении всей жизни индивида. Данный подход опирается на основополагающий принцип отечественной психологии – принцип единства деятельности и сознания личности, введенный С.Л. Рубинштейном.

Содержание профессионального сознания включает в себя систему осознанных профессионально необходимых смыслов деятельности, обобщенных и оперативных знаний о целях и средствах, планах и программах, об объектах и субъектах взаимодействия, нормах и критериях оценки успешности и эффективности деятельности и др.

В качестве основных блоков профессионального сознания исследователи выделяют профессиональные ценности, идеалы и цели, концептуальные модели деятельности, программы действий, профессиональное самосознание.

Профессионализация предстает как способ бытия, способ самореализации человека, становления его субъектности, позволяющей самостоятельно и творчески строить и развивать собственную профессиональную деятельность, т.е. профессионализация – процесс становления профессионала, осуществляющийся субъектом на протяжении всей жизни. Процесс подготовки профессионала включает формирование и развитие как ценностно-смысловой, так и операционально-предметной сторон деятельности в их взаимосвязи. Важным является тот факт, подчеркиваемый в целом ряде исследований, что на определенном этапе становления профессионал начинает развивать саму профессиональную деятельность, проектировать ее среду или даже создавать новую профессию.

Таким образом, профессионализм является многомерным, сложно организованным образованием, заключающим в себе подструктуры профессионализма деятельности и профессионализма личности.

Следовательно, деятельность является основой профессионально-личностного развития будущего специалиста. Человек как личность формируется в общественных отношениях, в которые он вступает в процессе деятельности. Развитие интегральных свойств личности специалиста прежде

всего должно включать в область познания мотивационную сферу субъекта деятельности. Установление такой взаимосвязи между мотивационно-потребностной сферой и процессуальной стороной деятельности позволяет рассмотреть профессионально-личностное развитие студента-специалиста в вузе. В результате освоения деятельности по оказанию социальной помощи у специалиста социальной сферы складываются профессиональные мотивы, вырабатывается понимание ее целей и задач, формируется профессионально-психологическое мышление, приобретаются знания психосоциальных технологий и соответствующие им умения и навыки, развиваются профессионально значимые качества и дифференцированная культура. Такое освоение профессии будущим социальным работником еще в период его подготовки в вузе служит основой для практической деятельности и творческого подхода к ее реализации.

Определяющую роль в профессиональном развитии будущего специалиста социальной сферы играет осознание себя субъектом профессиональной деятельности, субъектом саморегуляции и самоуправления. Со-бытийная сущность профессиональной подготовки специалиста предполагает, помимо формирования специальной профессиональной мотивации, необходимость управления процессом развития профессиональных способностей и профессионально важных качеств.

Исходя из принципов, целей и задач профессионального развития будущего специалиста социальной сферы в рамках вуза, разработаны критерии, показатели и уровни его продуктивности, которые характеризуют не только учебно-познавательную деятельность студентов, но и психолого-технологическую, коррекционно-развивающую систему.

Для всесторонней и конкретной оценки продуктивности профессионально-личностной подготовки студента-специалиста разработано критериальное оценочное основание, включающее интегральный и частные критерии, а также соответствующие им показатели. Критерии и показатели, как самостоятельные элементы единого оценочного блока, находятся в определенной взаимосвязи.

Предложенный подход к формированию критериев и показателей продуктивности профессиональной деятельности специалиста по социальной работе дает возможность содержательно наполнить каждый из элементов оценочного блока, определить взаимосвязи между его основными составляющими.

Использование разработанных критериев и показателей позволило выделить три уровня продуктивности со-бытийной сущности профессионально-личностной подготовки специалиста социальной сферы: адаптивно-ориентировочный (минимальный), субъектно-продуктивный (средний) и инновационно-творческий (максимальный).

Первый уровень – адаптивно-ориентировочный. Интерес к собственному внутреннему миру выражен слабо, идет приспособление к образовательной среде и овладение основами профессионализма и начальным жизненным опытом. Осознаются те особенности своей личности, о которых человек часто слышит от окружающих. Собственной активности в плане познания себя не

проявляет, не анализирует свои поступки. Не считает нужным заниматься саморазвитием.

Второй уровень – субъектно-продуктивный. У будущего специалиста социальной сферы формируется устойчивый интерес к избранной профессии и своему внутреннему миру. Проявляется устойчивое желание заняться самосовершенствованием. Формируются устойчивые профессионально-личностные ценности, мотивы, студент воспринимает себя как субъекта профессионального развития, анализирует свои поступки, действия. Осознает необходимость целенаправленного саморазвития, реально преобладает мотивация и интерес к системному саморазвитию.

Третий уровень – инновационно-творческий. Субъект постоянно рефлектирует по поводу особенностей своей личности, отражает и анализирует особенности характера, мотивы поведения, результативность усилий в различных видах деятельности. Читает специальную литературу (необходимую для его профессии). Полученные знания использует в познании себя. Применяет диагностические средства в познании самого себя и в целях саморазвития. Саморазвитие связывает с совершенствованием себя и воспринимает это как условие самореализации своей личности в профессиональной деятельности.

Профессиональное развитие будущего специалиста как субъекта деятельности формируется только в той образовательной среде, в которой созданы определенные условия: мотивационно-развивающая образовательная среда вуза как система влияния и формирования активного и мотивированного обучения и воспитания; эффективная организация учебно-воспитательного процесса, включающего результативность деятельности всех субъектов; мониторинг личностно-профессионального развития студентов как системное социально-психологическое воздействие на личность и самосовершенствование будущего специалиста социальной сферы, т. е. творческая активность [5, с. 153-154].

Согласно А.К. Марковой [8], важнейшим внешним условием достижений в личностном и профессиональном развитии специалиста является благоприятная профессиональная среда, побуждающая человека к раскрытию его подлинных профессиональных возможностей, а также наличие акме-событий, могущих стать толчком к «пикам», кульминациям в профессиональном развитии.

С целью изучения со-бытийной сущности профессиональной подготовки будущего специалиста в современном социокультурном пространстве образования важно понимание и соотношение понятий «среда» и «пространство», что, по мнению Э.Ф. Зеера, аналогично соотношению «части» и «целого». Э.Ф. Зеер считает, что среда может быть включена в пространство, поскольку «пространство» является многомерным, а «среда» – лишь одним из его измерений. Пространство включает в себя одновременно прошлое, настоящее и будущее время, а среда содержит представленность событий каждый раз в настоящее время [4, с. 105-106].

В своих исследованиях Д.И. Фельдштейн использует термин «пространство детства» для анализа реального развития ребенка, С.К. Бондырева рассматривает «образовательное пространство» как часть

социального пространства человека, в котором реализуется образовательная деятельность.

Представленное Э.Ф. Зеером «развивающее профессионально-образовательное пространство» – это процесс и результат активного взаимодействия человека с образовательной и социально-профессиональной средами. Развивающее профессиональное образование – это определенным образом спроектированная организация процесса обучения и воспитания, создающая условия для развития у обучаемых способности к самообразованию, самообучению, самовоспитанию, саморазвитию, самоопределению, самодеятельности и самореализации, позволяющее более полно проявить и реализовать возможности обучаемого в профессиональной деятельности [4, с. 106].

Со-бытийная сущность профессиональной подготовки специалиста социальной сферы – это важный этап профессионального развития личности будущего специалиста как субъекта деятельности, самостоятельно и ответственно строящего собственную деятельность в развивающем профессионально-образовательном пространстве вуза.

Реализация психолого-педагогических условий, обеспечивающих развитие профессионализма будущего специалиста социальной сферы, может быть оптимизирована сформированным образовательным пространством учреждения, профессиональным сообществом.

Наличие стимулирующей, поддерживающей и корректирующей функций профессионально-образовательного пространства является значимым условием возможности осуществления продуктивной, успешной личностно-профессиональной подготовки специалиста.

Со-бытийная сущность профессиональной подготовки будущих специалистов – это ценностно-смысловое объединение со-участников (субъектов деятельности) профессионально-образовательного пространства с целью успешного личностно-профессионального развития специалиста социальной сферы.

### **Список литературы**

1. Бусыгина И.С. Профессионализм как становление профессиональной деятельности и как развитие субъекта профессиональной деятельности // Профессионализм деятельности: теоретические основы и актуальные проблемы / под ред. В.И. Жукова, А.А. Деркача и др.: в 2-х т. М.: Изд. дом «ЭКО», 2005. Т. 1. 512 с.
2. Деркач А.А., Зызыкин В.Г. Психологические факторы эффективности профессиональной деятельности кадров госслужбы // Психология профессиональной деятельности кадров государственной службы. М.: РАГС, 1997. С. 20–39.
3. Дружилов С.А. Становление профессионализма человека как реализация индивидуального ресурса профессионального развития. Новокузнецк: Изд-во Ин-та повышения квалификации, 2002. 242 с.
4. Зеер Э.Ф., Мешкова И.В. Образовательная среда колледжа как фактор формирования развивающего профессионально-образовательного пространства // Мир психологии. 2007. № 2. С. 105–110.

5. Караванова Л.Ж. Психолого-педагогическое сопровождение профессионального развития будущего специалиста по социальной работе: монография. Тверь: ТвГУ, 2010. 440 с.
6. Климов Е.А. Роль психолога в обновляющемся обществе // Вопросы психологии. 1989. № 3. С. 5–10.
7. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. Р-н/Д.: «Феникс», 1996. 507 с.
8. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: «Знание», 1996. 308 с.
9. Павлов И.С. Общность как единица проектирования региональной программы развития образования: автореф. дис ... канд. психол. наук. М., 1996.
10. Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека. М.: УРАО, 2002. 160 с.
11. Развитие субъектности в онтогенезе в современном социокультурном пространстве образования и семьи: учеб. пособие / Е.Н. Волкова и др. Н. Новгород: НГПУ имени К. Минина, 2012. 250 с.
12. Слободчиков В.И. Развитие субъективной реальности в онтогенезе: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 1994.
13. Суходольский Г.В. Основы психологической теории деятельности. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1988. 168 с.
14. Фадеев В.В. Основные подходы к пониманию профессионализации личности / Профессионализм деятельности: теоретические основы и актуальные проблемы / под ред. В.И. Жукова, А.А. Деркача и др.: в 2-х т. М.: ЭКО, 2005. Т. 1. 512 с.
15. Шадриков В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. М.: Наука, 1982. 185 с.

## EVENT ESSENCE OF VOCATIONAL TRAINING OF FUTURE EXPERTS OF THE SOCIAL SPHERE

L.Zh. Karavanova<sup>1</sup>, R. I. Kachayev<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Tver State University

<sup>2</sup>Academy of Municipal Services of K.D. Pamfilov, Moscow

Vocational training of experts of the social sphere is considered. The concepts "professional" and "professionalism of activity" are opened. The psychology and pedagogical conditions providing development of professionalism of future expert of the social sphere are revealed.

**Keywords:** *expert of the social sphere, vocational training, professional, professionalism formation, professional environment, educational space.*

*Об авторах:*

КАРАВАНОВА Людмила Жалаловна – доктор психологических наук, профессор кафедры общей психологии и психологии развития ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Karavanova\_L54@mail.ru

КАЧАЕВ Руслан Иванович – Генеральный директор ОАО «Академия коммунального хозяйства им. К.Д. Памфилова» (125371, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 116, стр.1), e-mail: 7400557@gmail.com