

УДК 378.062.1

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АДАПТИРОВАННОСТИ
СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ К УСЛОВИЯМ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ
(на примере Пекинского и Санкт-Петербургского университетов)**

Е.И. Петанова, Н.В. Бордовская, Ц. Лю

Санкт-Петербургский государственный университет

Раскрыты общие и отличительные характеристики адаптированности студентов экономического факультета Санкт-Петербургского университета (93 человек) и экономического факультета Пекинского университета (127 человек). Эмпирически установлено, что, воспитанные в разных этнокультурных традициях, студенты-первокурсники не имеют значимых различий по процентным показателям, отражающим количество студентов с низким, средним и высоким уровнем адаптированности. Однако корреляционная структура адаптированности российских студентов отличается тем, что имеет значимую обратную связь с фактором «ведомость».

Ключевые слова: *адаптированность, дезадаптированность, ведомость эскарпизм.*

В связи с тем, что активизировалась международная мобильность студентов, обучающихся в РФ, и с каждым годом увеличивается число китайских студентов, все более актуальными становятся кросс-культурные исследования, позволяющие выделить общие и особенные характеристики процесса и результата адаптации у российских и зарубежных студентов в условиях глобализации и модернизации высшего образования [1-3]. Современные научно-практические работы отечественных и зарубежных ученых дают основания считать, что проблема адаптации студента-первокурсника остается актуальной и находится в центре внимания ученых и вузовских преподавателей, так как начало обучения в высшем учебном заведении для многих бывших школьников переживается как ситуация реадаптации с привычным образом жизни и формами учебной деятельности [4]. Связано это с тем, что начало обучения в вузе детерминируется этапной адаптацией личности в связи с изменением ее социального статуса, постановкой новых социально-психологических задач и предъявлением новых требований к формам и способам выполнения учебной деятельности [5; 6]. Однако, как показывают специальные исследования [7], многие из первокурсников переживают ситуационный стресс, связанный с активизацией личностной ответственности и психологическим кризисом несоответствия между стремлением быть успешным и индивидуальными когнитивными способностями и эмоциональными возможностями студента.

Задача данного исследования состояла в сравнении: 1) уровня адаптированности у студентов-россиян и китайцев первого курса, обучающихся на родине; 2) оснований при распределении студентов в «группу риска» неэффективной или недостаточной» адаптации как нуждающихся в

психолого-педагогическом сопровождении на первом этапе вузовского обучения [8]

На основе определения адаптированности личности как эффективности поведения и продуктивности деятельности А.А. Налчаджяна [9] нами адаптированность трактуется как состояние личности, способной без длительных внешних и внутренних конфликтов продуктивно выполнять свою ведущую деятельность (профессиональное обучение в вузе), удовлетворять свои основные социальные потребности в роли студента, переживать состояние самоутверждения и свободного выражения своих способностей.

Исследование проводилось в 2014 г. на экономическом факультете Санкт-Петербургского университета (СПбГУ, 93 первокурсника) и экономическом факультете Пекинского государственного университета (ПГУ, 127 первокурсников). Для изучения общего уровня адаптированности первокурсников применялся «Опросник социально-психологической адаптации» (СПА) К. Роджерса и Р. Даймонда. В связи с тем, что данный опросник адаптирован и активно используется в психологических исследованиях в Китае, то китайские студенты заполняли китайский вариант опросника, а российские выполняли вариант адаптированный для россиян Т.В. Снегиревой [10].

В Китае при анализе результатов психодиагностических исследований чаще используется уровневое распределение эмпирических данных. Определяется количество респондентов, психодиагностические показатели которых имеют низкий, условно средний и высокий уровень выраженности изучаемой характеристики. Эта методология была принята в данном исследовании при анализе эмпирических данных.

Согласно руководству по применению психодиагностического опросника СПА «к критериям социально-психологической адаптированности личности относятся: чувство собственного достоинства и умение уважать других, открытость реальной практике деятельности и отношений, понимание своих проблем и стремление справиться с ними. К критериям дезадаптированности отнесены: неприятие себя и других, наличие защитных «барьеров» в осмыслении своего актуального опыта, кажущееся «решение» проблем (т. е. решение их на субъективном психологическом уровне, в собственном представлении, а не в действительности), негибкость психических процессов. Уровни адаптированности определялись в соответствии со стандартизованным для взрослых указателем показателей: результаты до зоны неопределенности интерпретируются как чрезвычайно *низкие*, а после самого высокого показателя в зоне неопределенности – как *высокие*) [10, с. 465].

В результате обработки эмпирических данных установлено, что почти 90 % студентов-экономистов первого курса Пекинского университета (табл. 1) имеют высокий уровень адаптированности, при этом 91 % студентов имеют высокий уровень принятия себя, 76 % – высокий уровень принятия других. Процентный показатель от численности студентов, имеющих высокий уровень принятия себя и других, показывает, что для большинства китайских студентов-первокурсников характерен высокий показатель позитивности. Причем многие студенты (около 68 %) чувствуют высокий эмоциональный

комфорт в образовательной среде университета. Заслуживает внимания информация о том, что самооценка саморегуляции учебной деятельности у первокурсников из Пекинского государственного университета высокая: 92 % респондентов охарактеризовали себя как людей с высоким внутренним контролем и только для 8 % внешний контроль имеет значимость.

Таблица 1

Уровень социально-психологической адаптированности студентов 1-го курса ПГУ (n=127)

Показатели	Уровни выраженности					
	Низкий		Зона неопределённости		Высокий	
	n	%	n	%	n	%
Адаптивность	0		13	10,3	114	89,7
Дезадаптивность	4	3,2	114	89,7	9	7,1
Принятие себя	0		11	8,7	116	91,3
Непринятие себя	36	28,3	88	69,5	3	2,3
Принятие других	0		31	24,5	96	75,5
Непринятие других	18	14,2	103	81,1	6	4,7
Эмоциональный комфорт	0		46	39,2	81	63,8
Эмоциональный дискомфорт	7	5,5	102	80,3	18	14,2
Внутренний контроль	0		10	8	117	92
Внешний контроль	14	11	103	81,2	10	7,8
Доминирование	4	3,1	71	56	52	40,9
Ведомость	3	2,3	105	82,7	19	15
Эскапизм	32	25,2	89	70,1	6	4,7

По шкалам, диагностирующим социально-ролевые приоритеты респондента, было выявлено, что меньше половины студентов-первокурсников экономического факультета Пекинского университета склонны к доминированию (40,9%), очень немногочисленная группа первокурсников ориентирована на то, чтобы ими руководили другие люди (ведомость 15%). То есть у первокурсников экономического факультета ПГУ не выявлена какая-то уровневая определенность в склонности к эскарпизму.

Рассмотрим далее информацию, полученную при изучении адаптированности к вузовской образовательной среде студентов первого курса экономического факультета СПбГУ (табл. 2).

Таблица 2

Уровень социально-психологической адаптированности студентов СПбГУ (n=93)

Показатели	Уровни выраженности					
	Низкий		Зона неопределённости		Высокий	
	n	%	n	%	n	%
Адаптивность	0		10	10,8	83	89,2
Деадаптивность	1	0,7	85	83,8	7	5,5
Принятие себя	0		8	8,9	85	91,1
Непринятие себя	25	26,9	65	69,5	3	3,3
Принятие других	2	1,9	8	8,9	83	89,2
Непринятие других	12	12,9	76	81,7	5	5,4
Эмоциональный комфорт	0		33	35,5	60	64,5
Эмоциональный дискомфорт	4	4,3	75	80,6	14	15,1
Внутренний контроль	0		5	5,4	88	94,6
Внешний контроль	11	11,8	73	78,5	9	9,7
Доминирование	3	3,2	56	60,2	34	36,6
Ведомость	3	3,2	74	79,6	16	17,2
Эскапизм	23	24,7	65	69,9	5	5,4

Из табл. 2 видно, что распределение студентов, имеющих высокий, средний и низкий уровень выраженности характеристик социально-психологической адаптированности, соответствует тому, что было выявлено у студентов первого курса Пекинского университета.

Полученные эмпирические данные позволили сделать следующий вывод. Этнокультурный фактор вузовской образовательной среды двух ведущих университетов России и Китая не оказал существенного влияния на развитие адаптированности у студентов-первокурсников россиян и китайцев экономических факультетов, и в характеристиках адаптированности в сравниваемых группах много общего. В частности, около 90 % студентов к концу первого учебного семестра имеют высокий уровень адаптированности, но важно также и то, что 5-7 % студентов имеют высокий уровень деадаптированности (это группа риска развития психологических нарушений, и эти студенты нуждаются в психолого-педагогической поддержке) [11]. В сравниваемых группах система отношений к себе и другим имеет позитивное содержание: около 90 % имеют высокое принятие себя и только у 2-3 % имеет место непринятие себя. Меньше половины студентов (40-36 %) характеризуется высокой склонностью к доминированию, 15-17 % предпочитают оставаться ведомыми. Практически все студенты-первокурсники экономического

факультетов СПбГУ и Пекинского университета (90 %) ориентированы в большей степени на самоконтроль, чем на внешний контроль со стороны преподавателей. Однако значимое различие проявилось в том, что для первокурсников СПбГУ более характерна высокая степень принятия других, разница составила примерно 13 % (табл. 3). Возможно, этот факт связан с тем, что совсем недавно студенты были в ситуации конкуренции при поступлении в ведущий российский университет, а известно, что сегодня конкурентная напряженность в китайских вузах в несколько раз более высокая, чем в российских вузах.

Таблица 3

Сопоставление процентного показателя численности студентов ПГУ и СПбГУ, имеющих высокий уровень показателей адаптированности

Показатели	Уровни выраженности				
	Высокий		Высокий		Разница
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	
Адаптивность	114	89,7	83	89,2	Нет
Деадаптивность	9	7,1	7	5,5	1,6 %
Принятие себя	116	91,3	85	91,1	Нет
Непринятие себя	3	2,3	3	3,3	1 %
Принятие других	96	75,5	83	89,2	13,7 %
Непринятие других	6	4,7	5	5,4	Нет
Эмоциональный комфорт	81	63,8	60	64,5	Нет
Эмоциональный дискомфорт	18	14,2	14	15,1	1 %
Внутренний контроль	117	92	88	94,6	2,6 %
Внешний контроль	10	7,8	9	9,7	2 %
Доминирование	52	40,9	34	36,6	4,3 %
Ведомость	19	15	16	17,2	2,2 %
Эскапизм	6	4,7	5	5,4	Нет

Для изучения внутренних взаимосвязей в структуре психологических характеристик адаптивности был выполнен корреляционный анализ (рис. 1.).

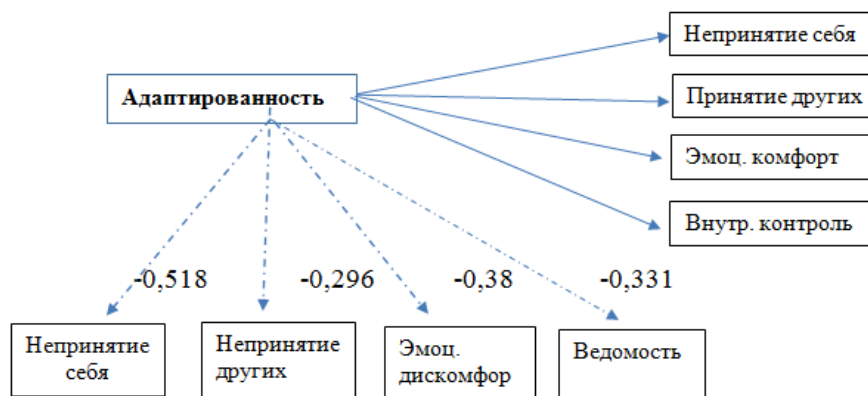


Рис. 1. Корреляционные связи в структуре психологических характеристик адаптированности студентов СПбГУ ($p < 0,05$)

Значимые взаимосвязи структурных элементов адаптированности, выявленные у студентов СПбГУ, отражены на рис. 1, студентов ПГУ – на рис. 2.

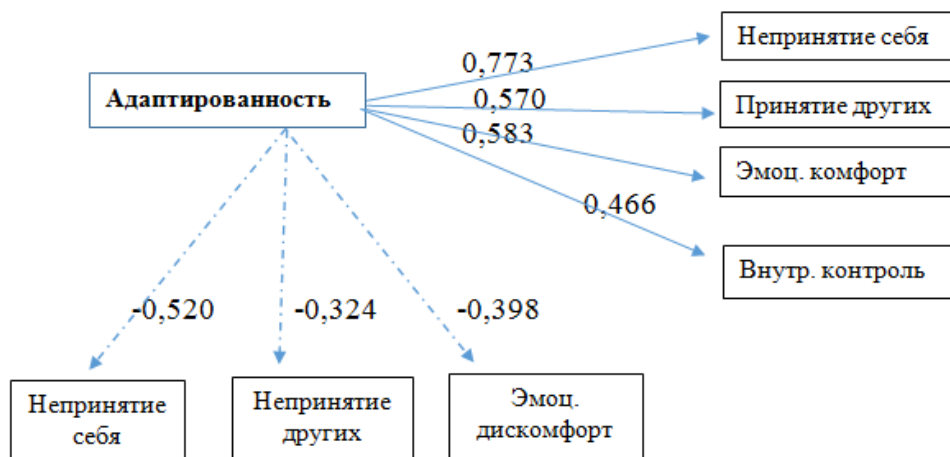


Рис. 2. Корреляционные связи в структуре психологических характеристик адаптированности студентов ПГУ ($p < 0,05$)

На рисунках видно, что в содержании корреляционных связей студентов СПбГУ и ПГУ также обнаружено сходство и единственное различие состоит в том, что у российских студентов адаптивность имеет значимую обратную связь со склонностью «быть ведомым», т.е. ведомость не является для россиян фактором, способствующим формированию адаптированности.

Обобщая полученные в исследовании результаты, можно утверждать, что студенты, воспитанные в разных культурах, за одинаковый временной период (6 месяцев) способны сформировать высокий уровень адаптированности. При этом выявлено также и сходство структурной

организации адаптированности. Между сравниваемыми группами установлено различие, связанное с социально-демографическими факторами, оказывающими влияние на отношение к другим у китайских студентов.

Полученную информацию можно рассматривать как «контрольную» при сравнении показателей адаптированности студентов, обучающихся за рубежом, например, при сравнительном анализе уровня адаптированности студентов из КНР, обучающихся в российских вузах, или россиян, обучающихся в Китае. Выделение группы первокурсников с низким уровнем адаптированности можно рассматривать как группу риска по развитию дезадаптации, а следовательно, инициировать психолого-педагогическое сопровождение с учетом изучения индивидуальных особенностей студентов. В таком выводе мы опираемся на результаты исследования [12]. Доказано, что психолого-педагогическое сопровождение студентов-первокурсников, направленное на активизацию их адаптационных потенциалов и профилактику различных проявлений дезадаптации, становится эффективным, если выделены конкретные ситуационные нарушения или психологические функциональные недостаточности у конкретных студентов, а также определены общие тенденции формирования адаптированности в соответствии с возрастными и социокультурными характеристиками студентов.

Список литературы

1. Бордовская Н.В. Психологическая адаптация преподавателей и студентов к новой модели в контексте Болонского процесса // Вестн. Герценовского университета. СПб., 2009. № 6 (68). С. 39-47.
2. Ли Мень. Адаптация китайских студентов к обучению в российском вузе: лингводидактические задачи // Педагогическое образование в России. 2011. № 1. С.165-168.
3. Даниленко О.И., Ли Ц., Сюй И. Адаптированность китайских студентов на разных этапах обучения в вузах России и Китая // Психологические аспекты межкультурной адаптации: коллект. Монография / под общ. ред. В.В. Калиты. Владивосток: Дальнаука, 2015. С. 90-110.
4. Калужина Т.А. Субъективные критерии адаптации студентов первого курса к условиям обучения в вузе // Психология в экономике и управлении. 2009. № 2. С. 95-98.
5. Анфиногенова О. И. Особенности адаптации студентов-первокурсников к условиям обучения в университете // Новые исследования. 2011. Т. 1, № 26. С. 55-59.
6. Чикина Т. Учебно-профессиональная адаптация первокурсников // Высшее образование в России. 2007. № 12. С. 137-140.
7. Кользаева Н.Г. Формирование адаптивных характеристик личности у студента на начальном периоде обучения: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Л., 1989.
8. Безюлева Г.В. Психолого-педагогическое сопровождение профессиональной адаптации учащихся и студентов. М., 2008. С. 37-54.
9. Налчаджян А.А. Психологическая адаптация. М.: ЭКСМО, 2010. С. 15.
10. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учеб. пособие / ред.-сост. Д.Я. Райгородский. Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1998. С. 457-465.
11. Петанова Е.И., Лю Ц. Кросс-культурные аспекты выделения задачи психологического сопровождения первокурсников СПбГУ (россиян и китайцев) // Инновационный потенциал субъектов образовательного пространства в условиях

модернизации образования. Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2014. С. 411-417.

12. Смирнова С. В. Профилактика дезадаптации первокурсников вуза посредством развития психической гибкости: автореф. ... канд. психол. наук. Томск, 2005. 22 с.

**COMPARATIVE ANALYSIS OF ADAPTATION FIRST-YEAR STUDENTS
TO THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT
(on the example of Peking and St. Petersburg University)**

E.I. Petanova, N.V. Bordovskaia, C. Liu

St. Petersburg State University

Revealed common and distinctive features of adaptation of students of economic faculty of St. Petersburg University (93 people) and the faculty of Economics of Peking University (127). Empirical evidence shows that educated in different ethnic and cultural traditions, first-year students have no significant differences in percentage indicators reflecting the number of students with low, average and high level of adaptability. However, the correlational structure of adaptation of Russian students differs in that it has a significant feedback factor "statement".

Keywords: *adaptability, dezadaptability, domination statement, escapism.*

Об авторах:

ПЕТАНОВА Елена Ивановна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики личностного и профессионального развития Санкт-Петербургского государственного университета (199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д.6), e-mail: petanovaelena@rambler.ru

БОРДОВСКАЯ Нина Валентиновна – доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой психологии и педагогики личностного и профессионального развития Санкт-Петербургского государственного университета (199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д.6), e-mail: nina52@mail.ru

ЛЮ Цзинцзин – аспирант кафедры психологии и педагогики личностного и профессионального развития Санкт-Петербургского государственного университета (199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д.6), e-mail: 15174695737@126.com