

УДК 37.015.3 + 159.9(73)

## **ДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЯХ ГОВАРДА ГАРДНЕРА**

**О.А. Дорохова**

Дмитровский институт непрерывного образования -  
филиал «Университет Дубна», г. Дмитров

Осуществлен анализ предложенного современным американским психологом Г. Гарднером дисциплинарного подхода к обучению, выявлены особенности и показаны отличия дисциплинарного обучения от традиционного подхода, охарактеризована роль дисциплинарного подхода в междисциплинарном обучении.

***Ключевые слова:** дисциплинарное знание, дисциплинарное мышление, дисциплинарное обучение, дисциплинарный ум, междисциплинарное обучение, предметное обучение, способы мышления и анализа.*

Модернизация системы отечественного образования на современном этапе предполагает поиск новых методов и форм обучения, способствующих повышению качества образовательного процесса. Одной из основных проблем современной школы является ориентация учебного процесса на поверхностное, во многом, фактологическое овладение изучаемыми предметами. В результате чего у учащихся не формируется глубокое понимание изучаемых дисциплин и соответственно сужается возможность применения полученных знаний в дальнейшем.

Одним из подходов, способствующих решению данной проблемы, является предложенный известным американским ученым Говардом Гарднером дисциплинарный подход к обучению, в основе которого лежит формирование у учащихся способности мыслить способом, характерным для конкретной школьной дисциплины (например, на истории – мыслить исторически, на математике – математически и т. д.). В формировании у учащихся способности мыслить дисциплинарным способом ученый видит интеллектуальную миссию современного образования. Гарднер считает, что, после того как учащиеся овладели основными видами грамотности, приобретение научного, математического, исторического и художественного типа мышления должно занять центральное место [2, р. XX].

Особенности дисциплинарного обучения Гарднер рассматривает через сравнение «дисциплин» с «предметами». Изучая различные предметы (математика, история, биология, физика и т. д.) при помощи лекций, тестов, упражнений, задач, учащиеся зачастую усваивают лишь фактическую информацию (формулы, исторические факты, законы и т. д.). Со временем, если их не повторять, эта информация забывается. Кроме того, чем больше фактической информации необходимо выучить, тем меньше чего-либо еще они смогут усвоить [2, р. XX].

Дисциплинарное обучение – это абсолютно другой подход. Дисциплина, как отмечает Гарднер, это совершенно другой способ мышления

о мире, особенный способ его анализа [2, р. XX]. Это мышление выходит за рамки знания и охватывает привычки, навыки, процессы и мировоззрение, характерное для конкретной дисциплины.

В качестве сравнения ученый приводит исторический и естественно-научный способы мышления и анализа. Так, для исторического мышления характерна способность к умению воссоздавать историческое прошлое, используя не только письменные источники, но и другие формы информации, анализировать исторических деятелей с точки зрения мотивов и целей их деятельности, стараться воссоздать ограничения, с которыми исторические деятели сталкивались, и показать, как они их преодолевали.

Естественно-научное мышление включает в себя такие мыслительные процессы, как исследование, анализ, постановка вопросов, обобщение и проверка гипотез.

В этом состоит суть и различие этих наиболее распространенных способов дисциплинарного мышления. Так как самостоятельно обучиться мыслить исторически, научно или математически практически невозможно, поэтому основная цель школы, полагает Гарднер, заключается в обеспечении условий для формирования у ребенка способности мыслить в терминах основных школьных дисциплин. Этим дисциплинарное знание и понимание кардинально отличается от запоминания, заучивания и выдавания фактической информации, характерных для «предметного знания», которое составляет основу образовательного процесса в подавляющем большинстве школ [2, р. XXI].

Таким образом, Гарднер полагает, что школы должны стремиться к тому, чтобы учащиеся могли в полной мере ощутить, что значит думать и чувствовать как представитель той или иной науки, делая упор не на количество изучаемого материала, а на глубину его усвоения. Знания, полученные в процессе дисциплинарного обучения, не только дают возможность учащимся применять их для изучения и рассуждения в сходных темах, но и стимулируют к дальнейшему приобретению новых знаний.

По мнению Гарднера, для формирования дисциплинарного мышления в любой из учебных областей необходимо соблюдение четырех условий. Во-первых, при изучении отдельных дисциплин необходимо определить важные темы или концепции в данной дисциплине и то, каким способом необходимо осваивать данную дисциплину. Во-вторых, нужно затрачивать необходимое количество времени на изучение той или иной темы. В-третьих, учитель должен использовать различные подходы и виды деятельности при усвоении новой темы. Тема любого урока, считает Гарднер, будет гораздо лучше восприниматься и усваиваться, если при ее изучении использовать разнообразные способы подачи материала (проектная работа, работа в тематических зонах, дискуссии, постановка экспериментов и проверка гипотез и т. д.). Хороший учитель будет неизменно опираться на разные интеллекты при изучении основных понятий и процессов. Использование различных видов деятельности создает возможность для задействования в процессе обучения индивидуальных талантов и усиления индивидуализации в процессе обучения. В-четвертых, достаточно большое количество заданий должно состоять из упражнений, обеспечивающих обратную связь между учителем и учеником,

для того чтобы можно было определить, где понимание материала является достаточным, а где оно недостаточно, почему оно недостаточное и что можно с этим сделать [1, p. 118].

Успех такого рода обучения, полагает Гарднер, заключается в том, что учитель либо намеренно, либо интуитивно помогает учащимся заранее развить способы мышления, связанные с пониманием, и таким образом уже воспринимать учебный материал в понятиях дисциплин как таковых [2, p. 195]. В способности научить учащихся размышлять в понятиях основных школьных дисциплин и состоит, считает Гарднер, учительское мастерство педагогов [1, p. 126].

Слово, дисциплина, отмечает Гарднер, помимо эпистемиологического, имеет еще и поведенческое значение. Состоит это в том, что дисциплинированный человек работает регулярно и ответственно над выполнением заданий, проектов, но при этом проводит свой собственный курс. Никто, подчеркивает Гарднер, не сможет достигнуть хорошего владения темой, навыком без достаточного уровня дисциплины [2, p. XXI].

В этой связи, говоря о дисциплинарном уме, Гарднер учитывает преимущества двойного значения этого слова. Цель образования –развить в ученике любого возраста способность к овладению дисциплинарным мышлением, а также сформировать у него навыки систематической целенаправленной работы над изучаемым материалом [2, p. XXI].

Стоит отметить, что предложенный Говардом Гарднером дисциплинарный подход к обучению формирует у учащихся совершенно иной, основанный на особенностях изучения той или иной дисциплины способ мышления, анализа, восприятия и усвоения знаний, что позволяет им владеть изученным материалом на уровне глубокого понимания и повышает эффективность использования этих знаний в дальнейшем.

Г. Гарднер скептически относится к популярному в последнее время междисциплинарному обучению, в основе которого лежит интеграция учебных дисциплин и синтез научного знания на основе межпредметных связей. Таковым, на его взгляд, оно является только по названию. Даже овладеть одной дисциплиной в рамках школьной программы довольно сложно. На это уходят годы. Поэтому, по его мнению, никто не должен предъявлять претензий на междисциплинарность до тех пор, пока ученик и учитель не в состоянии комфортно работать в более чем одной дисциплине. Школьное обучение должно быть посвящено совершенному овладению основными дисциплинами, а междисциплинарная работа – это удел колледжей и последующего обучения [2, p. XXI].

Г. Гарднер отмечает важность этой работы в последующем обучении. Ведь почти все проблемы, с которыми сегодня сталкивается человечество, требуют вхождения больше чем в одну дисциплину. Люди, участвующие в таких «проблемно-обозначенных» проектах должны владеть междисциплинарным типом мышления [2, p. XXII]. Он не отрицает, что есть учащиеся, которые наделены особой способностью к междисциплинарному мышлению в рамках школьного образования, и таким учащимся должна предоставляться возможность участвовать в междисциплинарной работе до окончания школы. Однако проведенные им исследования подтвердили, что

большинство из того, что называется «междисциплинарный», в средней школе является просто тематически-основанной работой и не имеет никакого отношения к междисциплинарности, и то, что называется «междисциплинарным» лучше назвать «мультиперспективным». В этом случае учащийся имеет возможность рассмотреть тему с разных точек зрения, но эти перспективы не воплощают подлинного владения любой дисциплиной, не затрагивая возможность должным образом интегрировать дисциплины [2, р. XXII].

Анализ Говардом Гарднером проблемы междисциплинарного обучения в современной школе позволяет сделать вывод о том, что такое обучение является междисциплинарным лишь по своему названию, но не по сути, так как в современном школьном образовании не развит дисциплинарный подход к обучению и не сформировано у учащихся дисциплинарное мышление даже в рамках одной дисциплины.

Таким образом, овладение дисциплинарным мышлением является базисом для понимания и анализа изучаемого материала, а также закладывает фундамент для дальнейшего обучения в рамках междисциплинарного подхода.

### **Список литературы**

1. Gardner H. *The Disciplined Mind*. N.Y.: Simon & Schuster, 1999. 288 p.
2. Gardner H. *The Unschooled Mind*. N.Y.: Basic Book, 2011. 322 p.

## **DISCIPLINED APPROACH TO EDUCATION IN HOWARD GARDNER'S PEDAGOGICAL VIEWS**

**O.A. Dorohova**

Dmitrov Institute of non-stop education - Branch of "University Dubna", Dmitrov

In the article is made an analysis of modern American psychologists Howard Gardner's disciplined approach to education, found out its special aspects, shown the differences from traditional educational approach and defined its role in interdisciplinary education.

**Keywords:** *disciplined knowledge, disciplined thinking, disciplined education, disciplined mind, interdisciplinary education, subject education, ways of thinking and analysis.*

*Об авторе:*

ДОРОХОВА Ольга Александровна – старший преподаватель кафедры гуманитарных, социальных и экономических наук Филиал ГБОУ ВО Московской области «Университет Дубна» Дмитровский институт непрерывного образования (141801, Московская область, г. Дмитров, мкр-н ДЗФС, 23), e-mail: olga.d792@mail.ru