

УДК 332.025

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ СРЕДИ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**П.А. Александров**

Владимирский государственный университет, г. Владимир

Рассмотрены преимущества в конкурентной борьбе предпринимателями путем уклонения от уплаты налогов и за счет этого реализации своих товаров по более низким ценам, участием в структурах крупных компаний. Определены факторы, препятствующие развитию малого и среднего предпринимательства, будет способствовать возникновению новых конкурентоспособных предприятий в России, увеличению объема налоговых отчислений, искоренению теневого бизнеса.

**Ключевые слова:** *защита добросовестной конкуренции, государство, малые и средние предприятия.*

Добросовестная конкуренция чрезвычайно важна и, по сути, является двигателем экономического развития, заставляя предпринимателей улучшать производимые товары и услуги, совершенствовать производство, повышать производительность труда.

Контроль за соблюдением требований добросовестной конкуренции участниками рынка является одной из главных задач государства. Государственная поддержка предпринимательства заключается также и в создании условий, при которых недобросовестные участники рынка не смогут получить незаконные преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности.

К недобросовестной конкуренции может относиться и нарушение правовых положений, не имеющих прямого отношения к конкуренции, но, когда такое нарушение позволяет добиться неоправданного преимущества перед другими предпринимателями. В частности, уклонение от уплаты налогов, помимо нарушения налогового законодательства, является одним из видов недобросовестной конкуренции.

Цель данного исследования – выяснить насколько распространено нарушение налогового законодательства малыми и средними предприятиями (МСП), а также определить эффективность защиты конкуренции при проведении торгов по государственным закупкам товаров и услуг среди МСП.

Чтобы выявить те или иные тенденции в развитии МСП, необходимо рассмотреть демографические показатели этих субъектов экономики, в частности, среднюю продолжительность жизни предприятий и причины их ликвидации. Согласно данным Федеральной налоговой службы России (ФНС), предприятия прекращают деятельность по решению собственников или по решению регистрирующих органов. Так, в 2013 году в России по решению собственников были ликвидированы или реорганизованы всего 19,7% от общего количества предприятий (табл. 1).

При ликвидации предприятия по собственному решению собственник обязан предоставить для проверки в налоговую инспекцию все необходимые

отчетные документы за последнее время и оплатить налоги, в том числе и те, которые могут быть доначислены в результате проверки.

Т а б л и ц а 1

Количество коммерческих организаций, прекративших деятельность  
в 2013 году в России

Показатели	Предприятия (в тыс.)	В процентах
Ликвидировано всего:	421,0	100
их них: в связи с ликвидацией	47,2	11
в результате реорганизации	37,2	8,7
ликвидация по решению регистрационного органа	335,3	80
по иным основаниям	1,3	0,3

Источник: данные Федеральной налоговой службы<sup>1</sup>

По данным ФНС в 2013 году по результатам налоговых проверок дополнительно взыскано с предприятий 171,8 млрд. руб., что на 27,1 млрд. руб. больше, чем в 2012 году<sup>2</sup>.

Предприятия могут быть также ликвидированы по решению регистрирующего органа. Если юридическое лицо не представляло документы отчетности в течение последних 12 месяцев, и не осуществляло операций по банковскому счету, оно признается регистрирующим органом, как прекратившим свою деятельность [1]. По сути дела, это «брошенные» организации с предварительным переоформлением прав собственности на граждан, которых невозможно найти налоговым органам. В 2013 году таких организаций было 335,3 тысяч, что составляет 80% от общего числа ликвидированных организаций. Из них 77% являются обществами с ограниченной ответственностью (ООО), которые относятся к малому предпринимательству. Прекращение деятельности предприятия по решению регистрирующего органа является самым предпочтительным среди предпринимателей, так как исключает длительную процедуру ликвидации и риск негативных последствий проверки налоговой инспекцией деятельности предприятия.

Для сравнения, в 2013 году было ликвидировано 932,8 тыс. индивидуальных предпринимателей (ИП), из них 914,6 тыс. или 98% прекратили деятельность по собственному решению. Такая законопослушность есть результат простой и быстрой процедуры ликвидации ИП, а также личной ответственности ИП за несоблюдение требований законодательства.

Так как ликвидация деятельности коммерческих организаций с помощью переоформления прав на подставных лиц приняла массовый характер среди предпринимателей, государство попыталось навести порядок в этой сфере: с 2011 года законодательно введена обязанность нотариального удостоверения сделки, направленной на отчуждение доли или части доли в

<sup>1</sup> Сведения о работе по государственной регистрации юридических лиц. URL: <http://www.nalog.ru>

<sup>2</sup> Федеральная налоговая служба. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности за 2014-2017 годы. URL: [http://www.nalog.ru/m33/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/effectiveness/](http://www.nalog.ru/m33/related_activities/statistics_and_analytics/effectiveness/)

уставном капитале ООО [2]. Однако, существенно на ситуацию это не повлияло. Федеральным законом от 30 марта 2015 года, вступившим в силу с 1 января 2016 года, Правительство РФ усилило административную и уголовную ответственность лиц, нарушивших закон при оформлении долей участия в ООО, ввело обязанность видеофиксации процесса нотариального оформления документов и ряд других мер [3].

Уклонение от уплаты налогов приводит к тому, что создаются предпосылки недобросовестной конкуренции, позволяющей части предпринимателей занижать цены на свою продукцию. Особенно явно недобросовестная конкуренция проявляется на торгах по государственным закупкам, где участники соревнуются за право поставки товаров и услуг с конкретными заявленными признаками и с понятной для всех рентабельностью. Возможность недобросовестного участника исключить налоговую составляющую из стоимости товара дает ему значительное преимущество в борьбе за получение государственного заказа. Недоработки в законодательстве, регулирующей деятельность юридических лиц, приводит к тому, что в недобросовестную конкуренцию вовлекаются новые участники.

Одним из факторов, влияющих на уклонение от уплаты налогов предпринимателями, является завышенный уровень налогообложения. По мнению предпринимателей, это главный барьер, препятствующий развитию предпринимательства [4]. Снижение уровня налогообложения в совокупности с повышением эффективности контроля за деятельностью МСП – юридических лиц позволит сохранить объемы собираемых налогов и обеспечит условия добросовестной конкуренции для всех предпринимателей.

Еще одна проблема, связанная с недобросовестной конкуренцией, это участие дочерних или аффилированных структур крупных предприятий в торгах по государственным закупкам товаров, услуг среди малых предприятий (МП). На факторы, препятствующие участию МП в государственных закупках, указывало Правительство РФ в Плане мероприятий по расширению доступа субъектов МСП к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием [5]. За последние годы в РФ увеличилось количество аукционов и размещение заказов путем запроса котировок среди МП. С 2010 по 2013 гг. количество аукционов среди МП увеличилось почти в 2,5 раза и достигло 96,6 тыс. в год, количество котировок увеличилось до 96,2 тыс. Стремительный рост количества торгов среди МП доказывает большую заинтересованность предпринимателей в государственных закупках и является следствием популяризации этих мероприятий среди предпринимателей.

В настоящее время, контроль за организацией торгов и правомерностью участия в них субъектов возложен на Федеральную антимонопольную службу РФ (ФАС), которая рассматривает случаи недобросовестности в организации закупок по заявлениям, поступившим от представителей МП. На практике выявить незаконных участников торгов не представляется возможным. Из положительного международного опыта можно привезти пример Американской лиги малого бизнеса (ASBL)<sup>1</sup>, которая борется с крупными и международными фирмами путем удаления их от заключения федеральных контрактов, предназначенных для малого бизнеса.

<sup>1</sup> the American Small Business League URL: <http://www.asbl.com>

На мероприятия по финансовой государственной поддержке МСП из федерального и региональных бюджетов выделяются значительные средства. Так, в 2013 году во Владимирском регионе 182 предприятия получили в виде государственных субсидий 188 млн. руб. Такая поддержка не может существенно повлиять на развитие МСП во Владимирской области. В реализации государственной поддержки МСП выявляется противоречие, заключающееся, с одной стороны, в предоставлении конкурентных преимуществ предприятиям путем выделения им безвозмездных субсидий и, с другой стороны, декларированием равных условий для всех участников предпринимательства [6]. Вызывает сомнение целесообразность выделения четырех грантов на общую сумму 11,25 млн. руб. ювелирному заводу «Адамант», который является одним из крупных производителей золотых изделий в России.

Обеспечение равных условий для всех субъектов МСП является важной задачей государства. Однако в последние годы значительная часть предпринимателей, воспользовавшись пробелами в законодательстве, уклоняются от уплаты налогов и тем самым создают себе преимущества в конкурентной борьбе. Явно недобросовестная конкуренция проявляется в торгах по государственным закупкам товаров и услуг. Государство принимает меры по наведению порядка в этой сфере, но к сожалению, они малоэффективны. Снижение уровня налогообложения в совокупности с повышением эффективности контроля за деятельностью МСП – юридических лиц позволит сохранить объемы собираемых налогов и обеспечит условия добросовестной конкуренции для всех предпринимателей.

Предоставление финансовой помощи небольшой части МСП создают предпосылки недобросовестной конкуренции. Целесообразно направлять данные бюджетные средства на развитие МСП в моногородах или в приоритетных отраслях экономики, социально значимых для региона, например, в социальной сфере для развития частных домов престарелых или частных детских садов.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [Электронный ресурс]: [подписан Президентом РФ от 08.08.2001 г., № 129-ФЗ // Справочно-правовая система Консультант Плюс.
2. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг”» [Электронный ресурс]: [подписан Президентом РФ от 27 июля 2010 г., № 227-ФЗ // Справочно-правовая система Консультант Плюс.
3. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения достоверности сведений, представляемых при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [Электронный ресурс]: [подписан Президентом РФ от 30 марта 2015 г. № 67-ФЗ // Справочно-правовая система Консультант Плюс.

4. Александров П.А. Развитие малых и средних строительных предприятий в Российской Федерации // Вестник Института экономики РАН. 2015. №4. С. 189-197.
5. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") "Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием"» [Электронный ресурс]: [принят постановлением правительства РФ 29.05.2013 № 867-р // Справочно-правовая система Консультант Плюс.
6. Фомина С.В. Развитие региональной системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в условиях современной России. - автореф. дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05/ Фомина Светлана Ивановна. В., 2013. 25 с.

## **FAIR COMPETITION GUARANTEEING AMONG SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES**

**P.A. Aleksandrov**

Institute of Economics and management, Vladimir State University,  
Vladimir

Fair competition ensuring among small and medium-sized enterprises is an important task of the State. The author analyses a competitive advantage of tax evasion and selling goods at lower prices. The participation of large companies' affiliated structures create difficulties in the development of entrepreneurship in Russia. The allocation of grants to a small part of entrepreneurs can also be regarded as a manifestation of unfair competition. To eliminate barriers to the development of small and medium-sized enterprises, it's necessary to create new competitive enterprises in Russia, increase tax deductions, eliminate shady business.

**Keywords:** *fair competition, state, small and medium-sized enterprises.*

### *Об авторах:*

АЛЕКСАНДРОВ Павел Алексеевич, аспирант Института экономики и менеджмента Владимирского государственного университета, 600021 г. Владимир, ул. Мира, д4А, кв.59, e-mail: Aleksandrov.Pawel@yandex.ru

### *About the authors:*

ALEKSANDROV Pavel Alekseevich – graduate student at the Institute of Economics and management, Vladimir State University, 600021, Vladimir, Mira str., da, apt 59, e-mail: Aleksandrov.Pawel@yandex.ru

## **References**

1. Federal'nyj zakon «O gosudarstvennoj registracii juridicheskikh lic i individual'nyh predprinimatelej» [Jelektronnyj resurs]: [podpisan Prezidentom RF ot 08.08.2001 g., № 129-FZ // Spravochno-pravovaja sistema Konsul'tant Pljus.
2. Federal'nyj zakon «O vnesenii izmenenij v otдел'nye zakonodatel'nye акты Rossijskoj Federacii v svjazi s prinjatiem Federal'nogo zakona "Ob organizacii

- predostavlenija gosudarstvennyh i municipal'nyh uslug"» [Jelektronnyj resurs]: [podpisan Prezidentom RF ot 27 ijulja 2010 g., № 227-FZ // Spravochno-pravovaja sistema Konsul'tant Pljus.
3. Federal'nyj zakon «O vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii v chasti obespechenija dostovernosti svedenij, predstavljajemyh pri gosudarstvennoj registracii juridicheskikh lic i individual'nyh predprinimatelej» [Jelektronnyj resurs]: [podpisan Prezidentom RF ot 30 marta 2015 g. № 67-FZ // Spravochno-pravovaja sistema Konsul'tant Pljus.
  4. Aleksandrov, P.A. Razvitie malyh i srednih stroitel'nyh predpriyatij v Rossijskoj Federacii / P.A. Aleksandrov // Vestnik Instituta jekonomiki RAN. 2015. №4. S.189-197.
  5. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF «Ob utverzhdenii plana meroprijatij ("dorozhnoj karty") "Rasshirenie dostupa sub#ektov malogo i srednego predprinimatel'stva k zakupkam infrastrukturnyh monopolij i kompanij s gosudarstvennym uchastiem"» [Jelektronnyj resurs]: [prinjat postanovleniem pravitel'stva RF 29.05.2013 № 867-r // Spravochno-pravovaja sistema Konsul'tant Pljus.
  6. Fomina S.V. Razvitie regional'noj sistemy gosudarstvennoj podderzhki malogo i srednego predprinimatel'stva v uslovijah sovremennoj Rossii. - avtoref. dis. ... kand. jek. nauk: 08.00.05/ Fomina Svetlana Ivanovna. V., 2013. 25s.