

## ХАРАКТЕРИСТИКА ВЛИЯНИЯ СОДЕЙСТВИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОБУЧЕНИЮ НА ПСИХИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ УЧАЩЕГОСЯ

DESCRIPTION OF THE IMPACT OF ASSISTANCE AND COUNTERACTION TO  
EDUCATION AND PSYCHOLOGIC DEVELOPMENT OF A STUDENT

А.А. Королева

Тверской государственный университет

Рассматриваются концепции обучения отечественных психологов и педагогов, дающие информацию об условиях, методах и средствах организации обучения, где оно выполняет развивающую функцию. Но также, всеми перечисленными авторами упоминается, а в некоторых случаях и обосновывается тот факт, что обучение может не только развивать, но и задерживать развитие.

*Ключевые слова:* обучение, развитие, содействие и противодействие обучению, учебная деятельность.

The article examines educational concepts of domestic psychologists and pedagogues, providing data for conditions, methods and means for organization of teaching process, where it provides a developmental function. All the authors notice and, in restrained terms, substantiate the fact that education can either develop and hamper the development.

*Keywords:* education, development, assistance and counteraction to education, educational activities.

В отечественной психологии принята точка зрения о ведущей роли обучения в развитии психики учащегося. Основоположник данного подхода Л.С. Выготский определил развитие как «процесс, характеризующийся единством материальной и психической сторон, единством общественного и личного при восхождении ребенка по ступеням развития» [1, с. 11]. Процесс психического развития (системы высших психических функций) обусловлен изменением уровня развития обобщений (смысловой стороны знаков) посредством речевого общения участников образовательного процесса. Так, повышая уровень обобщений можно воздействовать на систему высших психических функций, следовательно, управлять развитием посредством обучения. Л.С. Выготский также обращал внимание на то, что не любое обучение несет развивающую функцию, а только то, которое опирается на зону ближайшего развития. Введенное им понятие ЗБР означает то, что ребенок, обучаясь с помощью взрослого, успешно начинает выполнять задания, которые до этого не мог выполнить самостоятельно.

Исследования А.Н. Леонтьева показали, что психическое развитие происходит не только в речевом общении, а главным образом в деятельности. Деятельностью ученый называет «такие процессы, которые, осуществляя то или иное отношение человека к миру, отвечают особой, соответствующей им потребности», «... процессы, которые характеризуются психологически тем, что то, на что направлен данный процесс в целом (его предмет), всегда совпадает с тем объективным, что побуждает субъекта к данной деятельности, т.е. мотивом» [2, с. 288]. От того, какой мотив лежит в основе учебного действия, можно судить о его развивающей функции. Например, чтение книги для удовлетворения познавательной потребности – можно назвать развивающим; чтение книги ради сдачи экзамена – действие, несущее минимальную развивающую функцию [2].

По мнению Д.Б. Эльконина, организация деятельности, соответствующей определенному возрасту способствует развитию психики учащегося. Учебная деятельность – «это деятельность, имеющая своим содержанием овладение обобщенными способами действий в сфере научных понятий, такая деятельность должна побуждаться адекватными мотивами. Ими могут быть мотивы приобретения обобщенных способов действий, или проще говоря, мотивы собственного роста... Если удастся сформировать такие мотивы у учащихся, то этим самым поддерживаются, наполняясь новым содержанием, те общие мотивы деятельности, которые связаны с позицией учащегося, с осуществлением общественно значимой и общественно оцениваемой деятельности» [3, с. 245].

В. В. Давыдов, анализируя содержание и построение учебной деятельности в младшем школьном возрасте, говорит о необходимости формирования теоретических знаний у учащегося. «Обучение должно выполнять подлинно развивающую функцию, реализацию которой предполагает насыщение его содержания теоретическими знаниями. Их усвоение связано с формированием у младших школьников абстракций и обобщений, являющихся основой продуктивного мышления» [4, с. 54]. При формальном усвоении школьниками понятий посредством даваемых учителем знаний в готовых формах и алгоритмах, решение задач осуществляется множеством проб и ошибок, а при столкновении с реальной задачей, учащийся будет лишен возможности увидеть, какой из усвоенных методов будет применим к ее решению [4, с. 42].

Развивающая роль обучения заложена в системе Л.В. Занкова.  
Высокий уровень трудности, преодоление препятствий, осмысление взаимосвязи и систематизации изучаемых явлений способствует развитию мышления ребенка, а также его эмоциональной устойчивости. Неправомерное, с точки зрения ученого, занижение трудности обучения, повторение изученного материала тормозит развитие психики ребенка [5, с. 199].

П.Я. Гальперин в исследованиях выявил ориентировочную и исполнительную части учебной деятельности. Именно в ориентировочной, умственной деятельности формируется представление образа и плана внешнего действия. Деятельность учителя – помощь учащемуся в формировании качественной ориентировочной основы действия, которая затем переходит во внешнее исполнение безошибочно или с минимальным количеством ошибок. Система условий приобретения человеком умения с заданными свойствами заключается в формировании адекватной мотивации освоения, обеспечения полноценной ориентировки и исполнения осваиваемого действия, воспитания желаемых свойств действия и перенос действия в идеальный (умственный) план [6, с. 18].

Выше рассмотренные концепции обучения великих отечественных психологов и педагогов, дают информацию об условиях, методах и средствах организации обучения, где оно действительно может выполнять развивающую функцию. Но также, всеми перечисленными авторами упоминается, а в некоторых случаях и обосновывается тот факт, что обучение может не только развивать, но и тормозить развитие.

Более подробная картина условий образования зон подавляющего и задерживающего развития создана А.Г. Асмоловым [7, с. 644]. По его словам, ценность развития личности обучаемого задается культурой и нормами, принятыми в обществе. В уравнительном образовании, ориентированным на выпуск «адаптантов», подавляется личность учащегося, и как следствие, снижение

интереса ученика к процессу обучения, что и создает зону задерживающего развития [3].

Анализ образовательных технологий проведен А.Н. Поддьяковым. Ученый в собственном исследовании поставил вопросы о том, по каким причинам обучение может быть не развивающим; всегда ли человек, оказавшийся в данных условиях не развивает в себе то, что мог бы; кто и с какими целями может подавлять развитие [5].

Так, А.Н. Поддьяков рассматривает соревновательные методы обучения (И.П. Подласый, О.П. Филатова), сотрудничество (И.А. Зимняя, М. Липман, В.Я. Ляудис), обучение в условиях конфликта (Б.И. Хасан). Но основное внимание ученый уделяет конкуренции в обучении, где конкурентные преимущества могут достигаться усилением собственного потенциала и целенаправленными действиями, ослабляющими потенциал соперника. Негативное обучение рассматривается ученым как «фундаментальное психологическое и педагогическое явление» [5, с. 131].

Очерчивая границы явления противодействия обучению и развитию исследователь выделяет следующее: противодействие обучению и развитию может осуществляться в условиях помощи, противодействие обучению и развитию не равно конфликту, так как во-первых, конфликт может отражать борьбу «лучшего с хорошим» за наиболее эффективное обучение, во-вторых, противодействие обучению может осуществляться при отсутствии конфликта: учащийся может не знать об оказываемом ему противодействии. Соревнование в обучении организовывается в соответствии с принципами, где необходимо установить направленность, критерии оценки достижений и подведения итогов, определение победителя с его последующим награждением. При неправильной организации соревнования создаются условия, позволяющие учащимся противодействовать друг другу [5, с. 125].

Для противодействия обучению и развитию характерны три типа ситуаций: 1) препятствование тому, чтобы другие люди приобретали нужные им знания, умения, навыки; 2) обучение других людей тому, что противоречит их желаниям, намерениям, интересам; 3) использование процесса и результатов успешного обучения других людей, противоречащее их желаниям, намерениям и интересам [5].

По мнению исследователя, в одних случаях противодействие или запреты могут быть оправданны и обоснованы, в других – нет, причем границу между ними трудно провести однозначно. Противодействие может осуществляться со стороны общества по пресечению обретения и передачи опасных видов социального опыта (преступности, курению, пьянству, наркотикам, предотвращение раннего сексуального опыта). Также, возникновение новых видов деятельности, где нормы и правила еще не установлены, требуют противодействия обучению им с целью приспособления общества к этим видам деятельности и адаптации самой деятельности к определенному обществу. Противодействие приобретению знаний и опыта, считающимися устаревшими, также может быть обосновано. Противодействие обучению может быть вызвано необходимостью выполнения деятельности, более важных, чем учебная, с точки зрения противодействующего субъекта. Также, причиной противодействия может быть сохранение или экономия ресурсов, расходуемых в процессе обучения.

Основной причиной противодействия обучению и развитию других субъектов,

А.Н. Поддьяков видит получение тех или иных выгод, преимуществ от некомпетентности соперника и избегания трудностей, неудач, связанных с грамотным выполнением своей деятельности в конкурентных отношениях [5, с. 149]. Это положение подтверждено А.Н. Поддьяковым в эмпирическом исследовании о помехах в обучении и «обучении со злым умыслом». Исследователь утверждает, что количество людей, уверенных в существовании такого обучения и сами проводивших его заставляет считать проблему противодействия обучению и развитию другого педагогически и психологически значимой [5, с. 148].

Обращаясь к зонам развития в обучении, А.Н. Поддьяков приводит в пример ряд исследований, где обсуждается положительная роль противодействия обучению [5, с. 187]. Исследования О.К. Тихомирова показывают повышение творческой активности учащегося в условиях конфликта. В.А. Лефевр доказывает существование таких стратегий поведения, которые более эффективны в условиях противодействия, чем без него.

А.Н. Поддьяков приходит к выводу, что, во-первых, противодействие обучению может положительно влиять на развитие, во-вторых, помощь в обучении может тормозить развитие. Поэтому зону ближайшего развития при противодействии он определяет как то, чему субъект не может научиться сам, но чему может научиться и что может развить в противодействии с другим. Зону негативного развития в условиях помощи, он определяет как то, чему субъект мог бы научиться и мог бы развить в себе, но не научился и не развил именно в результате помощи – из-за того, что любое обучение и помощь есть не только развитие, но также ограничение, выбор и отсечение путей развития [5, с. 187].

В связи с тем, что помощь имеет тенденцию изменять направление развития заранее предусмотренным образом, а противодействие имеет сильную тенденцию изменять направление развития непредсказуемым образом, А. Н. Поддьяков разработал классификацию ситуаций содействия и противодействия чужому обучению и развитию.

1. Варианты, в которых содействие в обучении и развитии является основной целью.

А) цель – развитие, средство – помощь в обучении, результат совпадает с целью (учащийся развивается в заданном обучающим направлении). Здесь лучше всего работает понятие «зона ближайшего развития» Л.С. Выготского и обучение ведет за собой развитие.

Б) цель – развитие, средство – помощь в обучении, результаты – двойственные, в том числе противоречащие цели. Помощь, приводящая к подавлению и задержке развития, названа А.Н. Поддьяковым непреднамеренным противодействием. Одна из причин этого вида противодействия – педагогические ошибки, своеобразные «медвежьи услуги» добросовестного, но не очень компетентного родителя, воспитателя, учителя. В результате их возникают противоречия и конфликты в обучении, негативно сказывающиеся на развитии. Также, здесь имеет место феномен выученной беспомощности, описанный Роттенбергом, когда в результате действий педагога ученик убеждается в тщетности своих усилий и попыток активного самостоятельного поиска [7, с. 644].

С.Д. Смирнов выделяет творческоподавляющий эффект любого обучения: «всякое знание является не только поставщиком новых областей для творческой активности, высоких примеров творческой деятельности других людей, но при

определенных условиях и убийцей творчества. Ведь если человек уже знает, как решить задачу или как осуществить ту или иную деятельность, он будет действовать в соответствии с этим знанием и не станет «изобретать велосипед»».

В целом, как пишет Е.А. Климов, несмотря на обилие рассеянного в разных источниках эмпирического материала на тему педагогических ошибок, их целостная концепция с классификацией и психологической интерпретацией еще не разработана.

В) цель – развитие, средство – противодействие в обучении, результат совпадает с целью. В данном варианте развивающий эффект обучения достигается при противодействии, выражающимся в организации высокого уровня сложности, который учащийся должен преодолеть (Л.В. Занков), «сопротивлении» познаваемого материала (Б.И. Хасан), инициировании противоречий для обеспечения просоциального направления в развитии личности (А.В. Сидоренков).

Г) цель – развитие, средство – противодействие в обучении, результат противоречит цели (происходит подавление развития). Причинами такого эффекта обучения могут быть слишком высокий уровень сложности для учащегося; методы, выбранные преподавателем, могут не соответствовать этическим нормам учащегося.

2. Варианты, в которых основной целью является противодействие чужому обучению и развитию.

А) цель – противодействие развитию, средство – противодействие обучению, развитие задерживается и подавляется. Подавление и противодействие осуществляется посредством прямых запретов и ограничений в обучении и образовании и достигают при этом цели – останавливать обучение и тормозить развитие.

Б) цель – противодействие развитию, средство – противодействие обучению, развитие происходит вопреки противодействию. Для характеристики положительного влияния противодействия на развитие А. Н. Поддьяков ввел понятие «зоны ближайшего развития при противодействии» это то, чему субъект не может научиться сам, но чему может научиться в противодействии с другим.

В) цель – противодействие развитию, средство – демонстрируемая помощь в обучении, развитие задерживается и подавляется. Такое обучение А.Н. Поддьяков назвал троянским и определил его как «то обучение, в ходе которого организатор обучения преднамеренно дезориентирует обучаемого для достижения тех или иных скрытых целей». Основываясь на положении П.Я. Гальперина о том, что основная функция психики – ориентировка, и проанализировав теорию К. Бенсона о развитии и формировании личности, А.Н. Поддьяков выделил противодействие обучению и развитию как преднамеренную дезориентацию соперника. Также, он выделил две основные стороны в формировании дезориентирующего образа мира:

1) дезориентация другого человека в пространстве нравственных и общественных норм, осуществляемая в эгоистических индивидуальных и узкогрупповых интересах;

2) когнитивная сторона – это формирование дезориентирующей основы деятельности в конкретных предметных областях, где разворачиваются конфликты на почве передачи и освоении ценных предметно-специфических знаний, умений, навыков.

Дезориентация в пространстве нравственных и социальных норм (обучение «плохому») включает использование двух подтипов образовательных и

воспитательных орудий, создаваемых и используемых для нанесения ущерба: орудия, направленные против тех, с кем обучаемому придется взаимодействовать (мошенничество, воровство, убийство); орудия, направленные против самого обучаемого (стимуляция ранней алкоголизации, обучение курению, приему наркотиков).

Дезориентация в конкретном предметном материале требует от организатора обучения разработки стратегий обучения, в ходе которых учащимся будет достигнут тот уровень, который выгоден учителю.

По словам А.Н. Поддьякова, «часто декларируемое при экономическом обучении метафорическое правило “давать удочку, а не рыбу” может пониматься и применяться в зависимости от отношения одного субъекта к другому и конкуренции между ними. “Удочки” могут быть заведомо невысокого качества, и это проблема моральной угрозы в обучении» [5].

В тоже время угроза может исходить не от учителя, а от обучаемых. Они могут использовать даваемые им орудия и средства в целях, неприемлемых организатором обучения. Здесь отражается неоднозначность связей между моральными и когнитивными, операционально-техническими аспектами дезориентации.

Г) цель – противодействие развитию, средство – демонстрируемая помощь в обучении, развитие происходит вопреки противодействию.

Но как организатор обучения может преднамеренно или не преднамеренно оказывать противодействие обучению и развитию, так и сам учащийся может противостоять сбивающему воздействию в обучении.

По исследованиям Г.Е. Залесского, устойчивость учащегося «сбивающим факторам» определяется уровнем развития мировоззрения и убеждений самого ученика. Л.И. Анцыферова в исследовании способностей личности к преодолению деформаций своего развития приходит к выводу, что «человеку эволюционно присущи конструктивные силы, побуждающие его противодействовать неблагоприятным социальным воздействиям» [8].

А.Н. Поддьяков, в ходе проведенных им экспериментов, выделил основные средства борьбы с этически неоправданным противодействием обучению и развитию: активное самостоятельное исследовательское поведение субъектов учебной деятельности; учет им целей участников образовательного процесса; критическая и осмысленная работа учащегося с предлагаемым ему учебным содержанием [5].

Таким образом, культурно-историческая теория и теория деятельности породила много эффективных методов и техник поддерживающего обучения. Но также, невозможно игнорировать факт существования противодействия ему.

Противодействие обучению – это один из видов социальных противодействий, которые в настоящее время оказывают друг другу субъекты социальных взаимодействий всех уровней из-за дифференциации общества на группы с противоречивыми интересами из-за возрастания межгрупповой и межиндивидуальной конкуренции и соперничества. Именно удар по способности учиться, по процессам обучения и овладения новыми видами деятельности является одним из наиболее эффективных для того, чтобы сделать конкурента несостоятельным в стремительно меняющемся, перенасыщенном новой информацией мире.

Противодействие обучению иначе, чем поддержка изменяют направления

психического развития учащегося, создает многообразие зон развития и многомерность его результатов. А.Н. Поддьяков неоднократно говорит о том, что не только организаторы обучения, но и сами учащиеся противодействуют друг другу. В связи с этим необходимо изучение механизмов, обуславливающих противодействие учащимся обучению и развитию.

#### Список литературы

1. Выготский Л.С. Психология развития человека. М., 2003.
2. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.
3. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М., 1989. С. 245.
4. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М., 1986. С. 36–55.
5. Поддьяков А.Н. Психология конкуренции в обучении. М., 2006.
6. Гальперин П.Я. Введение в психологию: Учеб. пособие для вузов. М., 2006.
7. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. М., 1996. С. 644–673.
8. Анцыферова Л. И. Способность личности к преодолению деформаций своего развития // Психологический журнал. 1999. Т. 20. № 1. С. 6–9.

#### Reference

1. Vygotskiy L.S. Psychology of a Human-being Development. Msc, 2003.
2. Leontiev A.N. Functioning. Consiousness. Personality. Msc., 1975.
3. Elkonin D.B. Selected Psychologic Works. Msc., 1989. p.245.
4. Davidov V.V. The Issues of Developing Education. Msc., 1986. pp.36-55.
5. Poddyakov A.N. Psychology of Competition Within the Educational Process. Msc, 2006.
6. Galperin P.Y. Introduction to Psychology: Study-guide for universities. Msc, 2006.
7. Asmolov A.G. Cultural and Historic Psychology and Worlds Designing. Msc., 1996. pp.644-673.
8. Antsiferova L.I. Person's Capacity to Overcoming Deformations of It's Development// Psychological Journal. 1999. Vol. 20. 1. pp. 6-19