

УДК 338.43

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ СОЗДАНИЯ АГРОХОЛДИНГОВ:
ПРЕДПОСЫЛКИ И РОЛЬ ХОЛДИНГОВ
ДЛЯ УЧАСТНИКОВ РЫНКА**

Л.В. Учаева¹, К.А. Белякова²

¹Тверской государственной университет

²Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве

Рассмотрены вопросы международного опыта ведения бизнеса в рамках деятельности холдингового объединения на примере ряда стран. Изучены вопросы применения холдинговых структур на примере стран, являющимися лидерами по производству зерна. Проанализирована концепция, предполагающая внедрение новой модели взаимоотношений, основанной на добровольном и равноправном объединении участников зернового рынка с сохранением их юридической и хозяйственной самостоятельности.

Ключевые слова: агрохолдинг, его преимущества, рейтинг частных компаний, международный опыт, роль государства в деятельности холдинга.

История функционирования агрохолдингов на отечественном рынке насчитывает не более двадцати пяти лет. До настоящего момента не принято отдельного нормативного правового акта на федеральном уровне, рассматривающего вопросы функционирования холдингов в Российской Федерации.

Зависимость сельскохозяйственных товаропроизводителей от внешних и внутренних факторов влечет за собой потребность пересмотра принципов управления предприятиями аграрной сферы. Это касается финансовой устойчивости агрохолдингов, занимающих значительное место в аграрной экономике страны. За шесть лет суммарная выручка агрохолдингов увеличилась с 333,00 до 728,21 млрд. руб. [1].

В отличие от российского рынка, мировой рынок обладает более обширным опытом в данном вопросе. Изучение вопроса применения холдинга на примере Франции, Казахстана и Канады, как стран лидеров по производству зерна, позволяет понять его преимущества и роль государства.

Чаще всего холдинги используются для того, чтобы произвести слияние предприятий по следующей схеме: покупатель создает общество подобного типа, которое берет заём для приобретения акций взаимосвязанных предприятий, возмещение этого займа осуществляется за счет роста дивидендов операционного общества, становящегося в итоге холдингом. Таким образом, поглощаемое общество финансирует само себя, по большей части собственную покупку.

Но польза, получаемая от холдингов, более обширна: к ним можно прибегнуть для передачи прав на предприятие путем продажи или дарения, или, как правило, для управления имуществом руководителя или распределения имущества между членами его семьи.

Налоговое законодательство Франции выделяет пассивные и активные виды холдингов. К первым относятся те, которые занимаются только обеспечением исключительных прав акционера: их деятельность связана только с наличием в реестре ценных бумаг дочерних компаний и их контролем. Активные холдинги - это те, которые к тому же осуществляют различную деятельность в филиале или которые предоставляют дотации последнему, или же эти две деятельности объединяются. Они также называются «ведущими» холдингами, в силу того, что они вмешиваются в руководство и управление их дочерним отделением.

Во французской практике есть такое понятие как «семейные холдинги», целью которых является держание ценных бумаг одного или нескольких дочерних предприятий руководителем или членами его семьи. Обычно это общества без собственной деловой активности (пассивные), которые позволяют распределять участие в дочерних компаниях между различными акционерами одной семьи.

Главное преимущество слияния предприятий путем образования холдинга связано с ценой заимствования. Налоговая нагрузка в целом по группе также может быть уменьшена, или даже равна нулю.

Перевод ценных бумаг ведущему холдингу выигрышен с точки зрения налогов, так как освобождает от обложения три четверти акций от общего количества без сокращения суммы. В передаче акций пассивному холдингу также есть свои плюсы, но они ограничиваются величиной доли холдинга в операционном обществе.

Многие другие положения налогового законодательства, позволяют полностью или частично избежать налогообложения ценных бумаг холдинга. Речь идет об освобождении от уплаты налога на три четверти ценных бумаг, являющихся объектом обязательства по их хранению (мораторию на передачу), освобождении или уменьшении размера налога на имущество на ценные бумаги, полученные в ходе подписки на капитал предприятий малого и среднего бизнеса, и освобождении от уплаты на три четверти от стоимости ценных бумаг, находящихся у работников и руководителей общества.

Когда холдинг создается в целях передачи бизнеса, холдинг будет накапливать ценные бумаги. Здесь важен выбор его организационно-правовой формы. Например, можно создать холдинг в форме общества (товарищества) на вере, что дает большую свободу в части договоров. Руководитель предприятия будет полным товарищем, а доли командистов (товарищи на вере) будут переданы детям. Преимущества: эти доли имеют небольшую стоимость, и командисты не могут управлять обществом. Также можно передать предприятие наследниками и заплатить небольшую сумму за это. Можно создать холдинг в форме общества с ограниченной ответственностью, ставя условия неравномерного распределения прибыли, создания акций для множественного голосования и наделения этих акций определенным процентом прибыли.

Продолжая рассмотрение международного опыта, обратимся к практике Казахстана. В 2013 году Правительством Казахстана было принято решение о создании Единого зернового холдинга (далее - ЕЗХ). Согласно концепции его деятельности, его создание позволит обеспечить структурирование зерновой отрасли, комплексно решить проблем

зернопроизводителей, проводить единую политику по реализации зерновой продукции на мировом рынке, объединить мелкие хозяйства в крупные. Концепцией предполагается внедрение новой модели взаимоотношений, основанной на добровольном и равноправном объединении участников зернового рынка с сохранением их юридической и хозяйственной самостоятельности.

В качестве положительного эффекта от принятия и реализации Концепции деятельности ЕЗХ прогнозируется [2]:

- консолидация всех категорий зернопроизводителей для обеспечения стабильного производства и гарантированного сбыта произведенного ими зерна;
- привлечение Общественного совета по зерновому рынку, представляющего интересы зернопроизводителей, к управлению деятельностью Холдинга;
- получение зернопроизводителями дополнительного дохода за счет распределения им части доходов ЕЗХ;
- создание экспортного пула зерна, выработка единой экспортной политики; - своевременное формирование и освежение государственных ресурсов зерна.

Сопоставимые климатические условия с Россией по возделыванию сельскохозяйственной продукции отмечаются в Канаде, поэтому интересно будет обратиться к изучению опыта этой страны в вопросе распределения долей агропродовольственного рынка между двумя группами сельскохозяйственных производителей – фермеров и корпораций, которые могут быть рассмотрены как аналог агрохолдингов в отечественной практике.

Исторически сложилось, что в Канаде большее развитие получила именно форма фермерского ведения хозяйства. С 1971 г. по 2001 г. число ферм в Канаде, возделывающих пшеницу, упало почти вдвое, со 137 до 73 тысяч, площадь увеличилась со 141 до 369 акров (или с 56 до 148 га). Доля ферм, выращивающих зерно, снилась с 6,4 до 5,3% от общего количества ферм [3]. Однако, несмотря на эту тенденцию, в этот период не было отмечено существенного роста числа хозяйств в форме корпорации, их доля составила не более 2%.

Несмотря на это, количество крупных фирм в сфере зернопереработки весьма велико в Канаде. Однако, данный факт не способствовал росту конкуренции между данными компаниями в связи с региональной и продуктовой специализацией – некоторые продукты зернопереработки в преобладающем объеме могут производиться только 2-3 фирмами по всей стране (например, три крупные фирмы – Borden, RJR-Nabisco, Italtapa - производят макароны; четыре корпорации - Archer Daniels Midland (ADM), Robin Hood Multifoods, Dover Industries, Parrish and Himbecker – производители муки). Компании DuPont/Pioneer, Monsanto, Novartis и Dow фактически управляют рынком кукурузных семян и рынком семян сои Северной Америки.

Итак, отметим, что в международной практике выбор ведения предпринимательской деятельности в форме холдингового объединения может быть обусловлен решением как со стороны бизнес-сообщества, так и результатом проведения государственной политики. Так или иначе, данный

выбор определяется как региональными, так и историческими предпосылками. Для предпринимателей его преимущества выражаются в возможности оптимизации производственных процессов, получении налоговых выгод, дополнительном способе объединения бизнес-единиц. Для государства – это способ обеспечения национальной безопасности в продовольственном комплексе, создание возможности для наращивания экспортного потенциала.

Список литературы

1. Двести крупнейших частных компаний России. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [б.м.], 2015. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/rating/200-krupneishikh-chastnykh-kompanii-rossii-2015/2015>. – Дата обращения: 29.04.2015. – Загл. с экрана.
2. Концепция деятельности единого зернового холдинга [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [Астана], 2013. – Режим доступа: <http://mgov.kz/wp-content/uploads/2013/09/Kontseptsiya-deyatel-nosti-Edinogo-zernovogo-holdinga-ot-03.06.2013-g..pdf>. – Дата обращения: 22.04.2016. – Загл. с экрана.
3. Statistics Canada [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [б.м.], 2015. – Режим доступа: <http://www.statcan.gc.ca/tables-tableaux/sum-som/l01/cst01/agrc35a-eng.htm>. – Дата обращения: 22.04.2016. – Загл. с экрана.

INTERNATIONAL EXPERIENCE IN AGRICULTURAL HOLDINGS FORMATION: PRECONDITIONS AND ROLE

L.V.Uchaeva¹, K.A.Beliakova²

¹Tver State University, Tver

²All-Russian Research Institute of Organization of Production, Labour and Management in Agriculture, Moscow

The article reveals the issues of international business experience of holding enterprises on the example of several countries. The authors examine the use of holding structures on the example of countries which are leaders in the production of grain and analyze the concept of introduction of a new model of relations based on voluntary and equal association of the participants of the grain market maintaining their legal and economic independence.

Keywords: *agricultural holding, the advantages of doing activities in the form of a holding company, the rating of private companies, international experience, role of the state in the activities of the holding.*

Об авторах:

УЧАЕВА Людмила Вильевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, Тверской государственной университет, e-mail:for-uchaeva@yandex.ru

БЕЛЯКОВА Ксения Алексеевна – аспирант, Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве, e-mail:ksbeliakova@gmail.com

About the authors:

UChAEVA Ljudmila Vil'evna – Philosophy Doctor in Economics, Associate Professor, Accounting Department, Tver State University, (21, Khromova St., Tver, 170039), e-mail: for-uchaeva@yandex.ru

BELIAKOVA Kseniia Alekseevna – postgraduate student, All-Russian Research Institute of Organization of Production, Labour and Management in Agriculture, (15, Orienburgskaya St., Moscow, 151116), ksbeliakova@gmail.com.

References

1. Dvecti krupnejschich tschactnykh kompanij Roccii. Jelektronnyj recurc]. – Jelektron. dan. – [b.m.], 2015. – Rezhim doctupa: <http://www.forbes.ru/rating/200-krupneishikh-chastnykh-kompanii-rossii-2015/2015>. – Data obrasheniya: 29.04.2015. – Sagl. c jekrana.
2. Konzeczija dejatel'nosti edinogo sernovogo choldinga [Jelektronnyj recurc]. – Jelektron. dan. – [Actana], 2013. – Rezhim doctupa: <http://mgov.kz/wp-content/uploads/2013/09/Kontsepsiya-deyatel-nosti-Edinogo-zernovogo-holdinga-ot-03.06.2013-g..pdf>. – Data obrasheniya: 22.04.2016. – Sagl. c jekrana.
3. Statistics Canada [Jelektronnyj recurc]. – Jelektron. dan. – [b.m.], 2015. – Rezhim doctupa: <http://www.statcan.gc.ca/tables-tableaux/sum-som/101/cst01/agrc35a-eng.htm>. – Data obrasheniya: 22.04.2016. – Sagl. c jekrana.