

УДК 37.026:159.9(73)

ИДЕЯ «ОБУЧЕНИЕ ДЛЯ ПОНИМАНИЯ» В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЯХ ГОВАРДА ГАРДНЕРА

О.А. Дорохова

Дмитровский институт непрерывного образования - филиал университета «Дубна»

Рассмотрена идея известного американского психолога и педагога Говарда Гарднера «обучение для понимания», представлены особенности такого обучения, определено значение этой идеи для развития современного образовательного процесса.

Ключевые слова: обучение для понимания, теория множественного интеллекта, традиционный подход к обучению, эффективное обучение.

Проблема понимания всегда была и будет оставаться главенствующей в гуманитарных науках. Эта проблема привлекала к себе внимание еще в древние времена. Ею занимались в рамках экзегетики, толковавшей древние религиозные тексты. Постепенно сложилась общая теория понимания – герменевтика, философское направление, которое исследует теорию и практику истолкования, интерпретации и понимания текстов. Фундаментальные основы герменевтики были заложены в трудах Ф. Шлейермахера, М. Хайдеггера, Г. Гадамера, П. Рикера.

В современной науке проблема понимания изучается в основном в философском, логико-гносеологическом и психологическом аспектах. Важность герменевтической проблематики для педагогики раскрывается в работах И.И. Сулима [8], А.Ф. Закировой [2], Ю.В. Сенько [7].

Сегодня на этапе активного обновления педагогической теории, интенсивного развития практики обучения и воспитания, важность проблемы понимания во многом обуславливается задачами, стоящими перед современным образованием. Одной из главных задач является обеспечение соответствия образовательных результатов меняющимся запросам населения, а также перспективным задачам развития общества и экономики, состоящим в формировании конкурентоспособного человеческого потенциала, способного реализовать себя в дальнейшем [5, с. 17].

Согласно концепции развития отечественного образования, нашему обществу нужны образованные, нравственные, предприимчивые люди, способные самостоятельно принимать

ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя возможные последствия, способные к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, динамизмом и конструктивностью [4, с. 1]. Современное образование ориентировано не только на процесс усвоения знаний, но и на процесс личностного развития человека, его познавательных и творческих способностей.

К сожалению, широко распространенный в российских школах репродуктивный метод обучения, направленный на получение учащимися как можно большего количества знаний в готовом виде без подлинного их понимания, не позволяет эффективно реализовывать цели и задачи, стоящие перед современным образованием. В связи с этим возникает потребность в новых методах и подходах, позволяющих организовывать учебный процесс в соответствии с новыми требованиями.

Одним из таких подходов является обучение для понимания известного американского ученого Говарда Гарднера. Исследуя систему современного школьного образования, доминирующим в которой является традиционный подход, Гарднер пришел к выводу, что она не в состоянии обеспечить высокий уровень образования, который необходим в современном обществе.

Так, при реализации традиционного подхода к обучению учителя требуют от учащихся отвечать в рамках изучаемого на данный момент материала, запоминать и усваивать определенный набор терминов и тем, а затем отвечать по ним в соответствии с заданными требованиями. При этом они не требуют, чтобы учащиеся согласовывали знания и понимания, полученные ими ранее, со школьным учебным материалом. Учителя при таком подходе к обучению работают лишь с недавно полученными формами знаний учащихся, надеясь на то, что они в дальнейшем сами согласуют их со своими ранее полученными формами знаний. Такой подход, по мнению Гарднера, во многом является достаточно удобным как для учителей, так и для учеников, так как он четко вписывается в стандартные рамки, действуя в которых все находится в спокойном положении, заранее зная, что можно считать обучением: «И учителя и учащиеся считают обучение успешным, если учащиеся способны формулировать те ответы, которые считаются правильными» [10, р. 163].

Для Гарднера формирование способности мыслить и процесс формального усвоения знаний, предусмотренных учебными программами нетождественны. Это во многом созвучно словам, сказанным еще две с лишним тысячи лет назад известным древнегреческим философом Гераклитом Эфесским: «Многознание уму не научает» [1, с. 40]. Более того, формальное заучивание знаний, как справедливо замечает Э.В. Ильенков, «является одним из самых

"верных" способов уродования мозга и интеллекта» [3, с. 9]. Механическое усвоение фактической информации без ее понимания приводит к тому, что учащиеся привыкают мыслить и действовать только в узкостандартных рамках и ситуациях: «Мозг привыкает двигаться только по проторенным (другими мозгами) путям. Все, что лежит вправо и влево от них, его уже не интересует» [там же. с. 9].

В результате такого обучения у учащихся не формируется способность к самостоятельным суждениям, а также умение грамотно соотносить усвоенные ими знания с реальностью.

Также Гарднер указывает на существование большого разрыва между начальными теориями в области обучения, ранними сценариями, символическими и сенсомоторными знаниями ребенка и знаниями, которыми необходимо овладеть в рамках школьной программы.

Таким образом, проведенный анализ современного школьного образования позволил Гарднеру сформулировать основные причины, вызывающие трудности в процессе обучения и мешающие эффективному обучению:

1) большая часть учебного материала воспринимается учащимися как бесполезная и непонятная, так как он преподается без контекста и без учета знаний, накопленных учащимися ранее;

2) многие учащиеся не способны воспринять учебный материал, так как их интеллектуальные склонности и способы восприятия материала не совпадают со стандартными подходами. Так, например, учащиеся, у которых больше развиты пространственная, музыкальная или межличностная сферы интеллекта, будут испытывать больше трудностей, чем учащиеся с развитыми лингвистическими или логическими сферами интеллекта;

3) в процессе обучения возникает противоречие между накопленными у ребенка в дошкольный период сенсомоторными и символическими знаниями и теми знаниями, которые предлагает ему школьная программа [10, р. 161].

Для преодоления этих трудностей, во многом мешающих реализации эффективного образования, Гарднер и предлагает использовать обучение для понимания. Именно в развитии понимания он видит главную задачу современного образования. Глубокое понимание, пишет он, должно быть нашей основной целью; мы должны добиваться понимания того, что в том или ином культурном контексте считается истинным или ложным, прекрасным или безобразным, хорошим или плохим. Это мотивирует индивидов изучать и понимать окружающий их мир [9, р. 186].

Обучение для понимания – это способность учащихся применять полученные в определенной ситуации знания при решении новой задачи или в новых условиях. Для обеспечения такого уровня

понимания образовательный процесс должен быть направлен не на широту, а на глубину освоения материала. Задача педагогов обеспечить учащихся всеми необходимыми возможностями для исследования определенной темы различными способами, используя их различные интеллектуальные способности.

Стоит отметить, что обучение для понимания Говарда Гарднера во многом соотносится со взглядами известного советского педагога И.Я. Лернера на процесс обучения, согласно которым, обучение – это также и развитие. «Это происходит в том случае, – пишет И.Я. Лернер, – когда обучение не только приводит к научению человека какому-либо способу деятельности, которому его непосредственно учили, но и обеспечивает способность человека к самоорганизации для осуществления деятельности, выходящей за пределы усвоенной информации и за пределы условий, в которых она привычно происходила» [6, с. 66].

Для Гарднера формирование обучения для понимания – это не только научный или педагогический вопрос, но и вопрос политический. Недостатки современной системы школьного образования являются, полагает он, отражением недостатков общества в целом, отражением наших систем ценностей. Так как школы не осуществляют свою деятельность в вакууме, то естественным партнером любой образовательной системы является общество. И если общество не поддерживает стремления и стандарты образовательной среды, то даже самая лучшая комбинация из прекрасных учителей, отличного учебного плана и правильных методов оценивания знаний учащихся не является достаточной для эффективного образования. Таким образом, взаимодействие общества и педагогов, заключает Гарднер, должно быть взаимным: педагогам следует делиться своими взглядами, а общество, в свою очередь, должно хотеть применять альтернативные педагогические практики и оценочные средства [10, р. 274].

Проблемой сегодня не является само по себе обучение в школе, проблемой является совмещение стандартных и концептуальных знаний, которым обучают в школе, с закрепившимися формами интуитивных знаний, которые были приобретены спонтанно в течение ранних лет жизни. И если мы найдем, утверждает он, способы, которыми можно помочь учащимся объединить их различные формы знаний, мы сможем создать и реализовать обучение для понимания [там же, р. 269].

Используя наши расширяющиеся знания о человеческом развитии, индивидуальных различиях и культурном влиянии при поиске путей улучшения понимания большого количества учащихся, мы можем, пишет он, далеко продвинуться на пути становления подлинно эффективного обучения [там же, р. 186].

Для того чтобы достичь этого, обучение, полагает Гарднер, должно строиться на двух основах. С одной стороны, преподаватели, осознавая трудности, с которыми учащиеся сталкиваются при усвоении нового материала, должны добиваться подлинного понимания важных тем и концепций. С другой стороны, преподавателям необходимо принимать во внимание разницу в способах мышления и восприятия у учащихся и как можно скорее организовать такое обучение, которое будет доступно очень большому количеству учащихся [там же].

Эффективным средством для реализации такого обучения, по мнению Говарда Гарднера, является созданная им теория множественного интеллекта. В основе данной теории лежит постулат о том, что вместо единой базовой интеллектуальной способности существует множество различных интеллектуальных способностей, встречающихся в разных сочетаниях, благодаря чему у учащихся имеется возможность для овладения изучаемым материалом множеством различных способов. Поскольку основные идеи теории множественного интеллекта соответствуют педагогическим взглядам о том, что дети могут быть умны по-разному, она и является эффективным средством в реализации обучения для понимания.

По мысли Гарднера, данная теория способна улучшить обучение тремя основными способами. Во-первых, очень важным является педагогическое решение о том, каким способом лучше представить новый материал. От этого зависит, будут ли учащиеся заинтересованы этой темой или у них быстро пропадет интерес. Теория множественного интеллекта как раз и предлагает огромное количество способов, с помощью которых можно расширить восприятие темы. К таким способам школы, в основе образовательной деятельности которых лежит теория множественного интеллекта, относят: проектную деятельность, «ученичество», работу в тематических зонах и др.

Во-вторых, необходимо предлагать подходящие аналогии. Незнакомые топики или темы часто впервые понимаются при помощи аналогичной темы, которую учащиеся лучше поняли или которая им лучше знакома. Модели, приведенные из уже знакомого материала, также могут помочь учащимся в первичном усвоении незнакомого материала.

В-третьих, теория множественного интеллекта обеспечивает разнообразный подход к представлению центральных или ключевых идей и тем. Это дает более глубокое и всестороннее понимание изучаемого материала [9, p. 187].

Таким образом, создание разнообразных познавательных способностей, максимально отвечающих индивидуальному интеллектуальному потенциалу, во многом способствует достижению такого необходимого и актуального в современной образовательной

среде обучения для понимания. В результате чего происходит более эффективное усвоение нынешними и будущими поколениями учащихся учебных дисциплин и гуманитарных ценностей.

Список литературы

1. Асмус В.Ф. Античная философия. М.: Высшая школа, 1976. 544 с.
2. Закирова А.Ф. Основы педагогической герменевтики: авторский курс лекций: учеб. пособие. Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2011. 324 с.
3. Ильенков Э.В. Школа должна учить мыслить. М.: Изд-во Моск. психол.-соц. института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2002. 112 с.
4. Концепция развития образования РФ до 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: http://edu.mari.ru/ou_respub/sh14/commondocs
5. Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/documents/4952>
6. Лернер И.Я. Процесс обучения и его закономерности. М.: Знание, 1980. 96 с.
7. Сенько Ю.В. Флоровская М.Н. Педагогика понимания: учеб. пособие. М.: Дрофа, 2007. 190 с.
8. Сулима И.И. Философская герменевтика в образовании // Педагогика. 1999. № 1. С. 36–42.
9. Gardner H. The Disciplined Mind. New York: Simon&Schuster, 1999. 288 p.
10. Gardner H. The Unschooled Mind. New York: Basic Book, 2011. 322 p.

IDEA OF THE «EDUCATION FOR UNDERSTANDING» IN HOWARD GARDNER'S EDUCATIONAL CONVICTIONS

O.A. DOROHOVA

Branch of Moscow region State Educational Institution for higher professional education «University Dubna» Dmitrov Institute of non-stop education

In the article examined an idea of the «education for understanding» by a well-known American psychologist and educator Howard Gardner, found out its special aspects and defined its role for the development of modern educational process.

Keywords: *education for understanding, the theory of Multiple Intelligences, traditional educational approach, effective teaching.*

Об авторе:

ДОРОХОВА Ольга Александровна – старший преподаватель кафедры гуманитарных, социальных и экономических наук Филиала государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области университета «Дубна» Дмитровский институт непрерывного образования (141801, Московская область, г. Дмитров, мкр-н ДЗФС, д. 23), e-mail: olga.d792@mail.ru